**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Dzieło sztuki jako produkt rynkowy  |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | A piece of art as a market product |
| Kierunek studiów  | historia sztuki |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne  |
| Dyscyplina | nauki o sztuce |
| Język wykładowy | język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr Anna Dzierżyc-Horniak  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| ćwiczenia | 30 | II | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | brak |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C\_01 – wprowadzenie w tematykę komercjalizacji kultury, rynku sztuki i obrotu dziełami sztuki |
| C\_02 – poznanie ekonomicznych i społeczno-kulturowych aspektów funkcjonowania dzieła sztuki jako produktu na rynku sztuki. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student rozpoznaje najważniejsze elementy rynku sztuki i jego wewnętrzne powiązania w kontekście dzieła sztuki jako produktu . | K\_W03 |
| W\_02 | Student opisuje relacje i powiązania między instytucją-klientem-artystą na współczesnym rynku sztuki. | K\_W04 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student interpretuje artystyczne i ekonomiczne funkcje dzieła sztuki. | K\_U01 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| W ramach ćwiczeń omówione zostaną różnorodne aspekty funkcjonowania dzieła sztuki jako produktu na rynku sztuki: Treści programowe:* komercjalizacja kultury – instytucja kultury jako przedsiębiorstwo – dzieło sztuki jako produkt
* struktura/podmioty rynku sztuki w Polsce i Europie/na świecie
* marketing relacyjny: powiązania między instytucją rynku sztuki-klientem-artystą
* czynniki ekonomiczno-społeczne i kulturowe wpływające na kształtowanie się rynku sztuki
* dzieło sztuki jako lokata kapitału – tendencje rynkowe a „mody na określony styl/artystę”
* kształtowanie się cen dzieł sztuki – spektakularne aukcje i wyceny
* wartość dzieła sztuki – nie tylko artystyczna i ekonomiczna
* sposoby prezentacji dzieła sztuki w ofercie rynkowej.
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | wykład konwersatoryjnypraca z tekstemanaliza przypadkudyskusja | referat / praca pisemna | wydruk/plik z referatem/pracą pisemną |
| W\_02 | wykład konwersatoryjnypraca z tekstemanaliza przypadkudyskusja | referat / praca pisemna | wydruk/plik z referatem/pracą pisemną |
| U\_01 | wykład konwersatoryjnypraca z tekstemanaliza przypadkudyskusja | referat / praca pisemna | wydruk/plik z referatem/pracą pisemną,karta oceny |

1. **Kryteria oceny, wagi**

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność na zajęciach. Możliwe są 2 nieusprawiedliwione nieobecności, większa ich liczba powoduje konieczność odrabiania poprzez dodatkową pracę dydaktyczną, co będzie ustalane indywidualnie. Student zobowiązany jest do realizacji zadania dydaktycznego w formie przedstawienia referatu / przygotowania pracy pisemnej, 2) czynnego udziału w zajęciach.

Ocena niedostateczna:

(W) – Student posiada niedostateczną wiedzę o rynku sztuki i nie potrafi opisać relacji między instytucją rynku sztuki-klientem-artystą.

(U) – Student nie potrafi wyróżnić artystycznych oraz ekonomicznych funkcji dzieła sztuki.

Ocena dostateczna:

(W) – Student posiada dostateczną wiedzę o zadaniach i w ograniczonym stopniu potrafi opisać relacje między instytucją rynku sztuki-klientem-artystą.

(U) – Student w ograniczonym stopniu potrafi wyróżnić artystyczne oraz ekonomiczne funkcji dzieła sztuki.

Ocena dobra:

(W) – Student posiada dobrą wiedzę o rynku sztuki i potrafi dobrze opisać relacje między instytucją rynku sztuki-klientem-artystą.

(U) – Student dobrze potrafi wyróżnić artystyczne oraz ekonomiczne funkcji dzieła sztuki.

Ocena bardzo dobra:

(W) – Student posiada bardzo dobrą wiedzę o rynku sztuki i w bardzo dobry sposób potrafi opisać relacji między instytucją rynku sztuki-klientem-artystą.

(U) – Student w bardzo dobry sposób potrafi wyróżnić artystyczne oraz ekonomiczne funkcji dzieła sztuki.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **15** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Borowski K., *Sztuka inwestowania w sztukę*, Warszawa 2013.Caban-Piaskowska K., Mielczarek M., *Relatywizacja wartości dzieła sztuki w procesie komercjalizacji – punkt widzenia konsumenta*, „Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu” 2017, nr 501, s. 53-62.Grzywacz A., *Obrót dziełami sztuki*, Warszawa 2004. Łucińska A., *Obrazy na rynku finansowym. Analiza efektywności inwestowania*, Warszawa 2021.Rogozińska A., *Rola marketingu w rozwoju rynku sztuki*, „Marketing i Zarządzanie” 2016, nr 1 (42), s. 253-266.Sawicki Ł., *Ekonomiczna analiza rynku sztuki najnowszej w roku 2014*, „Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów” 2015, nr 144, s. 91-107.Sawicki Ł., Borowski K., *Rynek dzieł sztuki. Podejście inwestycyjne i behawioralne*, Warszawa 2018. |
| Literatura uzupełniająca |
| Campbell R*., Art as a financial investment*, „Journal of Alternative Investments” 2008, vol. 10, nr 4, s. 64–81.Gałązkiewicz I., *Art branding*, Warszawa 2016.Lewicki M., *Wycenić ideę. Z rynku sztuki na giełdę i z powrotem. Analiza procesów wartościowania**i wyceny na przykładzie rynku sztuki*, „Psychologia Ekonomiczna” 2015, nr 7, s. 5-24.Mandel B., *Art as an investment and conspicuous consumption good*, „AmericanEconomic Review” 2009, vol. 99, nr 4, s. 1653-1663.Paczucki W., *Handel dziełami sztuki w Unii Europejskiej*, Kraków 2005. Rogozińska A., *Art as an investment in Poland – the first 20 years after the collapse of the central planning economy*, „Financial Internet Quarterly” 2015, vol 11, nr 3, s. 22-33. Szafrański W., *Mity i patologie obrotu dziełami sztuki*, „Santander Art and Culture Law Review” 2014, nr 1, s. 135-172. |