

**I. Dane podstawowe**

|  |                  |
|--|------------------|
| Nazwa przedmiotu                               | Krytyka muzyczna |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim           | Music criticism  |
| Kierunek studiów                               | Muzykologia      |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I                |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)    | Stacjonarne      |
| Dyscyplina                                     | Nauki o sztuce   |
| Język wykładowy                                | Język polski     |

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr Kinga Krzymowska-Szacoń |
|---|----------------------------|

| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr        | Punkty ECTS |
|-------------|---------------|----------------|-------------|
| Warsztaty   | 15+15+15+15   | III, IV, V, VI | 2+2+2+2     |

|                   |  |
|-------------------|--|
| Wymagania wstępne | Znajomość podstaw teorii muzyki, ogólna wiedza z zakresu historii muzyki i stylów muzycznych, podstawowa wiedza z zakresu kultury muzycznej. |
|-------------------|--|

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
|--|
| Kształtowanie umiejętności rzetelnej oceny różnych gatunków muzyki w formie pisemnej i ustnej (recenzje i inne gatunki dziennikarskie, prezentacje, projekty); zaznajomienie studentów z historią krytyki muzycznej, najważniejszymi publicystami polskimi oraz ich twórczością; uświadomienie roli krytyki muzycznej (w ujęciu historycznym i współczesnym); przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w życiu muzycznym. |
|--|

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

| Symbol                       | Opis efektu przedmiotowego   | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|--|------------------------------------|
| <b>WIEDZA</b>                |  |                                    |
| W_01                         | Student charakteryzuje główne idee obecne w polskiej i zagranicznej krytyce muzycznej (w perspektywie historycznej i współczesnej)   | K_W07                              |
| W_02                         | Student wymienia idee i argumenty wybranych krytyków i publicystów muzycznych na podstawie wspólnej i samodzielnej lektury ich pism  | K_W09                              |
| W_03                         | Student rozróżnia i charakteryzuje podstawowe metody w zakresie krytyki muzycznej z uwzględnieniem jej tradycji  | K_W11                              |
| W_04                         | Student opisuje zarys historyczny kształtowania się idei muzykologicznej oraz uzasadnia na poziomie podstawowym rolę refleksji muzykologicznej w kształtowaniu kultury muzycznej   | K_W12                              |
| <b>UMIEJĘTNOŚCI</b>          |  |                                    |
| U_01                         | Student rozpoznaje i ocenia różne typy wytworów kultury muzycznej (w szczególności w zakresie wykonawstwa oraz piśmiennictwa muzycznego) oraz przeprowadza ich interpretację w celu określenia ich znaczenia i miejsca w procesie historyczno-kulturowym | K_U02                              |
| U_02                         | Student samodzielnie przygotowuje prace pisemne (recenzje, notatki prasowe, felietony i inne) dotyczące zagadnień muzycznych   | K_U07                              |
| U_03                         | Student w sposób merytoryczny uczestniczy w dyskusji naukowej dotyczącej zjawisk z zakresu kultury muzycznej   | K_U10                              |
| U_04                         | Posiada pogłębione umiejętności warsztatowe w zakresie krytyki muzycznej, umożliwiające działalność profesjonalną  | K_U13                              |
| <b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b> |  |                                    |
| K_01                         | Student wykazuje gotowość do krytycznej oceny swoich umiejętności w zakresie publicystyki muzycznej  | K_K01                              |

|      |   |       |
|------|---|-------|
| K_02 | Student formułuje krytyczne sądy na temat dzieł muzycznych oraz poziomu ich wykonania, będąc otwartym na nowe idee i gotowym do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów            | K_K02 |
| K_03 | Student wykazuje gotowość do działania w charakterze krytyka muzycznego w sposób profesjonalny i etyczny  | K_K05 |
| K_04 | Student efektywnie i twórczo wykorzystuje nabyte doświadczenie w zakresie krytyki i publicystyki muzycznej w celu profilowania swoich zachowań w warunkach związanych z publicznymi prezentacjami | K_K07 |

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Definicja krytyki muzycznej, jej geneza, przedmiot, znaczenie, funkcje oraz podstawowe typy; polska krytyka muzyczna – historia i współczesność (idee, teksty); gatunki dziennikarskie (informacyjne i publicystyczne) – teoria i praktyka; konstrukcja i funkcje recenzji, ćwiczenia w zakresie stylu oraz wykorzystania terminologii muzycznej (w odniesieniu do różnych gatunków muzycznych). przygotowanie autorskich recenzji z koncertów i spektakli muzycznych o zróżnicowanej stylistyce, recenzji płyt i wydawnictw nutowych, książek i artykułów o tematyce muzycznej, a także recenzje wybranych wydarzeń z zakresu szeroko pojętej kultury muzycznej. Przygotowanie tekstów popularyzujących wiedzę o muzyce należących do różnych gatunków dziennikarskich. Specyfika pracy dziennikarskiej w redakcjach muzycznych, czasopismach i wydawnictwach.

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu                | Metody dydaktyczne     | Metody weryfikacji           | Sposoby dokumentacji          |
|------------------------------|------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| <b>WIEDZA</b>                |                        |                              |                               |
| W_01<br>W_03<br>W_04         | Wykład konwersatoryjny | Zaliczenie pisemne lub ustne | Protokół                      |
| W_02<br>W_04                 | Praca z tekstem        | Dyskusja                     |                               |
| <b>UMIEJĘTNOŚCI</b>          |                        |                              |                               |
| U_01<br>U_04                 | Metoda warsztatowa     | Obserwacja                   | Protokół                      |
| U_02                         | Ćwiczenia praktyczne   | Praca pisemna                | Oceniony tekst pracy pisemnej |
| U_03                         | Dyskusja               | Obserwacja                   | Protokół                      |
| <b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b> |                        |                              |                               |
| K_01<br>K_02<br>K_03         | Dyskusja               | Obserwacja                   | Protokół                      |
| K_02                         | Metoda projektu        |                              |                               |

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem niezbędnym do uzyskania oceny pozytywnej jest frekwencja na zajęciach mieszcząca się w limitach zapisanych w Regulaminie studiów KUL, regularne przygotowywanie się do zajęć, aktywny w nich udział (w zakresie przewidzianym formą zajęć) oraz realizowanie we wskazanych terminach i zgodnie z otrzymanymi zaleceniami zadań wyznaczonych przez prowadzącego (np. projekty, prace cząstkowe, recenzje, eseje, prezentacje, itp.). Podczas realizacji pełnego cyklu zajęć (4 semestry) przewidziane są 3 kolokwia teoretyczne (w 1, 2 i 3 semestrze) oraz co najmniej 10 prac pisemnych (odpowiednio 1,2,3 i 4 w kolejnych semestrach), w tym co najmniej 5 recenzji. Szczegółowe warunki zaliczenia prac pisemnych podane zostaną na początku kolejnych semestrów. Formę końcowego kolokwium (z odniesieniem do określonych efektów uczenia się) wskazano w punkcie V niniejszej karty (metody weryfikacji). Na ocenę końcową składają się: ocena uzyskana na kolokwium (30%), średnia z ocen cząstkowych uzyskanych przez studenta na zajęciach (40%) oraz ocena uzyskana z pracy pisemnej przedstawianej na koniec semestru (40%).

|                      |   |
|----------------------|---|
| Ocena bardzo dobra   | Osiągnięcie wszystkich założonych w niniejszej karcie efektów uczenia się w stopniu bardzo dobrym (student prezentuje uporządkowaną i szczegółową wiedzę w zakresie krytyki muzycznej, jej historii, funkcji i roli, rozróżnia jej podstawowe typy i charakteryzuje metody uwzględniając tradycję, przekonująco uzasadnia rolę krytyki muzycznej w kształtowaniu kultury muzycznej; ze zrozumieniem przytacza idee i argumenty wybranych publicystów muzycznych, przekonująco ocenia wybrane przykłady literatury muzycznej różnych gatunków; samodzielnie dokonuje pogłębionej i umotywowanej oceny zjawisk z zakresu kultury muzycznej w oparciu o posiadaną wiedzę, merytorycznie uczestniczy w dyskusji naukowej dotyczącej zjawisk muzycznych poprawnie stosując terminologię muzyczną; przestrzega zasad etycznych związanych z działalnością krytyka). |
| Ocena dobra          | Osiągnięcie wszystkich założonych w niniejszej karcie efektów uczenia się w stopniu dobrym (student prezentuje uporządkowaną wiedzę w zakresie krytyki muzycznej, jej historii, funkcji i roli, rozróżnia jej podstawowe typy; uzasadnia rolę krytyki muzycznej w kształtowaniu kultury muzycznej; podaje idee i argumenty wybranych publicystów muzycznych, ocenia wybrane przykłady literatury muzycznej różnych gatunków; samodzielnie dokonuje umotywowanej oceny zjawisk z zakresu kultury muzycznej w oparciu o posiadaną oraz uczestniczy w dyskusji naukowej dotyczącej zjawisk muzycznych poprawnie stosując terminologię muzyczną; przestrzega zasad etycznych związanych z działalnością krytyka).   |
| Ocena dostateczna    | Osiągnięcie wszystkich założonych w niniejszej karcie efektów uczenia się w stopniu dostatecznym (student prezentuje zadowalającą wiedzę w zakresie krytyki muzycznej, funkcji i roli, rozróżnia jej podstawowe typy; uzasadnia rolę krytyki muzycznej w kształtowaniu kultury muzycznej; ocenia wybrane przykłady literatury muzycznej wybranych gatunków; dokonuje oceny zjawisk z zakresu kultury muzycznej w oparciu o merytoryczne argumenty oraz uczestniczy w dyskusji naukowej dotyczącej zjawisk muzycznych; przestrzega zasad etycznych związanych z działalnością krytyka).  |
| Ocena niedostateczna | Niezrealizowanie założonych w niniejszej karcie efektów uczenia się (student nie prezentuje wiedzy w zakresie krytyki muzycznej; nie dokonuje oceny zjawisk z zakresu kultury muzycznej; nie uczestniczy w dyskusji dotyczącej zjawisk muzycznych; nie przestrzega zasad etycznych związanych z działalnością krytyka).   |

## VII. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta                  | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 60            |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 180           |

Do realizacji przez studenta zaleconych działań w ramach pracy indywidualnej zalecane są następujące pomoce naukowe, które student ma obowiązek zorganizować we własnym zakresie: notatnik lub laptop do sporządzania notatek. Uczelnia zapewnia dostęp do następujących pomocy naukowych: wydruki materiałów niezbędnych do realizacji zajęć dydaktycznych, dostęp do biblioteki, fonoteki i wybranych internetowych platform naukowych z literaturą naukową, bezpłatny dostęp do Internetu na terenie kampusu (zgodnie z obowiązującymi na Uczelni procedurami), dostęp do sprzętu audio (odtwarzacz płyt CD – w wybranych salach).

## VIII. Literatura

| Literatura podstawowa  |
|--|
| Bristiger M., Ciesielski R. (red.), <i>Krytyka muzyczna. Teoria, historia, współczesność</i> , Zielona Góra 2009.  |
| Bristiger M., Ciesielski R. (red.), <i>Krytyka muzyczna. Krytyka czy krytyki?</i> , Zielona Góra 2012.   |
| Bula K., <i>Jak mówić o muzyce</i> , Warszawa 1991.  |
| Chęćka-Gotkiewicz A., <i>Dysonanse krytyki. O ocenie dzieła muzycznego</i> , Gdańsk 2008.  |
| Ciesielski R., <i>Refleksja estetyczna w polskiej krytyce muzycznej Dwudziestolecia międzywojennego</i> , Poznań 2005 (w szczególności: Krytyka muzyczna – zarys problematyki, Krytyka muzyczna a estetyka muzyczna, Estetycznomuzyczne fundamenty – istota muzyki). |
| Dyżewski M., <i>Zmierzch bogów w krytyce muzycznej</i> , artykuł dostępny on-line.   |

- Dziadek M., *Polska krytyka muzyczna w latach 1890-1914. Koncepcje i zagadnienia*. Katowice 2002 (rozdział I i II).
- Dziadek M., *Polska krytyka muzyczna w latach 1890-1914. Czasopisma i autorzy*, Cieszyn 2002.
- Ingarden R., *Przeżycie, dzieło, wartość*, Kraków 1966.
- Jarociński S. (opr.), *Antologia polskiej krytyki muzycznej XIX i XX wieku*, Kraków 1955.
- Komorowska M., *Polska prasa muzyczna w okresie 1945-2000*, Warszawa 2001.
- Komorowska M., *Spotkanie z płytą*, Warszawa 1974.
- Kofin E., *Krytyka muzyczna. Skrypt dla studentów akademii muzycznych i uniwersytetów*, Wrocław 2010.
- Manturzevska M., Kotarska H. (red.), *Wybrane zagadnienia z psychologii muzyki*, Warszawa 1981.
- Polony L., *Polski kształt sporu o istotę muzyki. Główne tendencje w polskiej myśli muzyczno-estetycznej od oświecenia po współczesność*, Kraków 1991.
- Rudziński W., *O muzyce przy głośniku. Nauka słuchania muzyki*, Kraków 1985.
- Wierszyłowski J., *Psychologia muzyki*, Warszawa 1981.
- Wybrane numery "Ruchu Muzycznego" i innych pism muzycznych; publicystyka A. Chłopeckiego, S. Kisielewskiego i in.
- Wybrane artykuły wskazane podczas zajęć.
- Drajewski S., Krytyk wobec nowej muzyki, w: *Fora Akademickie w latach 2014-2019*, red. T. Adamowicz-Kaszuba, Poznań 2021, s. 123-128.
- Wilczek M., Funkcje muzyki w filmie. Teorie praktyków, „Res Facta Nova” 2014 nr 15, s. 99-119.
- Wybrane, aktualne numery „Ruchu Muzycznego”, „JazzPress” i in.

Literatura uzupełniająca

- Berent J. E., *Wszystko o jazzie*, Kraków 1969.
- Kaliszewski A., Furman W., Wolny-Zmorzyński K., *Gatunki dziennikarskie. Teoria, praktyka, język*, Warszawa 2009.
- Matracka-Kościelny A., Włostowska A. (red.), *Rola krytyki w dzisiejszym życiu artystycznym*, Podkowa Leśna 2003.
- Michałowski K., *Muzyka w czasopiśmie polskich: 1919–1939*, Kraków 1979.
- Radziwon-Stefaniuk E. (red.), *Warszawska Jesień w zwierciadle polskiej krytyki muzycznej*, Warszawa 2007.