

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

przyrodoznawstwo i filozofia przyrody

stopień trzeci

studia stacjonarne

Karta przedmiotu: filozofia przyrody nieożywionej				
Forma zajęć:	seminarium doktoranckie			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	15 (I-IV)	semestr letni	15 (I-IV)
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	3 (I-III rok); 4 (IV rok)	semestr letni	3 (I-III rok); 4 (IV rok)
Język przedmiotu	język polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	Zbo	semestr letni	Zbo
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	Zapoznanie z aktualnie dyskutowanymi w filozofii przyrody zagadnieniami			
2.	Wykształcenie umiejętności konstruowania poprawnych argumentów			
3.	Wdrożenie do systematycznej pracy			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	Ogólna znajomość problematyki filozofii przyrody nieożywionej (kosmofilozofii)			
2.	Podstawowe kompetencje językowe			
3.	Otwartość na nowe idee			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	Student potrafi szczegółowo dyskutować i analizować problematykę z zakresu filozofii przyrody nieożywionej, posiada specjalistyczną wiedzę z zakresu wybranej subdyscypliny filozoficznej tak w aspekcie historycznym jak i bieżących osiągnięć			K_W04
2.	Student orientuje się w zakresie aktualnie dyskutowanych w literaturze przedmiotowej problemów filozofii przyrody nieożywionej, posiada wszechstronną wiedzę na temat głównych idei filozoficznych i ich rozwoju w stopniu umożliwiającym, badanie relacji tych idei do głównych kierunków i idei wybranej subdyscypliny filozoficznej			K_W06
3.	Student potrafi wieloaspektowo analizować znaczenie filozofii przyrody w kontekście genezy i historycznego rozwoju nauk przyrodniczych, zna specjalistyczne narzędzia wyszukiwawcze ukierunkowane na prowadzenie badań w zakresie wybranej subdyscypliny filozoficznej			K_W08
W kategorii umiejętności				
1.	Student posiada umiejętność formułowania uzasadnionych sądów na podstawie danych pochodzących z różnych źródeł, rozwija krytyczną analizę i ocenę obecnych na „rynku idei” stanowisk w sprawie kluczowych kontrowersji w wybranej subdyscyplinie filozoficznej			K_U03

2.	Student potrafi analizować złożone argumenty filozoficzne oraz ustalać zależności logiczne i argumentacyjne między nimi, włącza się aktywnie i twórczo w organizację życia naukowego	K_U08
3.	Student posiada umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem własnych poglądów, samodzielnie rozwija posiadaną wiedzę oraz pogłębia umiejętności badawcze i inne kwalifikacje profesjonalne	K_U02
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	Student potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie zadania, dostrzega aksjologiczny i moralny wymiar działalności badawczej i poczuwa się do obowiązku dbania o zachowanie najwyższych standardów epistemicznych i etycznych	K_K03
2.	Student rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi i popularnonaukowymi, uczestniczy w życiu naukowym, tak podejmując inicjatywy, jak i podejmując i sumiennie wypełniając obowiązki administracyjne	K_K07
3.	Student interesuje się aktualnymi wydarzeniami naukowymi i nowatorskimi doniesieniami naukowymi, rozwija w sobie postawę respektu i otwartości na inne poglądy, gotowość do weryfikacji stanowiska pod wpływem rzetelnej argumentacji	K_K06
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
Na seminarium przygotowywane są prace dyplomowe, ale także są dyskutowane problemy z zakresu filozofii przyrody nieożywionej. Przede wszystkim takie zagadnienia jak 1) natura czasu w ujęciu nauk przyrodniczych i filozofii przyrody; 2) obiektywistyczne i subiektywistyczne koncepcje upływu czasu; 3) klasyczne i współczesne koncepcje upływu czasu w ujęciu nauk przyrodniczych; 4) współczesne ujęcia problemu asymetrii czasu; 5) problem realności przeszłości i przyszłości; 6) pamięć a strzałka czasu; 7) zagadnienie czasu rozgałęzionego; 8) hipoteza kosmosu chtonicznego		
METODY DYDAKTYCZNE*		
dyskusja naukowa, praca z tekstem		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
1.	zaliczenie na podstawie postępów przy pisaniu pracy dyplomowej oraz jednej pracy pisemnej (o objętości ok. 1/2 ark. wyd.) w każdym semestrze na temat związany z dyskutowanymi zagadnieniami. Pod koniec drugiego (letniego) semestru studenci drugiego roku mają obowiązek złożenia tematu, wstępu i planu pracy dyplomowej (doktorskiej). Na zakończenie trzeciego roku studenci zobowiązani są do przedstawienia 2/3 rozprawy doktorskiej. Obowiązek przedstawienia całości rozprawy doktorskiej skorelowany jest z zaliczeniem letniego semestru na czwartym roku studiów doktoranckich.	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.		

SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*		
Efekty kształcenia	brak zaliczenia	zaliczenie
Wiedza	Student nie potrafi szczegółowo dyskutować i analizować problematyki z zakresu filozofii przyrody nieożywionej, nie orientuje się w zakresie aktualnie dyskutowanych w literaturze przedmiotowej problemów filozofii przyrody nieożywionej, nie potrafi wieloaspektowo analizować znaczenia filozofii przyrody w kontekście genezy i historycznego rozwoju nauk przyrodniczych	Student potrafi szczegółowo dyskutować i analizować problematykę z zakresu filozofii przyrody nieożywionej, orientuje się w zakresie aktualnie dyskutowanych w literaturze przedmiotowej problemów filozofii przyrody nieożywionej, potrafi wieloaspektowo analizować znaczenie filozofii przyrody w kontekście genezy i historycznego rozwoju nauk przyrodniczych
Umiejętności	Student nie posiada umiejętności formułowania uzasadnionych sądów na podstawie danych pochodzących z różnych źródeł, nie potrafi analizować złożonych argumentów filozoficznych oraz ustalać zależności logicznych i argumentacyjnych między nimi, nie posiada umiejętności merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem własnych poglądów	Student posiada umiejętność formułowania uzasadnionych sądów na podstawie danych pochodzących z różnych źródeł, potrafi analizować złożone argumenty filozoficzne oraz ustalać zależności logiczne i argumentacyjne między nimi, posiada umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem własnych poglądów
Kompetencje społeczne	Student nie potrafi odpowiednio określić priorytetów służących realizacji określonego przez siebie zadania, nie rozumie potrzeby systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi i popularnonaukowymi, nie interesuje się aktualnymi wydarzeniami naukowymi i nowatorskimi doniesieniami naukowymi	Student potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie zadania, rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi i popularnonaukowymi, interesuje się aktualnymi wydarzeniami naukowymi i nowatorskimi doniesieniami naukowymi
* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;		
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA		
Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem		30
przygotowanie się do zajęć		150
napisanie pracy zaliczeniowej		400
przygotowanie do egzaminu dyplomowego		100
SUMA GODZIN:		680
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.		
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:		26
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA		
1.	J. Gołosz, Uptyw czasu i ontologia, Kraków: Wydawnictwo UJ 2011	
2.	M. Łagosz, Realność czasu, Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego 2007; Z. Roskał, Kosmos chthoniczny, Lublin: Wyd. KUL 2012	
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA		
1.	M. Heller, Wieczność, czas, kosmos, Kraków: ZNAK 1995	

Lublin, 28 maja 2012 r.

miejsce, data

Zenon E. Roskał

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu