

# **Regulamin podziału środków na badania statutowe dla młodych pracowników naukowych i uczestników studiów doktoranckich stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Nauk Humanistycznych KUL**

## **§ 1**

Środki na badania statutowe (dalej zwane „środkami na badania”) przeznaczone dla młodych pracowników naukowych, rozumianych jako pracowników Wydziału Nauk Humanistycznych KUL prowadzących działalność naukową, którzy nie ukończyli 35. roku życia; (zwanych dalej „młodymi naukowcami”) oraz dla uczestników studiów doktoranckich w trybie stacjonarnym lub niestacjonarnym (zwanymi dalej „doktorantami”) są dzielone na dwie części:

- 1) rezerwa Dziekana w wysokości 10% przyznanych środków na badania (Dziekan może odstąpić od wyodrębnienia rezerwy);
- 2) środki przeznaczone do bezpośredniego podziału pomiędzy Instytuty w wysokości 90% przyznanych środków na badania.

## **§ 2**

### **Zasady podziału środków przeznaczonych dla Instytutów**

1. Dziekan rozdziela środki na badania pomiędzy poszczególne Instytuty proporcjonalnie do liczby młodych naukowców oraz doktorantów w skali całego Wydziału.
2. Na poziomie Instytutu podziału środków na badania dokonuje Komisja powołana przez Dziekana, składająca się z Dyrektora Instytutu, dwóch samodzielnych pracowników naukowych oraz jednego przedstawiciela młodych naukowców i jednego przedstawiciela doktorantów.
3. Doktoranci i młodzi naukowcy zgłaszają swoich przedstawicieli, którzy wejdą w skład Komisji Dyrektorowi Instytutu, który wnioskuje do Dziekana o zatwierdzenie składu Komisji.
4. Z puli przyznanej Instytutowi wyodrębniona zostaje rezerwa Dyrektora w wysokości 10% przyznanych środków na badania.

## **§ 3**

### **Zasady przeprowadzenia konkursu i kryteria podziału środków na badania**

1. Konkursy na poziomie Instytutu są organizowane odrębnie dla młodych naukowców i doktorantów.
2. Komisja przydziela środki na badania w trybie konkursowym, na podstawie osiągnięć naukowych i oceny projektu badawczego.
3. Kryteria oceny osiągnięć naukowych zostały podane w **Aneksie nr 1** do niniejszego Regulaminu.
4. Ocena projektu badawczego jest wydawana przez Komisję, która przydziela projektowi od 0 do 30 punktów.
5. Ocena końcowa składa się w 50% z liczby punktów uzyskanych za działalność naukową i z 50% punktów uzyskanych za ocenę projektu naukowego.
6. Osoba wnioskująca o środki na badania składa w terminie określonym przez Dziekana następujące dokumenty:
  - 1) Dokumentację dotyczącą osiągnięć naukowych z roku poprzedzającego złożenie wniosku. Wzór formularza stanowi Aneks nr 2 do niniejszego Regulaminu.
  - 2) Opis projektu badawczego zaopatrzone w recenzję kierownika katedry lub kierownika seminarium doktoranckiego. Wzór opisu projektu badawczego stanowi Aneks nr 2 do niniejszego Regulaminu.

7. Komisja sporządza na piśmie protokół z postępowania konkursowego. Protokół należy dostarczyć w formie elektronicznej i w formie wydruku do Prodziekana ds. Nauki i Współpracy Naukowej z Zagranicą.

#### **§ 4**

#### **Zasady podziału środków na badania z rezerwy Dziekana WNH**

1. Środki na badania z rezerwy Dziekana WNH rozdziela Komisja powołana przez Dziekana (nazywana dalej Komisją Dziekana), w skład której wchodzi Dziekan lub osoba przez niego delegowana, Prodziekan ds. Nauki i Współpracy Naukowej z Zagranicą oraz samodzielny pracownik naukowy.
2. Środki przydzielane są w trybie konkursowym, na podstawie oceny projektu badawczego i zgłoszonego zapotrzebowania dla:
  - 1) młodych naukowców zatrudnionych na Wydziale;
  - 2) doktorantów.
3. Odpowiednio stosuje się zasady, o których mowa w § 3 niniejszego regulaminu.

#### **§ 5**

1. Postanowienia Komisji i Komisji Dziekana ze wskazaniem wysokości finansowania przyznanego poszczególnym osobom kierowane są do wiadomości odpowiedniej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu odpowiedzialnej obsługę badań statutowych.
2. Środki przyznane na realizację zadania badawczego muszą zostać wydane do dnia 30 listopada roku, na który przyznano środki na badania.
3. Do konkursu nie mogą być zgłaszane zadania badawcze finansowane już z innych źródeł.
4. Beneficjent dotacji jest zobowiązany do złożenia raportu z realizacji zadania badawczego, do dnia 30 grudnia roku, w którym realizowano zadanie badawcze.
5. Beneficjent traci prawo do korzystania z przyznaných środków finansowych z chwilą skreślenia z listy doktorantów Wydziału lub z chwilą ustania zatrudnienia na Wydziale.
6. Interpretacja Regulaminu w sprawach spornych należy do Dziekana Wydziału.

## **Aneks nr 1: Kryteria oceny osiągnięć naukowych na Wydziale Nauk Humanistycznych KUL**

Definicje z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. (Dz. U. Nr 205, poz. 1488 i 1489; dostępne na stronie ministerstwa [http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013\\_05/797e96608721f2f3839c1d23b63da01e.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_05/797e96608721f2f3839c1d23b63da01e.pdf) wraz z późniejszymi zmianami oraz w związku z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę i na finansowanie działalności statutowej; dostępne na stronie ministerstwa [http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013\\_05/ae85bc918547850afb59d34fc076f6ed.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_05/ae85bc918547850afb59d34fc076f6ed.pdf) wraz ze zmianami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 kwietnia 2012 r. (Dz. U. 17 maja 2012 r. Poz. 532; dostępne na stronie ministerstwa [http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013\\_05/85a24bcf735a6723d0a6cb0d461e88f4.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_05/85a24bcf735a6723d0a6cb0d461e88f4.pdf)

### **Definicje**

Publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku ocenianej jednostki. Za publikacje nie uznaje się: suplementów, zeszytów specjalnych, materiałów konferencyjnych, artykułów popularnonaukowych.

Za „podręcznik akademicki” nie są uważane skrypty wykładów i ćwiczeń, poradniki zawodowe, książki popularyzujące wiedzę naukową itp. Za podręczniki uznaje się także encyklopedie złożone z rozdziałów tematycznych oraz słowniki o charakterze naukowym (nie popularnonaukowym).

Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 6 arkuszy wydawniczych) opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografię mogą być uznane: edycje tekstów źródłowych, leksykografie. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie, powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników, dzienników itp.

Przez „rozdział w monografii lub podręczniku akademickim” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 1 arkusz wydawniczy). Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych ocenianej jednostce, nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię. Do oceny nie można przedstawiać wznowień.

### **Interpretacje pojęć**

Przez język właściwy dla danej dyscypliny naukowej należy rozumieć język powszechnej komunikacji naukowej: angielski, francuski, hiszpański, włoski, niemiecki, rosyjski, polski. Przykładowo dla filologii polskiej, historii, historii sztuki, filologii klasycznej będzie to język polski; dla filologii słowiańskiej rosyjski, ukraiński, białoruski i inne słowiańskie. Dla filologii angielskiej, w zależności od specjalizacji, będzie to język angielski lub niderlandzki; dla germanistyki języki germańskie etc. Proszę uwzględnić w ocenie publikacji możliwość poszerzenia kryterium języka właściwego (języka powszechnej komunikacji naukowej) w myśl zasady, że filolog angielski publikujący o języku walijskim po walijsku posługuje się językiem podstawowym, a historyk sztuki, historyk publikujący na temat zagadnień niemcoznawczych po niemiecku także posługuje się językiem właściwym dla swojej dyscypliny.

Przez język niewłaściwy dla danej dyscypliny należy rozumieć język, który jest używany niezwykle rzadko i publikacja w nim nie wnosi wartości dodanej do dorobku autora (w praktyce nie ma takich języków, jeżeli chodzi o nauki humanistyczne).

## Komentarz

Punkty poniższej tabeli dotyczące czasopism naukowych są zgodne z aktualnymi wykazami czasopism podane przez ministerstwo (komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 17 grudnia 2013 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, których lista podzielona jest na części A, B, i C):

[http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013\\_12/1ec1a3ccb57f4bcfd6f8dd5f13c2292.pdf](http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_12/1ec1a3ccb57f4bcfd6f8dd5f13c2292.pdf) – część A oraz

[http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013\\_12/49be0aea7facc022cd3db1fde4ff92be.pdf](http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_12/49be0aea7facc022cd3db1fde4ff92be.pdf) – część B jak również

[http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013\\_12/7a63a942b3b0ca4baf8e3e59d55b4e10.pdf](http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_12/7a63a942b3b0ca4baf8e3e59d55b4e10.pdf) – część C

*Przypominam, że edycje krytyczna i przekłady tekstów obcojęzycznych opatrzone wstępem i aparatem mogą być traktowane jako monografie (patrz wyżej wyjaśnienia dotyczące „monografii”).*

1	Uzyskanie stopnia doktora przez osobę zatrudnioną w jednostce	20 punktów
2	Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego przez osobę zatrudnioną w jednostce	35 punktów
3	<p>Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim, a w przypadku nauk filologicznych – w języku właściwym dla danej dyscypliny</p> <p>Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku innym niż angielski, a w przypadku nauk filologicznych – w języku innym niż właściwy dla danej dyscypliny</p> <p>Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim, a w przypadku nauk filologicznych w języku właściwym dla danej dyscypliny</p> <p>Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku innym niż angielski, a w przypadku nauk filologicznych w języku innym niż właściwy dla danej dyscypliny</p> <p>Redakcja monografii (jako redaktor naczelny – dotyczy redaktora głównego będącego pracownikiem omawianej jednostki. Przy większej liczbie redaktorów głównych, będących pracownikami różnych jednostek, punkty są dzielone odpowiednio przez liczbę redaktorów) wieloautorskiej, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej.</p> <p>- jeżeli publikacja jest w języku angielskim, a w przypadku nauk filologicznych w języku właściwym dla danej dyscypliny</p> <p>- jeżeli jest w języku polskim</p>	<p>24 punkty</p> <p>12 punktów</p> <p>7 punktów</p> <p>3 punkty</p> <p>5 punktów</p> <p>3 punkty</p>

4	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR).	od <b>10</b> do <b>30</b> punktów
5	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w ERIH: punktacja C punktacja B punktacja A	<b>8</b> punktów <b>12</b> punktów <b>15</b> punktów
6	Redaktor naczelny czasopisma, będący pracownikiem ocenianej jednostki, otrzymuje tyle punktów, ile przypisano danemu czasopismu w wykazie ministra (np. redaktor naczelny któregoś z zeszytów „Roczników Humanistycznych” otrzymuje 5 punktów).	
7	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie ministra właściwego do spraw nauki.	od <b>1</b> do <b>9</b> punktów
8	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym w dziedzinie, dla której narzędziem opisu jest język angielski lub właściwy dla danej dyscypliny.	<b>5</b> punktów
9	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym o zasięgu lokalnym.	<b>1</b> punkt
10	Edycja krytyczna: obcojęzycznych i polskich tekstów źródłowych oraz przekładów.  Opracowanie haseł słownikowych lub encyklopedycznych ( <u>minimum 0,5 ark. wyd.</u> ).  Opracowanie: zespołu zabytkowego, stanowiska archeologicznego, dokumentacji prac konserwatorskich, katalogu wystawowego, baz danych i bibliografii.	<b>5</b> punktów
11	Opublikowane recenzje (książek), sprawozdania, komunikaty naukowe, artykuły popularno-naukowe, wstępy, posłowania, wprowadzenia, tłumaczenia.  *Artykuł popularnonaukowy zalicza się do tej kategorii, jeżeli wydany jest co najmniej w miesięczniku o charakterze popularno-naukowym ( <u>nie uwzględnia się dzienników, tygodników, stron www. (za wyjątkiem publikacji w recenzowanych czasopismach naukowych on-line), audycji, wywiadów, etc.</u> ). Mniejsze hasła encyklopedyczne oraz hasła nie sygnowane zalicza się do tej kategorii (mniej niż 0,5 arkusza wyd.).	<b>1</b> punkt
12	Zorganizowane w jednostce sympozja i konferencje o zasięgu międzynarodowym (min. 2 gości z zagranicy z referatami).	<b>6</b> punktów
13	Zorganizowane w jednostce sympozja i konferencje o zasięgu krajowym (min. 2 gości z referatami)	<b>4</b> punkty
14	Zorganizowane w jednostce sesje wewnętrzne (min. 3 referaty)	<b>2</b> punkty
15	Wygłoszone (jednorazowo) wykłady, referaty osób zaproszonych spoza KUL (*nie uwzględnia się wykładów wpisanych w programy studiów).	<b>1</b> punkt
16	Wygłoszone referaty za granicą przez pracowników KUL na sesjach, konferencjach i seminariach	<b>2</b> punkty
17	Wygłoszone referaty przez pracowników KUL na sesjach, konferencjach i seminariach w kraju (nie uwzględnia się wykładów wygłaszanych w celach dydaktycznych).	<b>1</b> punkt
18	Złożone granty badawcze do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i do innych krajowych instytucji grantodawczych, których jednostką wnioskującą jest KUL lub TN KUL	<b>2</b> punkty

19	Uzyskane granty badawcze do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i do innych krajowych instytucji grantodawczych, których jednostką wnioskującą jest KUL lub TN KUL.	4 punkty
20	Złożone granty badawcze do międzynarodowych instytucji grantodawczych, których jednostką wnioskującą jest KUL.	3 punkty
21	Uzyskane granty badawcze do międzynarodowych instytucji grantodawczych, których jednostką wnioskującą jest KUL.	6 punktów

## **Aneks nr 2: Dokumentacja osiągnięć naukowych i ocena projektu badawczego**

### **Dokumentacja osiągnięć naukowych i ocena projektu badawczego. Konkurs w ramach Instytutu WNH.**

1. Imię i nazwisko:
2. Temat badawczy:
3. Stopień/tytuł zawodowy/naukowy (proszę zakreślić właściwy status):
  - a. student doktorant.
  - b. młody pracownik naukowy zatrudniony na etacie
4. Instytut
5. Katedra
6. Osiągnięcia badawcze według kategorii zawartych w **Aneksie nr 1**.
7. Suma uzyskanych punktów:
8. Opis projektu badawczego (maksymalnie 1800 znaków ze spacjami)
9. Postulowana suma finansowania
10. Data wypełnienia wniosku i podpis:
11. Recenzja (maksymalnie 1800 znaków ze spacjami):
12. Data i podpis recenzenta
13. Ocena projektu badawczego przez Komisję (od 0 do 30 punktów)