**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Polityka państwa wobec ubóstwa i wykluczenia społecznego**  |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | State policy towards poverty and social exclusion |
| Kierunek studiów  | Bezpieczeństwo narodowe  |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji  |
| Język wykładowy | Polski  |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Mirosław Rewera |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | IV | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 15 | IV |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu polityki społecznej. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1: Poznanie złożoności problemu ubóstwa i wykluczenia społecznego, wzajemnych relacji pomiędzy nimi, różnic i podobieństw. |
| C2: Kształtowanie umiejętności rozpoznawania i definiowania różnych aspektów ubóstwa i wykluczenia społecznego, uwarunkowań tych zjawisk i instrumentów polityki państwa nakierowanych na eliminowanie problemów społecznych. |
| C3: Kształtowanie umiejętności analizowania programów mających na celu eliminowanie problemu ubóstwa i wykluczenia społecznego, oceniania efektywności działań podmiotów realizujących krajowe programy nakierowane na zwalczanie ekskluzji w społeczeństwie. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student definiuje i opisuje uwarunkowania bezpieczeństwa społecznego oraz identyfikuje zagrożenia, które są z nim związane (szeroko rozumiany problem ubóstwa i wykluczenia społecznego) | K\_W02, K\_W03 |
| W\_02 |  Student charakteryzuje cele polityki państwa wobec problemów ubóstwa i wykluczenia społecznego. Potrafi rozpoznać i scharakteryzować ich aspekt pragmatyczny i etyczny. | K\_W03 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student potrafi opisać działania podejmowane przez różne instytucje mające na celu eliminowanie problemu ubóstwa i wykluczenia społecznego  | K\_U2 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student przejawia chęć praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.  | K\_K01, K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| **Wykład**:Złożoność pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego – ustalenia terminologiczne Geneza, przyczyny i konsekwencje ubóstwa i wykluczenia społecznego Problemy społeczne skorelowane z ubóstwem i wykluczeniem społecznym Modele polityki społecznej Podmioty realizujące cele polityki państwa wobec ubóstwa i ekskluzji społecznej Badania dotyczące skali, zasięgu ubóstwa i wykluczenia w Polsce Ewolucja polityki państwa wobec ubóstwa i wykluczenia społecznego w Polsce**Ćwiczenia:**Działania instytucji państwowych wobec ubóstwa i wykluczenia społecznegoPrzeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieży Zapewnienie spójności działań edukacyjnych, społecznych i zawodowych na rzecz dzieci i młodzieży Aktywna integracja w społeczności lokalnej Bezpieczeństwo i aktywność osób starszych, niepełnosprawnych i innych potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu Przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu Integracja cudzoziemców – rozwój usług społecznych dla migrantów, cudzoziemców objętych ochroną międzynarodową, wsparcie integracji na rynku pracy  |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny  | Protokół z egzaminu  |
| W\_02 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny  | Protokół z egzaminu  |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Metoda ćwiczeniowo-praktyczna  | Kolokwium  | Praca pisemna studentaKarta kolokwiumProtokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Burza mózgów | Obserwacja | Karta aktywności studenta |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

**Zaliczenie wykładu: egzamin**

**Zaliczenie ćwiczeń: kolokwium (30%), praca w grupie (30%) aktywność (20%) i obecność (20%).**

**Ocena bardzo dobra (5)**

Student potrafi zdefiniować pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego, wskazać co najmniej trzy podobieństwa i różnice między nimi, omówić trzy uwarunkowania ubóstwa i wykluczenia społecznego, trzy działania instytucjonalne nakierowane na walkę z ubóstwem i marginalizacją społeczną. Student potrafi ocenić efektywność działań podejmowanych przez podmioty realizujące krajowe programy przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Student przejawia chęć praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.

**Ocena dobra (4)**

Student potrafi zdefiniować pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego, wskazać co najmniej dwa podobieństwa i różnice między nimi, omówić dwa uwarunkowania ubóstwa i wykluczenia społecznego, dwa działania instytucjonalne nakierowane na walkę z ubóstwem i marginalizacją społeczną. Student potrafi ocenić efektywność działań podejmowanych przez podmioty realizujące krajowe programy przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Student przejawia chęć praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.

**Ocena dostateczna (3)**

Student potrafi zdefiniować pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego, wskazać na co najmniej jedno podobieństwo i różnicę między nimi, omówić przynajmniej jedno uwarunkowanie ubóstwa i wykluczenia społecznego i jedno działanie instytucjonalne nakierowane na walkę z ubóstwem i marginalizacją społeczną. Student ma problem z oceną efektywności działań podejmowanych przez podmioty realizujące krajowe programy przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Student przejawia niewielką chęć praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.

**Ocena niedostateczna (2)**

Student nie potrafi zdefiniować pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego, wskazać na podobieństwa i różnice między nimi, omówić uwarunkowań ubóstwa i wykluczenia społecznego, ani działań instytucjonalnych nakierowanych na walkę z ubóstwem i marginalizacją społeczną. Student nie potrafi ocenić efektywności działań podejmowanych przez podmioty realizujące krajowe programy przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Student nie przejawia chęci praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **45** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| S. Golinowska, Z. Morecka, M., Styrc, E. Cukrowska, J. Cukrowski, Od Ubóstwa do wykluczenia społecznego. Badania. Koncepcja. Wyniki. Propozycje Polska, Europa i Świat, Warszawa 2008.E. Tarkowska, Przeciw biedzie, Warszawa 2002.K. Chaczko, K.M. Stanek (red.), Polityka społeczna w zmieniającej się rzeczywistości, Katowice 2016.J. Auleytner, Polityka społeczna czyli Ujarzmianie chaosu socjalnego, Warszawa 2002.G. Firlit-Fesnak, Polityka społeczna, Warszawa 2018.  |
| Literatura uzupełniająca |
| M. Grewiński, S. Kamiński, Obywatelka polityka społeczna, Warszawa 2007.M. Hill, Polityka społeczna we współczesnym świecie. Analiza porównawcza, Warszawa 2010.Ubóstwo i wykluczenie społeczne. Badania. Metody. Wyniki, red. S. Golinowska, E. Tarkowska, I. Topińska, Wydawnictwo Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych, Warszawa 2005Wykluczenie społeczne. Diagnoza, wymiary i kierunki badań, red. M. Pokrzywa, S. Wilk,Uniwersytet Rzeszowski, Rzeszów 2013T. Panek, Ubóstwo, wykluczenie społeczne i nierówności. Teoria i praktyka pomiaru, Warszawa 2011.M. Siergiejuk (oprac.), Ubóstwo i wykluczenie społeczne w Polsce i innych krajach Unii Europejskiej w latach 2008-2016, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Warszawa 20018.S. Golinowska, Polityka wobec ubóstwa i wykluczenia społecznego w Polsce w minionym dwudziestoleciu, „Polityka Społeczna” 2010, nr 9, s. 7-13.Z. Bauman, Praca, konsumpcjonizm i nowi ubodzy, 2006, wyd. WAMJ. Mazur OSPPE (red.), Bezdomność. Szkice z socjologii, polityki społecznej i katolickiej nauki społecznej, Lublin 2006.J. Damon, Wykluczenie, A. Kaprowicz (przekł.), Warszawa 2012. |