**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Przywództwo |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Leadership |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo Narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Agnieszka Zaręba |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | IV | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – zainteresowanie problematyką przedmiotu |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – Poszerzenie wiedzy studentów w zakresie typów przywództwa i cech przywódczych |
| C2 – Ukazanie studentom specyfiki przywództwa politycznego |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy | K\_W04, K\_W06 |
| W\_02 | Student identyfikuje poszczególne typy przywództwa | K\_W04 |
| W\_03 | Student charakteryzuje komunikacyjny wymiar przywództwa politycznego | K\_W04 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student analizuje i objaśnia zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa | K\_U01  K\_U02 |
| U\_02 | Student zapoznaje się z zarządzaniem zespołem na wybranych przykładach | K\_U06  K\_U08 |
| U\_03 | Student poznaje znaczenie samokształcenia oraz komunikacji na wybranych przykładach przywódców | K\_U09  K\_U10 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student jest świadomy postawy obywatelskiej | K\_K02 |
| K\_02 | Student jest gotów do uczestnictwa w dyskusji | K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| - Relacje przywództwa i władzy  - Źródła przywództwa politycznego  - Cywilizacyjne formy przywództwa  - Typy przywództwa  - Cechy przywódcze  - Komunikacyjny wymiar przywództwa politycznego |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny (hybrydowo) | Egzamin pisemny/ hybrydowo | Protokół |
| W\_02 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny (hybrydowo) | Egzamin pisemny/ hybrydowo | Protokół |
| W\_03 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny (hybrydowo) | Egzamin pisemny / hybrydowo | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny (hybrydowo) | Egzamin pisemny / hybrydowo | Protokół |
| U\_02 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny (hybrydowo) | Egzamin pisemny / hybrydowo | Protokół |
| U\_03 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny (hybrydowo) | Egzamin pisemny / hybrydowo | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny (hybrydowo) | Egzamin pisemny / hybrydowo | Protokół |
| K\_02 | Wykład problemowy /Wykład konwersatoryjny (hybrydowo) | Egzamin pisemny / hybrydowo | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Ocena niedostateczna

(W) - Student nie rozróżnia poszczególnych typów przywództwa, nie rozpoznaje i nie charakteryzuje relacji przywództwa i władzy

(U) - Student nie potrafi analizować i objaśniać zachowań przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża bierną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dostateczna

(W) - Student rozróżnia niektóre typy przywództwa, częściowo rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy

(U) - Student podejmuje próby analiz i objaśniania zachowań przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student stara się wyrażać aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dobra

(W) - Student rozróżnia typy przywództwa, rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy

(U) - Student analizuje i objaśnia zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena bardzo dobra

W) - Student rozróżnia wszystkie typy przywództwa, rozpoznaje i charakteryzuje relacje przywództwa i władzy

(U) - Student potrafi analizować i objaśniać zachowania przywódców w kontekście bezpieczeństwa

(K) - Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia, a także ma świadomość procesu samokształcenia

**Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 60 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| - Łukasik-Turecka A., Zaręba A.M., Społeczne postrzeganie przywództwa Jana Pawła II, Wyd. KUL, Lublin 2020.  - „Przywództwo polityczne. Teorie i rzeczywistość”, red. L. Rubisz, K. Zuba, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2005.  - „Władza i przywództwo polityczne w demokracji”, red. E. Nowak, D. Litwin-Lewandowska, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010.  Kasińska A., Proces kreacji przywódców politycznych. Od ujęcia tradycyjnego do współczesnego, Wyd. UJK, Kielce 2012.  - Żukiewicz P., „Przywództwo prezydenckie w państwach Europy Środkowej i Wschodniej po 1989 roku: analiza porównawcza”, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2013. |
| Literatura uzupełniająca |
| - „Przywództwo-etyka-polityka”, red. E. M. Marciniak, J. Szczupaczyński, Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa 2018. |