**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Międzynarodowe stosunki kulturalne |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | International Cultural Relations |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo Narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II stopnia |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Hybrydowe |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Jacek Wołoszyn |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | Semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | IV | 4 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1 – Podstawowa wiedza z zakresu kulturoznawstwa  W2 – Podstawowa wiedza z zakresu decydowania politycznego  W3 – Podstawowa wiedza z zakresu stosunków międzynarodowych i dyplomacji publicznej |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 – Głównym celem jest zapoznanie absolwenta z wiedzą z zakresu genezy, uwarunkowań i praktyki międzynarodowych stosunków kulturalnych oraz ich definicji i instytucji sprawczych |
| C2 – Istotnym celem jest zapoznanie absolwenta z zasadami i sposobami kreowania wizerunku państwa na arenie międzynarodowej i roli kultury w tym procesie |
| C3 – Absolwent potrafi analizować procesy związane z dyplomacją publiczną, kulturalną i obywatelską, m.in. w związku z bezpieczeństwem kulturowym |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Absolwent zna i rozumie interdyscyplinarny charakter wiedzy z dziedziny nauk społecznych na przykładzie specyfiki międzynarodowych stosunków kulturalnych | K\_W01 |
| W\_02 | Absolwent zna i rozumie teorię i praktykę instytucji politycznych i społecznych, zwłaszcza odpowiedzialnych za kształtowanie międzynarodowych stosunków kulturalnych, oraz rozumie złożoność ich wzajemnych relacji | K\_W04 |
| W\_03 | Absolwent zna i rozumie uwarunkowania bezpieczeństwa globalnego, m.in. w zakresie bezpieczeństwa kulturowego, i roli kultury jako czynnika bezpieczeństwa państwa i międzynarodowego | K\_W05 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Absolwent potrafi wykorzystywać posiadaną, pogłębioną wiedzę teoretyczną do analizowania, diagnozowania, wyjaśniania oraz prognozowania kwestii szczegółowych odnoszących się do międzynarodowych stosunków kulturalnych i bezpieczeństwa kulturowego | K\_U01 |
| U\_02 | Absolwent potrafi prawidłowo interpretować przepisy prawne (prawa krajowego i międzynarodowego) oraz oceniać zagrożenia w zakresie bezpieczeństwa narodowego i kulturowego | K\_U04 |
| U\_03 | Absolwent potrafi sprawnie pozyskiwać, przechowywać oraz przetwarzać informacje z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjnych z zakresu międzynarodowych stosunków kulturalnych | K\_U06 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Absolwent jest gotów do przestrzegania zasad etyki zawodowej oraz ich stosowania w działaniach mających na  celu zapewnienie najwyższych standardów bezpieczeństwa | K\_K01 |
| K\_02 | Absolwent jest gotów do dokonania oceny i samooceny wiedzy oraz umiejętności w zakresie międzynarodowych stosunków kulturalnych | K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | **- Podstawy wiedzy o kulturze**  **- Istota i geneza międzynarodowych stosunków kulturalnych  - Międzynarodowe uwarunkowania stosunków kulturalnych**  **- Dyplomacja publiczna, dyplomacja kulturalna i obywatelska, poziomy i modele (wg Eytona Gilboa)  - Regionalny poziom współpracy państw w obszarze kultury (trzy płaszczyzny stosunków kulturalnych i instytucjonalizacja międzynarodowych stosunków kulturalnych na poziomie regionalnym)  - Znaczenie kultury w procesie integracji europejskiej – europejskość? i cywilizacja zachodnia; istota i problemy europejskiej integracji – europejska wspólnota kulturowa i różnorodność (in pluribus unus) – trudności w zdefiniowaniu „europejskiej kultury”  - Konwencje i karty regionalne odnoszące się do międzynarodowych stosunków kulturalnych i ochrony dziedzictwo kulturowego  - Współpraca kulturalna w ramach UE  - Międzynarodowy poziom współpracy kulturalnej  - Zagraniczna polityka kulturalna Polski (dyplomacja publiczna Polski, cele pośrednie i bezpośrednie dyplomacji; priorytety przedmiotowe i podmiotowe, struktura organizacyjna zagranicznej polityku kulturalnej)  - Bezpieczeństwo kulturowe we współczesnym świecie (wyzwania)** | |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład konwersatoryjny hybrydowy, on-line (TEAMS) | Egzamin | Protokół |
| W\_02 | Wykład konwersatoryjny hybrydowy, on-line (TEAMS) | Egzamin | Protokół |
| W\_03 | Wykład konwersatoryjny hybrydowy, on-line (TEAMS) | Egzamin | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Wykład konwersatoryjny hybrydowy, on-line (TEAMS) | Egzamin | Protokół |
| U\_02 | Wykład konwersatoryjny hybrydowy, on-line (TEAMS) | Egzamin | Protokół |
| U\_03 | Wykład konwersatoryjny hybrydowy, on-line (TEAMS)) | Egzamin | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Wykład konwersatoryjny hybrydowy, on-line (TEAMS) | Egzamin | Protokół |
| K\_02 | Wykład konwersatoryjny hybrydowy, on-line (TEAMS) | Egzamin | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Egzamin pisemny – test on-line (TEAMS) - warunkiem sine qua non dopuszczenia do egzaminu jest udział w 80 proc. wykładów, dla studentów z IOS – w połowie wykładów

1. Ocena dostateczna (obecność na 80 proc. (50 proc.) wykładów, poprawna odpowiedź na przynajmniej 60 proc. pytań testowych)

2. Ocena dostateczna plus (obecność na 80 proc. (50 proc.) wykładów, poprawna odpowiedź na przynajmniej 70 proc. pytań testowych)

3. Ocena dobra (obecność na 80 proc. (50 proc.) wykładów, poprawna odpowiedź na przynajmniej 80 proc. pytań testowych)

4. Ocena dobra plus (obecność na 80 proc. (50 proc.) wykładów, poprawna odpowiedź na przynajmniej 90 proc. pytań testowych)

5. Ocena bardzo dobra (obecność na 80 proc. (50 proc.) wykładów, poprawna odpowiedź na 100 proc. pytań testowych)

6. Osoby, które będą miały 100 proc. obecności, lecz nie uzyskają dostatecznej liczby punktów, otrzymają ocenę wyższą

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **15 on-line na TEAMS** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **105** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| - K. Zenderowski, K. Cebul, M. Krycki, Międzynarodowe stosunki kulturalne, Warszawa 2010  - Międzynarodowe stosunki kulturalne. Podręcznik akademicki, red. A.W. Ziętek, Warszawa 2010  - A.W. Ziętek, Bezpieczeństwo kulturowe w Europie, Lublin 2013  - B. Ociepka, Miękka siła i dyplomacja publiczna Polski, Warszawa 2013 |
| Literatura uzupełniająca |
| - S. Sur, Stosunki międzynarodowe, Warszawa 2012 |