**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Pozyskiwanie europejskich funduszy pomocowych** |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Raising european support funds |
| Kierunek studiów | Stosunki Międzynarodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i Administracji |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Artur Jan Kukuła |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 15 | 4 |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | W1-zainteresowanie przedmiotem |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| C1 -Zapoznanie studentów z teoretycznymi oraz praktycznymi aspektami funkcjonowania polskich samorządów w warunkach członkostwa Polski w Unii Europejskiej z uwzględnieniem wykorzystania przez samorządy wspólnotowych funduszy pomocowych. | |  |
|  | |  |
| C2 -Zapoznanie studentów z teoretycznymi oraz praktycznymi aspektami funkcjonowania polskich przedsiębiorstw w warunkach członkostwa Polski w Unii Europejskiej z uwzględnieniem możliwości wykorzystania przez podmioty gospodarcze wspólnotowych funduszy strukturalnych. | |  |
|  | |  |
|  | C3 -Zapoznanie studentów z metodologią przygotowywania wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć środkami strukturalnymi Unii Europejskiej oraz zarządzania projektami współfinansowanymi z tych funduszy w zakresie tzw. projektów „twardych” inwestycyjnych oraz "miękkich" związanych z zasobami ludzkimi. | |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Absolwent zna i rozumie specyfikę nauk o polityce i administracji, a także ich relacje do innych dyscyplin w ramach dziedziny nauk społecznych | K\_W03 |
| W\_05 | Absolwent zna i rozumie złożony charakter relacji wewnętrznych i zewnętrznych Unii Europejskiej oraz międzynarodowych stosunków politycznych, gospodarczych i kulturowych | K\_W01 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Absolwent potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę teoretyczną do analizowania, diagnozowania, wyjaśniania oraz prognozowania kwestii szczegółowych odnoszących się do stosunków międzynarodowych | K\_U08 |
| U\_04 | Absolwent potrafi wykorzystywać oraz prawidłowo interpretować przepisy prawne w zakresie stosunków międzynarodowych, uwzględniając członkostwo Polski w Unii Europejskiej | K\_U10 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_02 | Absolwent jest gotów do myślenia oraz działania w sposób przedsiębiorczy oraz prospołeczny | K\_03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Wprowadzenie do ćwiczeń (program zajęć, literatura, źródła internetowe, zasady prowadzenia zajęć stacjonarnych/online oraz zaliczania). 2. Polityka strukturalna UE (jej ewolucja, zasady, stare oraz nowe cele, znaczenie dla Polski), budżet UE (procedura budżetowa oraz rola głównych instytucji wspólnotowych w jego tworzeniu, dochody i wydatki budżetowe, struktura budżetu unijnego i jego znaczenie dla realizacji polityki strukturalnej UE), Fundusze Strukturalne UE (cele, zasady funkcjonowania). 3. Fundusze Strukturalne Unii Europejskiej dla Polski w okresie poakcesyjnym 2004─2006, okres programowania 2007─2013, okres programowania 2014-2020, okres programowania 2021-2027, zarządzanie funduszami strukturalnym UE na poziomie krajowym i regionalnym. 4. Możliwości pozyskiwania środków strukturalnych Unii Europejskiej przez JST i podmioty gospodarcze. 6. Praktyczne aspekty pozyskiwania oraz rozliczania funduszy unijnych przez JST (ogólne oraz szczegółowe zasady i procedury pozyskiwania środków strukturalnych przez samorządy, wymogi formalne, merytoryczna strona projektów, cykl życia projektu, pułapki procesu aplikacyjnego). |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład problemowy/dyskusja/  prezentacje/ praca w grupach | kolokwia/zaliczanie ustne (online) | Protokół |
| W\_05 | Wykład problemowy/dyskusja/  prezentacje/ praca w grupach | kolokwia/zaliczanie ustne (online) | Protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Wykład problemowy/dyskusja/  prezentacje/ praca w grupach | kolokwia/zaliczanie ustne (online) | Protokół |
| U\_04 | Wykład problemowy/dyskusja/  prezentacje/ praca w grupach | kolokwia/zaliczanie ustne (online) | Protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_02 | Wykład problemowy/dyskusja/  prezentacje/ praca w grupach | kolokwia/zaliczanie ustne (online) | Protokół |

1. **Kryteria oceny, wagi...**

Ocena niedostateczna

(W) -Student nie rozróżnia poszczególnych zagadnień oraz procesów w ramach przedmiotu, nie rozpoznaje i nie charakteryzuje występujących między nimi relacji

(U) -Student nie potrafi analizować i objaśniać poszczególnych zagadnień oraz procesów w ramach przedmiotu i nie charakteryzuje występujących między nimi relacji

(K) -Student wyraża bierną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dostateczna

(W) -Student rozróżnia niektóre zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, częściowo rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać niektóre zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i częściowo charakteryzuje występujące między nimi relacje

(K) -Student stara się wyrażać aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena dobra

(W) -Student rozróżnia zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i charakteryzować występujące między nimi relacje

(K) -Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia

Ocena bardzo dobra

(W) -Student rozróżnia wszystkie zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu, bez trudu rozpoznaje i charakteryzuje występujące między nimi relacje

(U) -Student potrafi analizować i objaśniać wszystkie zagadnienia oraz procesy w ramach przedmiotu i bez trudu charakteryzować występujące między nimi relacje

(K) -Student wyraża aktywną postawę w procesie samokształcenia, posiada także świadomość procesu samokształcenia

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **15** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **45** |

**VIII. Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Zarządzanie projektem europejskim, praca zbiorowa pod red. M. Trockiego i B. Gruczy, Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne 2007. 2. A. Habis, Zarządzanie projektami -w tym finansowanymi z Unii Europejskiej. Materiały szkoleniowe, Warszawa: Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej 2009.  3. M. Dylewski, Finanse samorządowe, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2006. 4. Fundusze Unii Europejskiej 2014-2020: nowa perspektywa -nowe możliwości, praca zbiorowa pod red. M. Gwizdy, M. Kosewskiej-Kwaśny, S. Żółcińskiego, Warszawa: C.H.Beck 2014. 5. A. Szymańska, Fundusze unijne i europejskie 2007─ 2013 dla samorządów, Warszawa: PLACET 2008. 6. I. Pietrzyk, Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2006. |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. J. Kisielnicki, Zarządzanie projektami. Ludzie-procedury-wyniki, Warszawa: Oficyna Wolters Kluwer Business 2011. 2. S. Barker, R. Cole, Zarządzanie projektem. Co dobry szef projektu wie, robi i mówi, tłum. B. Solecki, Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne 2010. 3. J. Śliwa, Fundusze unijne bez tajemnic, Warszawa: Wydział Zarządzania UW 2008. |