**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczenia społecznemu** |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Counteracting poverty and social exclusion |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | Stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Mirosław Rewera |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 15 | IV | 3 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | IV |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu polityki społecznej. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1: Zapoznanie studentów ze złożonością problemów ubóstwa i wykluczenia społecznego, wzajemnymi relacjami pomiędzy nimi, różnicami i podobieństwami. |
| C2: Kształtowanie wśród studentów umiejętności: rozpoznawania i definiowania różnych aspektów ubóstwa i wykluczenia społecznego; analizowania uwarunkowań tych zjawisk i formułowania rozwiązań nakierowanych na eliminowanie problemów społecznych. |
| C3: Gotowość studentów do krytycznej oceny działalności podmiotów realizujących krajowe programy nakierowane na zwalczanie ekskluzji w społeczeństwie, formułowanie propozycji ulepszeń istniejących programów i nowych koncepcji mających na celu walkę z ubóstwem i wykluczeniem. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student definiuje i opisuje krajowe i międzynarodowe uwarunkowania bezpieczeństwa społecznego oraz identyfikuje zagrożenia, które są z nim związane (szeroko rozumiany problem ubóstwa i wykluczenia społecznego) | K\_W02 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student potrafi opisać i ocenić działania podejmowane przez instytucje o zasięgu globalnym, mające na celu eliminowanie problemu ubóstwa i wykluczenia społecznego | K\_U05 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student jest gotów do działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn. | K\_K02 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| **Wykład**:Złożoność pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego – ustalenia terminologiczneGeneza, przyczyny i konsekwencje ubóstwa i wykluczenia społecznegoProblemy społeczne skorelowane z ubóstwem i wykluczeniem społecznymPodmioty realizujące cele polityki państwa wobec ubóstwa i ekskluzji społecznej Badania dotyczące skali, zasięgu ubóstwa i wykluczenia w Polsce i na świecieEwolucja polityki państwa wobec ubóstwa i wykluczenia społecznego**Ćwiczenia:**Diagnoza skali ubóstwa i wykluczenia społecznego w Polsce i w EuropiePrzeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieżyPrzeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemuUsługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i innych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniuInstytucje pomocy społecznej oraz podmioty ekonomii społecznej – wsparcie dla osób i rodzinIntegracja cudzoziemców – rozwój usług społecznych dla migrantów, w tym cudzoziemców objętych ochroną międzynarodową oraz wsparcie integracji na rynku pracy |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny | Protokół z egzaminu |
| W\_02 | Wykład konwencjonalny | Egzamin pisemny | Protokół z egzaminu |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Metoda ćwiczeniowo-praktyczna | Kolokwium | Praca pisemna studentaKarta kolokwiumProtokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Burza mózgów | Obserwacja | Karta aktywności studenta |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

**Zaliczenie wykładu: egzamin (80%), aktywność (20%).**

**Zaliczenie ćwiczeń: kolokwium (50%), praca w grupie (30%) aktywność (20%).**

**Ocena bardzo dobra (5)**

Student potrafi zdefiniować pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego, wskazać co najmniej trzy podobieństwa i różnice między nimi, wskazać na uwarunkowania ubóstwa i wykluczenia społecznego, trzy działania instytucjonalne nakierowane na walkę z ubóstwem i marginalizacją społeczną. Student potrafi ocenić efektywność działań podejmowanych przez podmioty realizujące krajowe programy przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Student przejawia chęć praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.

**Ocena dobra (4)**

Student potrafi zdefiniować pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego, wskazać co najmniej dwa podobieństwa i różnice między nimi, omówić uwarunkowania ubóstwa i wykluczenia społecznego, dwa działania instytucjonalne nakierowane na walkę z ubóstwem i marginalizacją społeczną. Student potrafi ocenić efektywność działań podejmowanych przez podmioty realizujące krajowe programy przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Student przejawia chęć praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.

**Ocena dostateczna (3)**

Student potrafi zdefiniować pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego, wskazać na co najmniej jedno podobieństwo i różnicę między nimi, omówić przynajmniej jedno uwarunkowanie ubóstwa i wykluczenia społecznego i jedno działanie instytucjonalne nakierowane na walkę z ubóstwem i marginalizacją społeczną. Student ma problem z oceną efektywności działań podejmowanych przez podmioty realizujące krajowe programy przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Student przejawia niewielką chęć praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.

**Ocena niedostateczna (2)**

Student nie potrafi zdefiniować pojęcia ubóstwa i wykluczenia społecznego, wskazać na podobieństwa i różnice między nimi, omówić uwarunkowań ubóstwa i wykluczenia społecznego, ani działań instytucjonalnych nakierowanych na walkę z ubóstwem i marginalizacją społeczną. Student nie potrafi ocenić efektywności działań podejmowanych przez podmioty realizujące krajowe programy przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Student nie przejawia chęci praktycznego i etycznego działania na rzecz wsparcia rodziny, osób ubogich i wykluczonych społecznie z różnych przyczyn.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **45** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **45** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| S. Golinowska, Z. Morecka, M., Styrc, E. Cukrowska, J. Cukrowski, Od Ubóstwa do wykluczenia społecznego. Badania. Koncepcja. Wyniki. Propozycje Polska, Europa i Świat, Warszawa 2008.E. Tarkowska, Przeciw biedzie, Warszawa 2002.K. Chaczko, K.M. Stanek (red.), Polityka społeczna w zmieniającej się rzeczywistości, Katowice 2016.J. Auleytner, Polityka społeczna czyli Ujarzmianie chaosu socjalnego, Warszawa 2002.G. Firlit-Fesnak, Polityka społeczna, Warszawa 2018.Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027. Polityka publiczna z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. |
| Literatura uzupełniająca |
| M. Grewiński, S. Kamiński, Obywatelka polityka społeczna, Warszawa 2007.M. Hill, Polityka społeczna we współczesnym świecie. Analiza porównawcza, Warszawa 2010.Ubóstwo i wykluczenie społeczne. Badania. Metody. Wyniki, red. S. Golinowska, E. Tarkowska, I.Topińska, Wydawnictwo Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych, Warszawa 2005Wykluczenie społeczne. Diagnoza, wymiary i kierunki badań, red. M. Pokrzywa, S. Wilk,Uniwersytet Rzeszowski, Rzeszów 2013T. Panek, Ubóstwo, wykluczenie społeczne i nierówności. Teoria i praktyka pomiaru, Warszawa 2011.M. Siergiejuk (oprac.), Ubóstwo i wykluczenie społeczne w Polsce i innych krajach Unii Europejskiej w latach 2008-2016, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Warszawa 20018.S. Golinowska, Polityka wobec ubóstwa i wykluczenia społecznego w Polsce w minionym dwudziestoleciu, „Polityka Społeczna” 2010, nr 9, s. 7-13.J. Mazur OSPPE (red.), Bezdomność. Szkice z socjologii, polityki społecznej i katolickiej nauki społecznej, Lublin 2006.J. Damon, Wykluczenie, A. Kaprowicz (przekł.), Warszawa 2012.Z. Bauman, Praca, konsumpcjonizm i nowi ubodzy, 2006, wyd. WAM |