**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2023/2024

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historia Filozofii |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | History of Philosophy |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo narodowe I stopnia |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Filozofia |
| Język wykładowy | Język polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu | dr hab. Monika Komsta |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład | 30 | 1 | 2 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | wiedza humanistyczna z zakresu programu nauczania licealnego |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1. Przedstawienie głównych kierunków filozofii od starożytności po współczesność |
| C2) Ukazanie kulturotwórczej funkcji filozofii |
| C3) Zapoznanie z najważniejszymi dziełami i pojęciami filozofii europejskiej |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Zdobycie uporządkowanej wiedzy na temat najważniejszych kierunków filozofii europejskiej, najważniejszych dzieł filozoficznych, które ukształtowały kulturę Zachodu (starożytności, średniowiecza, nowożytności i czasów najnowszych). Poznanie podstawowych koncepcji antropologicznych, zrozumienie zależności pomiędzy koncepcją człowieka a koncepcją państwa. | Un\_W06 |
| W\_02 | Zdobycie wiedzy z zakresu antropologii filozoficznej, rozwoju i kształtowania się koncepcji człowieka i jego działania. Poznanie podstawowych pojęć etycznych (cnota, doskonałość moralna, zło i dobro morale, utylitaryzm i dobro wspólne). | Un\_W07 |
| W\_03 | Rozpoznanie zależności pomiędzy filozoficznym odczytaniem ludzkiej natury i ludzkiej kondycji a aplikacją tych teoretycznych wyników do kształtowania organizacji życia społecznego. Zdobycie wiedzy na temat zagrożeń systemów totalitarnych, ich filozoficznych źródeł. | Un\_W07 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Wykorzystanie teoretycznej wiedzy z zakresu filozofii do analizowania i rozumienia problemów współczesnej kultury, polityki, sztuki, etyki. | Un\_U05 |
| U\_02 | Zdobycie podstawowych umiejętności w zakresie interpretacji zjawisk społeczno-kulturowych w świetle podstawowych idei filozoficznych, kształtujących i fundujących nurty kultury i życia społecznego. | Un\_U06 |
| U\_03 | Sformułowanie argumentów w polemice i debacie społecznej, które będą sięgać nie tylko do opisu procesów zachodzących w społeczeństwie, lecz również będą odwoływać się do ogólnego, filozoficznego rozumienia człowieka, będącego dziedzictwem cywilizacji chrześcijańskiej Zachodu. | Un\_U05 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Rozumienie konieczności ciągłego doskonalenia się i dokształcania, znaczenia wiedzy teoretycznej i metod poznania teoretycznego dla rozwiązania problemów praktycznych oraz wpływu doktryn filozoficznych na kształtowanie się ustrojów społecznych. | Un\_K06 |
| K\_02 | Umiejętność obrony wartości personalizmu chrześcijańskiego w dialogu publicznym, przez pokazanie głębokiego racjonalnego uzasadnienia tych wartości. | Un\_K07; Un\_K08 |
|  |  |  |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| **1) zagadnienia filozofii starożytnej i jej najważniejsze nurty: intelektualizm moralny Sokratesa, relatywizm sofistów, platonizm, arystotelizm, materializm stoicki i epikurejski, neoplatonizm. 2) podstawowe pojęcia i problemy filozofii średniowiecznej: relacja fides et ratio, spór o uniwersalia, patrystyczne i średniowieczne dowody na istnienie Boga, antropologia Tomasza z Akwinu. 3) filozofia nowożytna i jej zasadnicze prądy: racjonalizm i empiryzm, kantyzm, heglizm 4) koncepcje państwa i społeczeństwa: materializm marksistowski i totalitaryzm państwa komunistycznego; materializm filozofii oświecenia i liberalizm; państwo oparte o realizację dobra wspólnego w ujęciu K. Wojtyły. 5) pojęcie wolności i kultury w świetle filozofii personalizmu chrześcijańskiego** |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Wykład klasyczny | Egzamin ustny | protokół |
| W\_02 | Wykład klasyczny | Egzamin ustny | protokół |
| W\_… | Wykład klasyczny | Egzamin ustny | protokół |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Wykład klasyczny | Egzamin ustny | protokół |
| U\_02 | Wykład klasyczny | Egzamin ustny | protokół |
| U\_…. | Wykład klasyczny | Egzamin ustny | protokół |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Wykład klasyczny | Egzamin ustny | protokół |
| K\_02 | Wykład klasyczny | Egzamin ustny | protokół |
| K\_... |  |  |  |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Podstawą oceny będzie egzamin w formie ustnej

Ocena wypowiedzi studenta pod względem merytorycznym i formalnym.   
Ocena niedostateczna:   
student nie posiada podstawowej wiedzy na temat natury i dziejów filozofii, jej nurtów stanowisk i przedstawicieli a także jej roli w kształtowaniu podstaw kultury, nie potrafi wskazać podstawowych problemów filozoficznych oraz sposobów ich rozwiązywania w ciągu dziejów, nie potrafi precyzyjnie się wysławiać pokazując brak zdolności do logicznego przedstawienia wiedzy;   
Ocena dostateczna:   
student posiada ogólna wiedzę na temat natury i dziejów filozofii europejskiej, jej nurtów, stanowisk i przedstawicieli, a także jej roli w konstytuowaniu podstaw kultury, potrafi wskazać podstawowe problemy filozoficzne jednakże bez podania ich rozwiązania, nieprecyzyjnie formułuje wypowiedz;   
Ocena dobra:   
student posiada uporządkowana wiedzę na temat natury i dziejów filozofii, jej nurtów, stanowisk i przedstawicieli, a także jej roli w kształtowaniu podstaw kultury, potrafiwskazać główne problemy wraz ze sposobami ich rozwiązywania; precyzyjnie formułuje przekonania filozoficzne;   
Ocena bardzo dobra:   
student ma uporządkowana i ugruntowana wiedzę na temat dziejów i natury filozofii europejskiej, jej nurtów i przedstawicieli, a także jej roli w kształtowaniu podstaw kultury, Potrafi wykorzystać posiadana wiedzę do samodzielnego rozwiązywania zadanego problemu oraz uzasadnić to rozwiązanie, precyzyjnie formułuje wypowiedz, jest otwarty na dyskusje z osobami o odmiennych przekonaniach filozoficznych.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **30** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| W. Tatarkiewicz, *Historia filozofii*, t. 1-3, G. Reale, *Myśl Starożytna*, Lublin 2003.  Platon, *Obrona Sokratesa*. |
| Literatura uzupełniająca |
| F. Copelston, *Historia filozofii*, t. 1-9, Warszawa 1988-1996.  G. Reale, *Historia filozofii starożytnej*, t. 1- 5, Lublin 1993-99;  R. Heinzman, *Filozofia średniowiecza*, Kęty 2009; S. Swieżawski, *Dzieje europejskiej filozofii klasycznej*, Warszawa 2021; B.A.G. Fuller, *Historia filozofii*, t. 2, Warszawa 1963;  Z. Kuderowicz, *Filozofia nowożytnej Europ*y, Warszawa 1989;  E. Gilson, T. Langan, A.A. Mauner, *Historia filozofii współczesnej*, Warszawa 1979. |