KARTA PRZEDMIOTU

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Klęski żywiołowe |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Natural disasters |
| Kierunek studiów  | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | I |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o polityce i administracji |
| Język wykładowy | Polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr Krzysztof Jurek |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć(katalog zamknięty ze słownika) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| wykład |  |  | 3 |
| konwersatorium | 30 | 5 |
| ćwiczenia |  |  |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Podstawowa wiedza z zakresu zarządzania kryzysowego |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| Celem przedmiotu jest poznanie uczestników z kluczowymi pojęciami i zasadami w zakresie działań zapobiegawczych i naprawczych w sytuacji klęsk naturalnych i awarii technicznych.  |
| Celem konwersatorium jest ułatwienie rozumienia mechanizmów zarządzania ludźmi i obiektami w poczuciu niebezpieczeństwa, strachu, paniki itp. |

**Efekty kształcenia dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student uporządkowuje wiedzę interdyscyplinarną z obszaru nauk społecznych, w tym szczególnie z zakresu nauk o bezpieczeństwie dotyczącą sytuacji klęsk żywiołowych lub awarii technicznych.  | K\_W01 |
| W\_02 | Student rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa państwa zarówno w skali lokalnej, ogólnopaństwowej, jak i międzynarodowej w kontekście zaistnienia sytuacji klęsk żywiołowych lub awarii technicznych. | K\_W02 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student posługuje się wiedzą teoretyczną związaną z naukami o bezpieczeństwie do analizowania zachowań ludzi i społeczeństwa, diagnozowania oraz prognozowania sytuacji mających wpływ na bezpieczeństwo narodowe, takich jak klęski żywiołowe lub awarie techniczne.  | K\_U03 |
| U\_02 | Student analizuje problemy związane z zaistnieniem sytuacji klęsk żywiołowych lub awarii technicznych, potrafi prognozować działania zapewniające państwu bezpieczeństwo oraz przewidywać skutki tychże działań.  | K\_U04 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student dba o samodzielne zdobywanie i doskonalenie wiedzy oraz umiejętności związanych z obszarem bezpieczeństwa narodowego oraz wyraża chęć stałego dokształcania się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych. | K\_K04 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Teoretyczne aspekty badań nad klęskami naturalnymi i awariami technicznymi (pojęcia potoczne, definicje naukowe i ujęcia prawne) 2. Typologie i rodzaje klęsk żywiołowych 3. Przeciwdziałanie klęskom żywiołowym 4. Procedury ochrony zdrowia i życia w przypadkach klęsk naturalnych i awarii technicznych 5. Standardy zarządzania kryzysowego 6. Analiza i ocena działań w obliczu klęski żywiołowej – studium przypadku |

1. **Metody realizacjii weryfikacji efektów kształcenia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne(lista wyboru) | Metody weryfikacji(lista wyboru) | Sposoby dokumentacji(lista wyboru) |
| WIEDZA |
| W\_01 | Dyskusja, burza mózgów | Obserwacja aktywności  | Karta zaliczeniowa |
| W\_02 | Dyskusja | Obserwacja aktywności  | Karta zaliczeniowa |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Ćwiczenia praktyczne  | Prezentacja | Karta oceny prezentacji/ plik z prezentacją |
| U\_02 | Ćwiczenia praktyczne  | Prezentacja | Karta oceny prezentacji/ plik z prezentacją |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Ćwiczenia praktyczne | Obserwacja | Karta zaliczeniowa |

1. **Kryteria oceny**

Oceny wiedzy i umiejętności dokonuje się na podstawie prezentacji wykonanej przez studenta. Ocena ta dokonywana jest na podstawie karty oceny prezentacji (kryteria oceny merytorycznej, formalnej oraz oceny umiejętności prezentowania, 80% oceny końcowej). Dodatkowo każdy student jest oceniany na podstawie indywidualnej karty zaliczeniowej (ocena obecności oraz zaangażowania/aktywności w proces dydaktyczny, (20% oceny końcowej).

Ocena niedostateczna - < 50%; brak osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się
(W) Student nie posiada elementarnej wiedzy w zakresie omawianych problemów; student nie rozumie istoty oraz uwarunkowań bezpieczeństwa państwa w kontekście sytuacji klęski żywiołowej lub awarii technicznej.
(U) Student nie potrafi wykorzystywać wiedzy teoretycznej do analizowania problemów związanych z klęskami żywiołowymi i awariami technicznymi; student nie potrafi wykorzystywać wiedzy teoretycznej do analizy skutków klęsk żywiołowych i awarii technicznych.
(P) Student nie jest przygotowany do samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności związanych z obszarem bezpieczeństwa narodowego oraz nie rozumie potrzeby stałego dokształcania się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych.

Ocena dostateczna – 51-69% - osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami
(W) Student posiada elementarną wiedzę w zakresie omawianych problemów; student rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa państwa w kontekście sytuacji klęski żywiołowej lub awarii technicznej.
(U) Student potrafi w stopniu podstawowym wykorzystywać wiedzę teoretyczną do analizowania problemów związanych z klęskami żywiołowymi i awariami technicznymi; student potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną do elementarnej analizy skutków klęsk żywiołowych i awarii technicznych.
(P) Student jest przygotowany do samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności związanych z obszarem bezpieczeństwa narodowego oraz rozumie potrzebę stałego dokształcania się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych; student nie wykazuje się aktywnością podczas zajęć, nie bierze udziału w dyskusji.

Ocena dobra – 70-89% - osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów

(W) Student posiada wysoką wiedzę w zakresie omawianych problemów; student rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa państwa w kontekście sytuacji klęski żywiołowej lub awarii technicznej.
(U) Student potrafi w stopniu dobrym wykorzystywać wiedzę teoretyczną do analizowania problemów związanych z klęskami żywiołowymi i awariami technicznymi; student potrafi w stopniu dobrym wykorzystywać wiedzę teoretyczną do analizy skutków klęsk i awarii technicznych.
(P) Student jest przygotowany do samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności związanych z obszarem bezpieczeństwa narodowego oraz rozumie potrzebę stałego dokształcania się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych; student jest zaangażowany w proces nauczania, bierze udział w dyskusji.

Ocena bardzo dobra – 90-100% - osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty
(W) Student posiada bardzo wysoką wiedzę w zakresie omawianych problemów; student rozumie istotę oraz uwarunkowania bezpieczeństwa państwa w kontekście sytuacji klęski żywiołowej lub awarii technicznej.
(U) Student w stopniu bardzo dobrym potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną do analizowania problemów związanych z klęskami żywiołowymi i awariami technicznymi; student potrafi w stopniu bardzo dobrym wykorzystywać wiedzę teoretyczną do analizy skutków klęsk i awarii technicznych.
(P) Absolwent jest przygotowany do samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności związanych z obszarem bezpieczeństwa narodowego oraz rozumie potrzebę stałego dokształcania się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych; student jest zaangażowany w proces nauczania, bierze udział w dyskusji.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 50 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Katastrofy i zagrożenia we współczesnym świecie, red. W. Baturo, Wyd. PWN SA, 2008. Zagrożenia kryzysowe, red. G. Sobolewski, Akademia Obrony Narodowej, 2011. Kryzysy, katastrofy, kataklizmy w kontekście narastania zagrożeń, red. K. Popiołek, A. Bańka, Wyd. Stowarzyszenie Psychologia i Architektura, 2007. N. Klein, Doktryna szoku: jak współczesny kapitalizm wykorzystuje klęski żywiołowe i kryzysy społeczne, Wyd. Literackie MUZA SA, 2009. Praca socjalna wobec katastrof i klęsk żywiołowych. Teoria, doświadczenia zagraniczne, krajowe ramy organizacyjno-prawne, red. J. Szmagalski, wyd. IRSS, Warszawa 2014.K. Kaniasty, Klęska żywiołowa czy katastrofa społeczna?, GWP, Gdańsk 2003.W. Biernacki, A. Bokwa, J. Działek, T. Padło, Społeczności lokalne wobec zagrożeń przyrodniczych i klęsk żywiołowych, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2009, |

