**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Zarządzanie ryzykiem personalnym |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Human resources risk management |
| Kierunek studiów  | Bezpieczeństwo narodowe |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Nauki o zarządzaniu i jakości 50%, nauki o polityce i administracji 50% |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Kinga Machowicz, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć*(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| konwersatorium | 15 | III | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | brak |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| Zbudowanie świadomości ryzyka w zakresie zarządzania zespołem ludzi. |
| Wykształcenie umiejętności diagnozy sytuacji w zakresie zarządzania zespołem ludzi. |
| Wykształcenie umiejętności poszukiwania rozwiązań problemów w zakresie zarządzania zespołem ludzi. |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA absolwent zna i rozumie |
| K\_W01 | interdyscyplinarny charakter wiedzy z dziedziny nauk społecznych; kontekst zjawisk i procesów społecznych, przyczyn i skutków | P7U\_W1 P7S\_WG1 |
| K\_W05 | uwarunkowania bezpieczeństwa globalnego, systemów bezpieczeństwa państwa, a także bezpieczeństwa międzynarodowego, w tym instytucji międzynarodowych | P7U\_W2 P7S\_WK1 P7S\_WK2 P7S\_WK3 |
| UMIEJĘTNOŚCI absolwent potrafi |
| K\_U01 | wykorzystywać zdobytą wiedzę teoretyczną do analizowania, diagnozowania, wyjaśniania oraz prognozowania kwestii szczegółowych odnoszących się do bezpieczeństwa społecznego, państwowego i międzynarodowego | P6U\_U1 P6S\_UW1 |
| K\_U03 | rozwiązywać konkretne problemy związane z bezpieczeństwem, prognozować działania oraz przewidywać skutki tych że działań, wykorzystując przy tym nabytą wiedzę teoretyczną | P6U\_U1 P6S\_UW1 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE absolwent jest gotów do |
| K\_K02 | myślenia oraz działania w sposób przedsiębiorczy i prospołeczny | P6U\_K2 P6S\_K01 P6S\_K02 P6S\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Relacje pojęć: ryzyko personalne, ryzyko osobowe, ryzyko zawodowe, zarządzanie ryzykiem personalnym.
2. Czynniki ryzyka personalnego.
3. Czynniki ryzyka osobowego.
4. Czynniki ryzyka zawodowego.
5. Sprawne zarządzanie ryzykiem personalnym.
6. Zbiorcza analiza wyników prac etapowych. Ocena przekazywana indywidualnie do wiadomości studenta.
 |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| K\_W01 | Dyskusja przygotowująca do zaprojektowania rozwiązań problemów często występujących w praktyce | Zaliczenie pisemne | Wypełniony protokół zaliczeniowy |
| K\_W05 | Dyskusja przygotowująca do zaprojektowania rozwiązań problemów często występujących w praktyce | Zaliczenie pisemne | Wypełniony protokół zaliczeniowy |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| K\_U01 | Dyskusja przygotowująca do zaprojektowania rozwiązań problemów często występujących w praktyce | Zaliczenie pisemne | Wypełniony protokół zaliczeniowy |
| K\_U03 | Dyskusja przygotowująca do zaprojektowania rozwiązań problemów często występujących w praktyce | Zaliczenie pisemne | Wypełniony protokół zaliczeniowy |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_K02 | Design thinking – praca nad prototypowymi rozwiązaniami | Zaliczenie pisemne | Wypełniony protokół zaliczeniowy |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Zaliczenie pisemne w formie udzielania odpowiedzi na postawione pytania.

Ocena ndst: student nie rozumie ryzyka w zakresie zarządzania zespołem ludzi.
Ocena dst: student ma świadomość ryzyka w zakresie zarządzania zespołem ludzi, ale słabo wykształcił umiejętność diagnozy sytuacji w zakresie zarządzania zespołem ludzi i słabo wykształcił umiejętność poszukiwania rozwiązań problemów w zakresie zarządzania zespołem ludzi.
Ocena db: student ma świadomość ryzyka w zakresie zarządzania zespołem ludzi i prawidłowo wykształcił umiejętność diagnozy sytuacji w zakresie zarządzania zespołem ludzi oraz prawidłowo wykształcił umiejętność poszukiwania rozwiązań problemów w zakresie zarządzania zespołem ludzi.
Ocena bdb: student ma świadomość ryzyka w zakresie zarządzania zespołem ludzi i bardzo dobrze wykształcił umiejętność diagnozy sytuacji w zakresie zarządzania zespołem ludzi oraz bardzo dobrze wykształcił umiejętność poszukiwania rozwiązań problemów w zakresie zarządzania zespołem ludzi.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | **15** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **30** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Bombiak E., Ryzyko personalne w organizacji – szansa czy zagrożenie?, „Przedsiębiorczość i Zarządzanie”, nr 8(1)/2018, s. 43-54Czerska M., Rutka R., Metoda oceny ryzyka personalnego w organizacji, „Studia Ekonomiczne Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach”, nr 280/2016, s. 21-33Pawelec G., Wybrane aspekty zarządzania ryzykiem personalnym w organizacji, Academy of Management – 2(4)/2018, s. 118-131. |
| Literatura uzupełniająca |
| Bombiak E., *Assessment of scope of implementation of the human resources risk management*, „Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Seria: Organizacja i Zarządzanie”, 2018, nr 128, s. 35-48, Bombiak E., Manager competencies in the area of human resources risk management, „International Journal of Contemporary Management” 2018, Vol. 17, no 3, s. 29-49, doi:10.4467/24498939IJCM.18.024.9620 |