**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Kultura języka polskiego |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Polish language culture |
| Kierunek studiów | Lingwistyka stosowana |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II stopień |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | językoznawstwo |
| Język wykładowy | polski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. Beata Siwek, prof. KUL |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| konwersatorium | 30 | I | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość języka polskiego na poziomie zaawansowanym. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 pogłębianie wiedzy studentów o szeroko rozumianej kulturze języka - przede wszystkim o najważniejszych zasadach normatywnych oraz zróżnicowaniu współczesnej polszczyzny |
| C2 uwrażliwienie studenta na bogactwo, złożoność i piękno języka polskiego oraz wyrobienie nawyku posługiwania się poprawnym językiem we wszystkich sytuacjach komunikacyjnych. |
| C3 zaznajomienie studentów z tendencjami rozwojowymi współczesnego języka polskiego |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student posiada pogłębioną wiedzę z zakresu poprawności językowej, umie rozpoznać i objaśnić najważniejsze tendencje rozwojowe współczesnego języka polskiego, potrafi wskazać źródła normy skodyfikowanej | K\_W01 |
| W\_02 | Student potrafi oceniać różnorodne fakty językowe jako uzasadnione innowacje bądź błędy językowe, wykazując się przy tym znajomością pojęć teoretycznych z zakresu kultury języka polskiego oraz wrażliwością na etykę i estetykę wypowiedzi | K\_W01 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student nabył praktyczne umiejętności w zakresie analizy różnorodnych typów tekstów , potrafi opisać ich strukturę oraz wskazać ich główne funkcje, odwołując się do najnowszych nurtów metodologicznych | K\_U04 |
| U\_02 | Student posiada umiejętność tworzenia różnych typów tekstów w języku polskim, zarówno w pisanej, jak i mówionej odmianie języka, posiada umiejętność doboru właściwych środków językowych w określonej sytuacji wypowiedzi | K\_U04 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student jest gotów do poszerzania swoich kompetencji analitycznych i sprawnego wykorzystania języka polskiego w różnych sytuacjach komunikacyjnych | K\_K01 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Tematyka konwersatorium obejmuje następujące zagadnienia:  – podstawowe pojęcia teoretyczne kultury języka; składniki kultury języka,  – teorie aktów mowy,  – poprawność gramatyczna i stylistyczna, typy błędów językowych,  – status i warianty normy językowej,  – kodyfikacja normy językowej,  – estetyka słowa i etykieta językowa,  – kwestie normatywne związane z leksyką współczesnego języka polskiego,  – wyrazy i związki frazeologiczne o zmienionej formie,  – nowe gatunki językowe w polszczyźnie (język reklamy, polszczyzna komputerowo-internetowa),  – polszczyzna końca XX i początku XXI wieku: zjawiska, procesy, tendencje. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Analiza tekstu, wykład konwersatoryjny, | kolokwium | Oceniony tekst kolokwium |
| W\_02 | Praca w grupach, praca pod kierunkiem | referat | Oceniony tekst referatu |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Wykład konwersatoryjny | kolokwium | Oceniony tekst kolokwium |
| U\_02 | Praca w grupach | obserwacja | Raport z obserwacji |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja | obserwacja | Raport z obserwacji |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Warunkiem uzyskania zaliczenia z przedmiotu jest:

- wywiązanie się z obecności na zajęciach dydaktycznych wynikającej z regulaminu studiów oraz warunków podanych przez prowadzącego zajęcia,

- aktywny udział w zajęciach z prowadzącym w postaci udziału w dyskusji, prezentacji referatu w formie tradycyjnej lub/i multimedialnej, realizowanie ćwiczeń praktycznych w trakcie zajęć oraz pisemnych prac domowych

- kolokwium pisemne obejmujące treści poszczególnych jednostek zajęć (w trakcie ich trwania).

Ocena zaliczenia stanowić będzie wypadkową powyższych cząstkowych komponentów:

1. Przygotowanie przez studentów opracowań ustnych i pisemnych na zadany temat (25%)

2. Aktywność podczas zajęć (25%)

3. Zaliczenie kolokwium całościowego (50%)

Ocenę z kolokwium ustala się wg następujących wskaźników procentowych:

Ocena niedostateczna – poniżej 50% punktów

Ocena dostateczna – 51 – 60% punktów

Ocena dostateczna z plusem – 61 – 70% punktów

Ocena dobra – 71 – 80% punktów

Ocena dobra z plusem – 81 – 90% punktów

Ocena bardzo dobra - 91 – 100% punktów

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **30** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| H. Jadacka, Kultura języka polskiego. Fleksja. Słowotwórstwo. Składnia, Warszawa 2005.  T. Karpowicz, Kultura języka polskiego. Wymowa, ortografia, interpunkcja, Warszawa 2009.  A. Markowski, Kultura języka polskiego. Teoria. Zagadnienia leksykalne, Warszawa 2005.  M. Bugajski, Językoznawstwo normatywne, Warszawa 1993.  Nowy słownik poprawnej polszczyzny PWN, red. A. Markowski, Warszawa 1999.  Wielki słownik ortograficzno-fleksyjny, red. J. Podracki, Warszawa 2001.  Wielki słownik ortograficzny języka polskiego, red. A. Markowski, Warszawa 1999.  Wielki słownik ortograficzny PWN z zasadami pisowni i interpunkcji, red. E. Polański, Warszawa 2003.  R. Grzegorczykowa, Wprowadzenie do semantyki językoznawczej, wyd. III, Warszawa 2001. |
| Literatura uzupełniająca |
| M. Majewska, Homonimy i homonimia w opisie językoznawczym, Warszawa 2002.  A. Markowski, Leksyka wspólna różnym odmianom polszczyzny, Warszawa 1990.  B. Nowakowska, Nowe połączenia wyrazowe we współczesnej polszczyźnie, Kraków 2005.  A. Pajdzińska, Frazeologia a zmiany kulturowe, „Poradnik Językowy” 1988, z. 7.  R. Tokarski, Językowy obraz świata w metaforach potocznych [w:] Językowy obraz świata, red. J. Bartmiński Lublin 1990. |