**KARTA PRZEDMIOTU**

*Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/23*

1. **Dane podstawowe**

| Nazwa przedmiotu | Literatura anglojęzyczna a nowe zjawiska w kulturze współczesnej |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Literature in English and new trends in contemporary culture |
| Kierunek studiów | filologia angielska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | literaturoznawstwo |
| Język wykładowy | Język angielski |

| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Grzegorz Maziarczyk, prof. KUL |
| --- | --- |

| Forma zajęć | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| --- | --- | --- | --- |
| wykład |  |  | 2 |
| konwersatorium |  |  |
| ćwiczenia | 30 | II |
| laboratorium |  |  |
| warsztaty |  |  |
| seminarium |  |  |
| proseminarium |  |  |
| lektorat |  |  |
| praktyki |  |  |
| zajęcia terenowe |  |  |
| pracownia dyplomowa |  |  |
| translatorium |  |  |
| wizyta studyjna |  |  |

| Wymagania wstępne | Znajomość języka angielskiego na poziomie B2+/C1  Znajomość najważniejszych dzieł literatury anglojęzycznej |
| --- | --- |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

| C1 pogłębienie znajomości szeroko rozumianej literatury anglojęzycznej i form jej obecności we współczesnej kulturze |
| --- |
| C2 pogłębienie umiejętności analizy zjawisk kulturowych związanych z literaturą |
| C3 zapoznanie z różnymi formami remediacji dzieła literackiego |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| --- | --- | --- |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | Student zna wybrane terminy anglojęzyczne używane w analizie naukowej tekstów literackich oraz ich remediacji. | K\_W01 |
| W\_02 | Student ma pogłębioną wiedzę na temat relacji między szeroko rozumianą literaturą anglojęzyczną a jej adaptacjami w innych mediach oraz najnowszymi formami przekazu. | K\_W07, K\_W08 |
| W\_03 | Student zna wybrane teorie i modele analizy relacji między literaturą a innymi mediami. | K\_W04 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | Student potrafi przedstawić własną interpretacją dzieła literackiego oraz jego remediacji. | K\_U01, K\_U02, |
| U\_02 | Student potrafi zorganizować pracę grupy w celu przeprowadzenia analizy relacji między wybranym utworem literackim a innymi tekstami kultury. | K\_U08 |
| U\_03 | Student potrafi argumentować z wykorzystaniem własnych poglądów oraz opracowań teoretycznych i krytycznych dotyczących relacji między dziełem literackim a innymi formami kultury. | K\_U07 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | Student dysponuje pogłębioną świadomością znaczenia literatury dla rozwoju kultury oraz potrafi samodzielnie ocenić swoją znajomość nowych zjawisk w literaturze i kulturze anglojęzycznej | K\_K01 |
| K\_02 | Student wykazuje się otwartością wobec nowych zjawisk w kulturze współczesnej. | K\_K04 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

| 1. Books vs. audiobooks • Yann Martel, Life of Pi (chs. 1-8) – book vs. audiobook  • Tomasula, Steve. VAS (1-67, 160-185, 254-273) – book vs. audiobook  2. Sampling vs. intertextuality • Jeff Noon, Pixel Juice (“Getting Home Safely,” “Pixel Face,” “Call of the Weird”, “Dub Weird”); Graham Rawle, The Woman’s World (1-34); dj/rupture Gold Teeth Thief 3. Novel vs. film – film adaptation • Joseph Conrad, Heart of Darkness vs. Apocalypse Now 4. Avant-pop • Robert Coover, “The Babysitter”; Mark Leyner, My Cousin, My Gastroenterologist (chs.1-3: “i was an infinitely hot and dense dot,” “idyll,” “fugitive from a centrifuge”) 5. Hypertext • Geoff Ryman, 253 http://www.ryman-novel.com/  6. Short story vs. game • Ellison, Harlan. “I Have No Mouth, and I Must Scream” – story vs. game  7. Ergodic literature • Mark Z. Danielewski, House of Leaves  8. Unreliable narration in print fiction • Steven Hall, The Raw Shark Texts 9. Unreliable narration in film • Memento |
| --- |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| --- | --- | --- | --- |
| WIEDZA | | | |
| W\_01 | Dyskusja w trakcie zajęć oparta na metodzie sokratycznej; mini-wykład | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Prezentacja | Zapis w arkuszu odpowiedzi i ocen  Plik z prezentacją |
| W\_02 | Dyskusja w trakcie zajęć oparta na metodzie sokratycznej; mini-wykład | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Prezentacja | Zapis w arkuszu odpowiedzi i ocen  Plik z prezentacją |
| W\_03 | Dyskusja w trakcie zajęć oparta na metodzie sokratycznej; mini-wykład | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Prezentacja | Zapis w arkuszu odpowiedzi i ocen  Plik z prezentacją |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01 | Analiza tekstu oraz innych wytworów kultury, dyskusja | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Prezentacja | Zapis w arkuszu odpowiedzi i ocen  Plik z prezentacją |
| U\_02 | Grupowa analiza tekstu oraz innych wytworów kultury, dyskusja | Prezentacja  Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego | Zapis w arkuszu odpowiedzi i ocen  Plik z prezentacją |
| U\_03 | Analiza tekstu oraz innych wytworów kultury, dyskusja | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego  Prezentacja | Zapis w arkuszu odpowiedzi i ocen  Plik z prezentacją |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Dyskusja | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego | Zapis w arkuszu odpowiedzi i ocen |
| K\_02 | Dyskusja | Odpowiedź ustna i informacja zwrotna od prowadzącego | Zapis w arkuszu odpowiedzi i ocen |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

Studenci oceniani są na podstawie odpowiedzi w trakcie zajęć (lub reading reports nadsyłanych przed zajęciami w przypadku zajęć prowadzonych w trybie zdalnym) oraz prezentacji przygotowywanej w grupie na koniec zajęć. Każdy z tych komponentów ma wagę 50%. Dopuszczalna liczba nieobecności - 2.

1. **Obciążenie pracą studenta**

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| --- | --- |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

1. **Literatura**

| Literatura podstawowa |
| --- |
| • Yann Martel, Life of Pi (chs. 1-8) • Tomasula, Steve. VAS (1-67, 160-185, 254-273)  • Jeff Noon, Pixel Juice (“Getting Home Safely,” “Pixel Face,” “Call of the Weird”, “Dub Weird”); Graham Rawle, The Woman’s World (1-34); dj/rupture Gold Teeth Thief • Joseph Conrad, Heart of Darkness Apocalypse Now • Robert Coover, “The Babysitter”; Mark Leyner, My Cousin, My Gastroenterologist (chs.1-3: “i was an infinitely hot and dense dot,” “idyll,” “fugitive from a centrifuge”) • Geoff Ryman, 253 http://www.ryman-novel.com/  • Ellison, Harlan. “I Have No Mouth, and I Must Scream” • Mark Z. Danielewski, House of Leaves  • Steven Hall, The Raw Shark Texts • Memento |
| Literatura uzupełniająca |
| Cartmell, Deborah and Imelda Whelehan, eds. The Cambridge Companion to Literature on Screen. New York: Cambridge UP, 2007. Hutcheon, Linda. A Theory of Adaptation. New York: Routledge, 2006. Landow, George P. Hypertext 2.0: The Convergence of Contemporary Critical Theory and Technology. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1997. Leitch, Thomas. Film Adaptation and its Discontents: From Gone with the Wind to The Passion of the Christ. Baltimore: JHU Press, 2007. McFarlane, Brian. Novel to Film: An Introduction to the Theory of Adaptation. Oxford: Clarendon Press, 1996. Ryan, Marie-Laure. Avatars of Story. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2006. Stam, Robert and Alessandra Raengo, eds. Literature and Film. A Guide to the Theory and Practice of Film Adaptation. Malden: Blackwell, 2004. Weseliński, Andrzej. The Modern Novel and Film. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 1999. |