

## **SŁUŻĄC DOBRU WSPÓLNEMU**

**KONFERENCJA JUBILEUSZOWA Ks. PROF. SŁAWOMIRA FUNDOWICZA**

LUBLIN, 15 LISTOPADA 2014 R.

W dniu 15 listopada 2014 r. odbyła się Jubileuszowa Konferencja Księdza Profesora Sławomira Fundowicza, zatytułowana *Służąc dobru wspólnemu*. Okazją ku temu był jubileusz 20-lecia pracy naukowej Jubilata oraz 25-lecie święceń kapłańskich.

Sławomir Fundowicz urodził się 22 sierpnia 1964 r. w Starachowicach. Od 1 października 1994 r. pracował jako asystent w Katedrze Historii Prawa na Wydziale Prawa Kanonicznego i Świeckiego KUL, prowadząc ćwiczenia z powszechnej historii państwa i prawa oraz z prawa administracyjnego. Od tego samego roku prowadził wykłady z prawa kanonicznego w Radomskim Instytucie Teologicznym w Radomiu. W dniu 16 czerwca 1998 r. obronił pracę doktorską pt. *Osoby prawne prawa publicznego w prawie niemieckim* (promotor: prof. dr hab. Wojciech Łączkowski, recenzenci: prof. dr hab. Teresa Rabska oraz prof. dr hab. Marian Zdyb). Od 1 maja 2001 r. był adiunktem w Katedrze Prawa Administracyjnego i Nauki Administracji (obecnie: Katedra Prawa Administracyjnego). Od 10 września 2002 r. do 2013 r. Jubilat pełnił obowiązki Kanclerza Kurii Diecezji Radomskiej. Aktualnie piastuje stanowisko promotora sprawiedliwości przy Sądzie Kościelnym Diecezji Radomskiej i wikariusza biskupiego ds. administracyjno-prawnych Kurii Diecezji Radomskiej oraz dziekana dekanatu przytyckiego. W 2005 r. uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego (rozprawa habilitacyjna: *Decentralizacja administracji publicznej w Polsce*, Lublin 2005). Obecnie jest kierownikiem Katedry Prawa Administracyjnego KUL. Prowadzi zajęcia z prawa administracyjnego z elementami zarządzania, postępowania administracyjnego i sądownictwa administracyjnego, prawa sportowego, prawa działalności kulturalnej, a także seminaria magisterskie i seminarium doktoranckie.

Jako wybitny przedstawiciel nauki, 1 lipca 2008 r. został powołany na członka Rady Legislacyjnej X Kadencji przy Prezesie Rady Ministrów. Funkcję tę pełnił do zakończenia kadencji Rady w 2010 r. Od 2012 r. pełni funkcję Dyrektora Instytutu Prawa WPPKiA KUL. Jest członkiem: Stowa-

rzyszenia Kanonistów Polskich oraz Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej (prezes w latach 2008-2011), Polskiego Stowarzyszenia Prawa Europejskiego (członek zarządu w latach 2008-2011), Polskiego Towarzystwa Prawa Wyznaniowego, Polskiego Towarzystwa Prawa Sportowego.

Ksiądz Profesor jest promotorem 19 obronionych prac doktorskich, recenzentem czterech prac habilitacyjnych, recenzentem 17 prac doktorskich oraz jednej oceny dorobku naukowego stanowiącego podstawę przyznania habilitacji.

Z życiorysu Księdza Profesora wyłania się osoba niezwykle aktywna społecznie, otwarta na współpracę (na uwagę zasługuje uczestnictwo w licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych), służąca radą i doświadczeniem naukowym swoim wychowankom.

Konferencja Jubileuszowa miała zasięg ogólnopolski. Uczestniczyło w niej 35 osób, w tym przedstawiciele nauki z takich ośrodków akademickich, jak: Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu, Akademia Obrony Narodowej, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Politechnika Warszawska, Europejska Uczelnia Informatyczno-Ekonomiczna, a także pracownicy organów władzy publicznej i wymiaru sprawiedliwości. W trakcie obrad przeprowadzone zostały trzy panele dyskusyjne, w czasie których 12 prelegentów przedstawiło swoje referaty. Każda z sesji przerodziła się w ożywioną dyskusję, której przedmiotem były tezy przedstawione w wygłoszonych referatach.

Moderatorem pierwszej sesji była dr hab. Joanna Smarż (Politechnika Warszawska). Pierwszy referat, zatytułowany *Prawo administracyjne w służbie dla dobra Rodziny Ludzkiej*, zaprezentował dr Dominik Tyrawa (KUL). Prelegent odniósł się do problematyki obowiązywania prawa administracyjnego na szczeblu ponadkrajowym. Omówił pojęcie międzynarodowego prawa administracyjnego, regionalnego prawa administracyjnego, globalnego prawa administracyjnego, jak również pojęcie administracji międzynarodowej.

W wystąpieniu zatytułowanym *Pełnienie służby przez strażaków Państwowej Straży Pożarnej* dr Mariusz Wiczorek (UMCS) przybliżył wybrane problemy związane ze służbą strażaków Państwowej Straży Pożarnej w kontekście chronionego przez nich dobra wspólnego i ich dobra indywidualnego. Zwrócił uwagę na fakt, że strażacy pełniąc służbę, ratując inne dobro, narażają dobro indywidualne. W tym kontekście przywołał słowa prof. J. Bocia, zdaniem którego „sensem istnienia dobra wspólnego jest każdy człowiek”.

Autorem kolejnego referatu był dr hab. Mirosław Karpiuk (prof. Akademii Obrony Narodowej). Przedmiotem swojego wystąpienia uczynił *Kierowanie bezpieczeństwem narodowym przez wojewodę*. Zwrócił uwagę na fakt, że wojewoda jest kierownikiem lokalnej i regionalnej polityki samorządowej; na obszarze swojego działania jest również kierownikiem w kwestiach bezpieczeństwa. W tym aspekcie ważna jest możliwość wydawania przez niego aktów porządkowych (aktów prawa miejscowego), które wkraczają w sferę ingerencji jednostki.

Mgr Paweł Śwital wraz z mgr Magdaleną Machocką (KUL) zaprezentowali referat pt. *Dobro wspólne jako czynnik determinujący działanie gminy*. Przeanalizowali m.in. relacje zachodzące pomiędzy konstytucyjną zasadą dobra wspólnego a przewidzianym w ustawie o samorządzie gminnym obowiązkiem podejmowania działań na rzecz dobra wspólnoty samorządowej. Zwrócili uwagę na kwestie dotyczące: współdziałania jednostek samorządu terytorialnego na rzecz dobra wspólnego oraz partycypacji mieszkańców gminy w zakresie dobra wspólnego.

Moderatorem kolejnej sesji był dr Jerzy Parchomiuk (KUL). Jako pierwsza głos zabrała dr Monika Żuchowska-Grzywacz (Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu). Autorka uczyniła przedmiotem swojego wystąpienia *Produkt regionalny w służbie bezpieczeństwa żywności*. Wskazała m.in. że w prawie wewnętrznym i unijnym brak jest definicji legalnej tytułowego pojęcia. Produkt regionalny nie podlega regulacjom ustawowym, a w ramach produktu regionalnego istnieją derogacje. Szczegółowo omówiła formy produktów regionalnych i przywołała ich przykłady.

Kolejny referat, pt. *Czy instytucja spółdzielni socjalnej jest dobrem dla osób wykluczonych społecznie?*, wygłosił dr Tomasz Dąbrowski (Europejska Uczelnia Informatyczno-Ekonomiczna). Swoje wystąpienie prelegent rozpoczął od przedstawienia normatywnego uregulowania spółdzielni socjalnej. W dalszej części wskazał podmioty mające legitymację do założenia spółdzielni. Odniósł się również do kwestii dotyczącej organów omawianej instytucji. Zwrócił uwagę na fakt, że przepisy ustawy o spółdzielni socjalnej nie określają organów takiej spółdzielni, jak również nie normują ich kompetencji. W związku z powyższym zastosowanie mają przepisy ustawy Prawo spółdzielcze. Kończąc wystąpienie prelegent stwierdził, że spółdzielnia socjalna jest dobrem dla osób wykluczonych społecznie.

Dr Iwona Warchoń (Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu) wygłosiła referat pt. *Utwór jako dobro wspólne ludzkości*. Przedstawiła znaczenie własności dla rozwoju ludzkości i poszczególnych jednostek. Wskazała na fakt, że własność jest warunkiem istnienia wolności.

W interesie całej ludzkości leży zatem istnienie i ochrona prawa własności. Założenie, które przyświecało wystąpieniu sprowadzało się do wykazania, że mimo istnienia prawa autorskiego utwór jest dobrem wspólnym.

Ostatni w tej sesji referat, pt. *Reprezentacja Polski w piłce nożnej jako dobro wspólne*, zaprezentował mgr Dominik Borek (KUL). Prelegent rozpoczął swoje wystąpienie od pytania: która z reprezentacji stanowi dobro wspólne? Następnie prowadził dywagacje dotyczące dobra wspólnego i dobra konsumpcyjnego. Przedstawił ponadto trzy kroki mające na celu uzdrowienie piłki nożnej.

Dr Bartosz Kuś (KUL) moderował ostatnią sesję Konferencji, w której merytoryczną część wystąpień rozpoczął mgr Paweł Milaniuk w zastępstwie mgra Łukasza Jurka (KUL) wygłaszając referat pt. *System zabezpieczenia społecznego w służbie dobru wspólnemu*. Stwierdził, że umożliwia on ochronę ubezpieczonych na wypadek różnego rodzaju ryzyk związanych w szczególności ze starością, chorobą czy też wypadkiem. Świadczenia z ubezpieczeń społecznych nie oddają wprost poniesionych nakładów, tj. składek na ubezpieczenia społeczne za ubezpieczonych finansowanych zarówno przez płatników składek, jak i też przez samych ubezpieczonych. Związane jest to z solidaryzmem systemu zabezpieczenia społecznego, gdzie osoby ponoszące większe nakłady nie otrzymują świadczeń w odpowiedniej do poniesionych nakładów wysokości, celem finansowania świadczeń za osoby ubogie. Temu celowi służy chociażby obowiązek opłacania składki zdrowotnej za każdy z rodzajów działalności, pomimo że ubezpieczony nie otrzymuje wyższego rodzaju świadczeń niż pozostali ubezpieczeni. Solidaryzm przejawia się także w opłacaniu ze środków publicznych składek na ubezpieczenia społeczne za kobiety przebywające na urlopie macierzyńskim i urlopie wychowawczym, które czas urlopów związanych z rodzicielstwem poświęcają sprawowaniu osobistej opieki nad dzieckiem.

Dr Marcin Mazuryk (Wszechnica Polska – Szkoła Wyższa) przedmiotem swojego wystąpienia uczynił zagadnienie: *Korpus służby cywilnej a realizacja zadań urzeczywistniających dobro wspólne*. Zdaniem prelegenta, definicja dobra wspólnego jest nieostra co powoduje, że jest nośnikiem uniwersalnych wartości i wszechstronnie ubogaca publiczną płaszczyznę życia w Polsce. Referent wyraził pogląd, że dobro wspólne poprzez walor konstytucyjny i normatywny jest swego rodzaju drogowskazem dla realizujących zadania państwa organów administracji publicznej.

Dr Karol Pachnik (Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny) wystąpił z referatem zatytułowanym *Orzekanie o zgodności aktów prawnych*. Ukazał, że w systemie prawa ustalonym przez regulacje Konstytucji z 2 kwietnia

1997 r. silnie zaakcentowano prawo Trybunału Konstytucyjnego do badania zgodności ustaw i umów międzynarodowych oraz przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe, z Konstytucją. Nie jest to jedyny podmiot mający uprawnienia do rozstrzygania o zgodności z Konstytucją aktów prawnych. Każdy skład orzekający w sądzie administracyjnym, powszechnym i wojskowym, a także w Sądzie Najwyższym i Naczelnym Sądzie Administracyjnym, stosownie do treści art. 178 ust. 1 Konstytucji, jest uprawniony do badania zgodności przepisu podustawowego z Konstytucją oraz ustawą i w przypadku negatywnej oceny, do odmowy zastosowania takiego przepisu w indywidualnej sprawie. Także sądy powszechne mają kognicję do kontroli aktów prawa miejscowego. Z uwagi na podustawową rangę tego przepisu, ocena jego konstytucyjności i legalności może być dokonana przez sądy rozpatrujące sprawy indywidualne, w których przepis ten mógłby być zastosowany.

Ostania prelegentka, mgr Ewa Gwiazdowska (Sąd Rejonowy w Radomiu) wygłosiła referat *Pojęcie i koncepcja dobra wspólnego w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*. Autorka przedstawiła dotychczas prezentowane poglądy dotyczące dobra wspólnego. Zwróciła uwagę na fakt, że konstytucyjna zasada dobra wspólnego wyrażona w art. 1 polskiej ustawy zasadniczej jest przepisem stosunkowo nowym i ciągle jeszcze nie do końca sprecyzowana jest jego treść normatywna. Analizując orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego, wskazała na możliwość ujednoczenia pojmowania dobra wspólnego w orzecznictwie tego organu, w duchu zapisów konstytucyjnych interpretowanych zgodnie z klasycznym jego rozumieniem.

Całość sesji naukowych zamknął Ksiądz Profesor Fundowicz, który podsumowując całą Konferencję odniósł się do poszczególnych wystąpień. Podziękował też wszystkim uczestnikom za przybycie, rzeczową dyskusję naukową i uświetnienie jego rocznicy.

Wygłoszone referaty, jak również wiele innych artykułów naukowych, które ze względu na ograniczone ramy czasowe jednodniowej konferencji, nie mogły zostać zaprezentowane, ofiarowane Jubilatowi, zostaną zebrane w księgę jubileuszową pt. *Służąc dobru wspólnemu. Księga Jubileuszowa Sławomira Fundowicza*, wydaną nakładem Wydawnictwa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

Anna Dąbrowska\*

Paweł Śwital\*\*

\* Dr, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu.

\*\* Mgr, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu.