

## KARTA PRZEDMIOTU

- Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Historia sztuki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of art
Kierunek studiów	Teologia kurs A
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Studia jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Studia stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o sztuce
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Krzysztof Gombin
---	--------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium	30	II	
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Matura
-------------------	--------

- Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1. Prezentacja dziejów sztuki sakralnej od czasów wczesnochrześcijańskich do współczesności.
---

- **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student ma wiedzę w zakresie przemian form artystycznych, treści i funkcji dzieł sztuki w stosunku do uwarunkowań religijnych, kulturowych, społecznych, historycznych.	T_W03
W_02	Student zna terminologię nauk humanistycznych, terminologię z zakresu historii sztuki (malarstwa, rzeźby, architektury)	T_W03
W_03	Student zna główne kierunki w obrębie historii sztuki (malarstwo, rzeźba, architektura).	T_W03
W_04	Student charakteryzuje założenia i etapy rozwoju nurtów w malarstwie, rzeźbie i architekturze.	T_W15
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student rozpoznaje dzieła sztuki nowożytnej, wskazuje ich czas powstania, styl, autora.	T_U05
U_02	Student potrafi przeprowadzić analizę formalną, ikonograficzną i treściową dzieł sztuki nowożytnej (malarstwo, rzeźba, architektura).	T_U05
U_03	Student potrafi precyzyjnie, poprawnie i logicznie wypowiadać się w zakresie historii sztuki.	T_U05
U_04	Student potrafi formułować i przeprowadzić analizę problemów badawczych w zakresie dziedzin nauk humanistycznych w obrębie kierunku historia sztuki.	T_U05
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student ma świadomość znaczenia historii sztuki polskiej w kulturze europejskiej i światowej	T_K06
K_02	Student rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się i rozwoju zawodowego	Tk_K05

- **Opis przedmiotu/ treści programowe**

Prezentacja epok, stylów i kierunków w sztuce (uwzględniając cechy stylistyczne, zakres chronologiczny i zasięg geograficzny, uczeń potrafi dokonać krótkiej charakterystyki poszczególnych formacji stylowych).

- **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
<b>WIEDZA</b>			
W_01	wykład konwencjonalny	zaliczenie ustne	protokół wydruk
W_02	wykład konwencjonalny	zaliczenie ustne	protokół wydruk
W_03	wykład konwencjonalny	zaliczenie ustne	protokół wydruk
W_04	wykład konwencjonalny	zaliczenie ustne	protokół wydruk
<b>UMIĘTNOŚCI</b>			
U_01	analiza dzieła sztuki	zaliczenie ustne	protokół wydruk
U_02	analiza dzieła sztuki	zaliczenie ustne	protokół wydruk
U_03	analiza dzieła sztuki	zaliczenie ustne	protokół wydruk
U_04	analiza dzieła sztuki	zaliczenie ustne	protokół wydruk
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	dyskusja	zaliczenie ustne	protokół wydruk
K_02	dyskusja	zaliczenie ustne	protokół wydruk

- **Kryteria oceny, wagi... Wykład kończy się egzaminem.**

Kryteria oceny.

Ocena niedostateczna :

(W) Student nie zna podstawowych terminów z zakresu historii sztuki .

(U) Student nie potrafi zastosować podstawowych terminów dla opisu dzieła sztuki.

Ocena dostateczna:

(W) Student zna podstawowe terminy z zakresu historii sztuki (architektura, malarstwo, rzeźba).

(U) Student potrafi zastosować podstawowych terminów dla opisu dzieła sztuki.

Ocena dobra:

(W) Student swobodnie posługuje się terminami z zakresu historii sztuki (architektura, malarstwo, rzeźba) Student zna wskazane lektury.

(U) Student potrafi przeprowadzić uproszczoną analizę formalną oraz ikonograficzną dzieła sztuki.

Ocena bardzo dobra:

(W) Student swobodnie posługuje się terminami z zakresu historii sztuki (architektura, malarstwo, rzeźba) Student zna wskazane lektury.

(U) Student potrafi przeprowadzić kompletną analizę formalną oraz ikonograficzną dzieła sztuki.

- **Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>20</b>

- **Literatura**

Literatura podstawowa
Sztuka świata, t. 1-10. (wyd. Arkady)
Sztuka polska, t. 1-5. (wyd. Arkady)
Słownik terminologiczny sztuk pięknych.
Literatura uzupełniająca
Białostocki J., Sztuka cenniejsza niż złoto (różne wydania).
Chrościcki J., Pompa funebris. Z dziejów kultury staropolskiej. Warszawa 1974.
Karpowicz M., Sekretne treści warszawskich zabytków, Warszawa 1976.
Karpowicz M., Sztuka oświeconego sarmatyzmu. Antykizacja i klasycyzacja w środowisku warszawskim czasów Jana III, Warszawa 1986.
Karpowicz M., Piękne nieznanome. Zabytki warszawskie XVII i XVIII wieku, Warszawa 1986.
Karpowicz M., Sztuki polskiej drogi dziwne, Bydgoszcz 1994.
Małkiewicz A., Theoria et praxis. Studia z dziejów sztuki nowożytnej i jej teorii, Kraków 2000.
Mossakowski S., Sztuka jako świadectwo czasu, Warszawa 1981.
Mossakowski S., Orbis Polonus. Studia z historii sztuki XVII-XVIII wieku, Warszawa 2002.
Mossakowski S., Kaplica Zygmuntowska (1515 – 1533). Problematyka artystyczna i ideowa. Mauzoleum króla Zygmunta I, Warszawa 2007.
Sztuka 1 poł. XVIII wieku, Materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki, Rzeszów, listopad 1978, Warszawa 1981.
Tylman z Gameren – architekt Warszawy. Holender z pochodzenia, Polak z wyboru. Katalog wystawy, Zamek Królewski w Warszawie 2003.
Wileńska architektura sakralna doby baroku. Dewastacja i restauracja, red. J. Sito, W. Boberski, P. Jamski, Marburg – Warszawa 2005.