

PRZEWODNIK PO PRZEDMIOCIE	
I. KARTA PRZEDMIOTU:	
Wybrane zagadnienia z poznawczej teorii sztuki (konwersatorium)	
IV rok studiów stacjonarnych III stopnia	
CEL PRZEDMIOTU	
C1 Znajomość problematyki poznawczej teorii sztuki, ze szczególnym uwzględnieniem jej implikacji dla literaturoznawstwa.	
C2 Umiejętność rozpoznawania poznawczego wymiaru dzieł sztuki, odczytywania treści poznawczych w nich zawartych.	
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI	
Dobra znajomość języka angielskiego, zaawansowana wiedza na temat literatury i sztuki w ogóle.	
EFEKTY KSZTAŁCENIA	
Wiedza	
EK P_W01 Student zna anglojęzyczną terminologię w zakresie estetyki i literaturoznawstwa.	
EK P_W02 Student ma zaawansowaną wiedzę na temat poznawczej koncepcji sztuki (np. na temat takich zagadnieniach jak problem prawdy w sztuce, znaczenie formy dla poznawczej roli sztuki, obecność treści filozoficznych w literaturze, sztuka jako eksploracja świadomości); rozumie implikacje tej teorii dla nauk humanistycznych.	
EK P_W03 Student rozumie problematykę złożonych relacji między literaturoznawstwem, estetyką, naukami humanistycznymi, sztuką, teorią poznania.	
EK P_W04 Student orientuje się w problematyce języka w odniesieniu do sztuki, poznania i nauk humanistycznych.	
EK P_W05 Student dobrze rozumie społeczno-kulturowy kontekst sztuki.	
Umiejętności	
EK P_U01 Student potrafi w stopniu zaawansowanym przedstawić założenia poznawczej teorii sztuki w jej współczesnym brzmieniu oraz zna historię tej koncepcji; umie też zająć krytyczne stanowisko w odniesieniu do wielu szczegółowych zagadnień, jakie składają się na tę koncepcję.	
EK P_U02 Student umie wskazać poznawczy wymiar sztuki w odniesieniu do poszczególnych dzieł sztuki, w tym zwłaszcza współczesnych utworów literackich.	
EK P_U03 Student potrafi odnieść problematykę poznania poprzez sztukę do prowadzonych przez siebie badań nad literaturą.	
EK P_U04 Student zna język angielski w stopniu pozwalającym na swobodne dyskusowanie o problematyce estetycznej, epistemicznej i literaturoznawczej.	
Kompetencje społeczne	
EK P_K01 Student potrafi dyskutować, precyzyjnie i logicznie przedstawiać argumenty na rzecz prezentowanych przez siebie poglądów własnych i stanowisk innych autorów; umie zachować wobec nich krytycyzm.	
EK P_K02 Student interesuje się stanem współczesnej sztuki, rozumie jej znaczenie i społeczny kontekst.	
TREŚCI PROGRAMOWE	
Forma zajęć	Liczba godzin
Semestr I	
K1 Wprowadzenie: sztuka jako aktywność poznawcza (Ewa Borowiecka, Marian Przełęcki); człowiek i sztuka (Denis Dutton)	2

K2 Prawda w sztuce (Piotr Gutowski)	2
K3 Znaczenie formy (Mark Schorer, Umberto Eco); problem interpretacji	2
K4 Dzieło sztuki jako eksperyment; problem uzasadnienia poznania uzyskanego poprzez sztukę (konteksty: odkrycia i uzasadnienia); subiektywizm/obiektywizm; racjonalizm/empiryzm poznania w sztuce; metodologia sztuki?	
K5 Tryb fikcji a poznanie; powieść jako eksploracja świadomości (David Lodge „Consciousness and the Novel”)	2
K6 Literatura a filozofia	2
K7 Podstawowe kategorie sztuki (werbalna, niewerbalna; przedstawiająca i abstrakcyjna; posługująca się trybem fikcji lub nie) a jej funkcja poznawcza	
K8 Piękno (i inne kategorie estetyczne) a poznawcza koncepcja sztuki	2
K9 Sprzeczność w sztuce (poetyka postmodernistyczna) a poznawcza funkcja sztuki	2
K10 Refleksja nad sztuką we współczesnej sztuce (na przykładzie literatury metafikcyjnej)	2
K11 Poznawcza koncepcja sztuki Karla R. Poppera	2
K12 Poznawcza koncepcja sztuki Hansa-Georga Gadamera	
K13 Poznawcza koncepcja sztuki Virignii Woolf	2
K14 Poznawcze ujęcie sztuki a nauki humanistyczne badające sztukę	2
K15 Podsumowanie kursu	2
Suma godzin	30
NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	
Tablica, rzutnik multimedialny, dostęp do literatury i baz danych z dziedziny nauk humanistycznych (Project MUSE, JSTOR, etc).	
SPOSOBY OCENY	
P1 Warunkiem zaliczenia jest obecność na zajęciach z możliwością dwóch nieobecności nieusprawiedliwionych.	
P2 Aktywny udział w dyskusjach.	
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Przygotowanie do zajęć	90
Udział w zajęciach	30
Konsultacje z prowadzącym	2
SUMA	122
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	
LITERATURA PODSTAWOWA (wytluszczona) I UZUPEŁNIAJĄCA	
Borowiecka Ewa. „Wartość poznawcza w dziele sztuki,” „Trzy rodzaje wartości poznawczych w sztuce.” <i>Poznawcza wartość sztuki</i>. Lublin: Wydawnictwo Lubelskie, 1986. 172-190. Dutton, Denis. <i>The Art Instinct: Beauty, Pleasure and Human Evolution</i>. Oxford: Oxford UP 2009. Eco, Umberto. "Sposób kształtowania jako wyraz światopoglądu twórcy." Tr. L. Eustachiewicz. <i>Dzieło otwarte. Forma i nieokreśloność w poetykach współczesnych</i>. Warszawa: Czytelnik, 1973. 271-293. Gadamer, Hans-Georg. <i>Prawda i metoda</i>. Trans. Bogdan Baran. Warszawa: PWN, 2004. John, Eileen. „Art and Knowledge.” <i>Routledge Companion to Aesthetics</i>. Ed. Berys Gaut and Dominic McIves Lopes. London: Routledge, 2001. 329-340. ---. “Reading Fiction and Conceptual Knowledge: Philosophical Thought in Literary Context” <i>The Journal of Aesthetics and Art Criticism</i> 56.4 (1998): 331-348.	

[Konik, Robert. „Ile prawdy jest w sztuce?” *Prawda*. Ed. Damian Leszczyński. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 2011. 411-423]

Lodge, David. "Consciousness and the Novel." *Consciousness and the Novel*. London: Penguin, 2003. 1-91.

Murdoch Iris. Interview with Bryan Magee. "Philosophy and Literature. Dialogue with Iris Murdoch." *Men of Ideas. Some Creators of Contemporary Philosophy*. Oxford: Oxford UP, 1984. 232-233. [<http://www.youtube.com/watch?v=m47A0AmqxQE>]

Przełęcki, Marian. „Poznawcza wartość sztuki” *Poza granicami nauki*. Warszawa: Polskie Towarzystwo Semiotyczne, 1996. 79-92.

Schorer, Mark. "Technique as Discovery." *20th Century Literary Criticism: A Reader*. Ed. David Lodge. London: Longman, 1983. 387-400.

Swirski, Peter. *Of Literature and Knowledge: Explorations in Narrative Thought Experiments, Evolution and Game Theory*. London: Routledge, 2007.

Teske, Joanna Klara. „Filozofia nauki i sztuki z perspektywy metodologii Karla Poppera.” *Studia Philosophica Wratislaviensia* 4 (2009): 27-52.

---. „If art makes us human, can it relieve the pain of being human?” *Roczniki Humanistyczne* 2012 (in print).

---. „Moral Commitment of the Realistic, Modernist and Postmodern Novel (Formalist Approach)” (text presented at 2012 PASE Conference in Cracow).

---. *Philosophy in Fiction*. Lublin: UMCS University Press, 2008.

---. „Poznawcza koncepcja sztuki i metodologia nauk humanistycznych wobec sprzeczności w dziele sztuki.” Referat wygłoszony na IX Polskim Zjeździe Filozoficznym (wrzesień 2012).

---. „Sztuka i artysta wobec dobra i zła – poznawcza koncepcja sztuki Virginii Woolf.” *Filozofia i literatura*. Ed. Anna Głąb. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Semper, 2011. 158-172.

---. "The Novel: A Store of Ideas vs. a Mode of Cognition." *PASE Papers in Literature, Language and Culture*. Lublin: KUL, 1998. 377-386.

Wilson, Catherine. "Literature and Knowledge." *Philosophy* 58. 226 (1983): 489-496.

Zunshine, Lisa. *Why We Read Fiction: Theory of Mind and the Novel*. The Ohio State UP, 2006.

PROWADZĄCY PRZEDMIOT (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

1. Joanna Klara Teske jteske@kul.pl

II. FORMY OCENY – SZCZEGÓŁY

	Brak zaliczenia	Zaliczenie bez oceny		
Efekt: wiedza	Student nie ma podstawowej wiedzy o poznawczej roli sztuki, ani o jej implikacjach dla humanistyki.	Student posiada wiedzę na temat współczesnych koncepcji poznawczej roli sztuki i rozumie znaczenie tej koncepcji dla humanistyki.		
Efekt: umiejętności	Student nie osiągnął wymaganych umiejętności przedstawienia poznawczej koncepcji sztuki i identyfikowania poznawczego wymiaru poszczególnych dzieł sztuki.	Student osiągnął umiejętności przedstawienia poznawczej koncepcji sztuki i identyfikowania poznawczego wymiaru poszczególnych dzieł sztuki.		

Efekt: kompetencje społeczne	Brak uczestnictwa w zajęciach albo bierny udział.	Student jest przygotowany do zajęć, uczestniczy w nich aktywnie. Samodzielnie poszerza swoją wiedzę.	.	
III. Inne przydatne informacje o przedmiocie				
Forma zajęć: dyskusje o zagadnieniach związanych z poznawczym ujęciem sztuki (prawda w sztuce, dzieło sztuki jako eksperyment, itp.), gdzie punktem wyjścia są wyznaczone teksty filozoficzne i literaturoznawcze, a punktem odniesienia – współczesna sztuka, głównie literatura angielska/amerykańska. Kurs prowadzony jest w języku angielskim. Konsultacje: piątek 12.20-13.50, pok. C-941/949.				