

PRZEWODNIK PO PRZEDMIOCIE	
I. KARTA PRZEDMIOTU:	
Fonologia seminarium	
studia II stopnia I i II rok (semestr I i II oraz III i IV)	
CEL PRZEDMIOTU	
C1 Zaznajomienie z metodą badań językoznawczych i fonologicznych w szczególności	
C2 Poznanie i przyswojenie technik redakcyjnych, zasad redagowania tekstu w języku angielskim oraz praktyczne posługiwanie się programami informatycznymi i edytorami tekstów.	
C3 Poznanie i stosowanie w praktyce technik pozyskiwania danych empirycznych na potrzeby prowadzonych badań naukowych; konstituowanie korpusu badawczego (słowniki jedno i dwujęzyczne, korpusy danych).	
C4 Wypracowanie umiejętności wnikliwej analizy tekstu naukowego i rozumienia rzeczywistości, a także krytycznej postawy wobec terminów i definicji w pracach naukowych.	
C5 Przygotowanie do samodzielnego opracowywania korpusu badawczego oraz do napisania i obrony pracy magisterskiej w języku angielskim.	
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI	
1. Znajomość języka angielskiego na poziomie C2 .	
2. Znajomość gramatyki języka angielskiego.	
3. Umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej w języku angielskim.	
EFEKTY KSZTAŁCENIA	
EK P_W01 Student ma pogłębioną wiedzę dotyczącą fonetyki i fonologii.	
EK P_W02 Student zna terminologię dotyczącą fonologii historycznej i współczesnej	
EK P_W05 Student ma pogłębioną wiedzę w ramach wybranych subdyscyplin fonologii, a w szczególności teorii Fonologii Rzędu	
EK P_W06 Student rozumie, że istnieje wiele szkół w ramach fonologii	
EK P_W07 Student ma pogłębioną wiedzę prowadzącą do specjalizacji językoznawczej.	
EK P_W09 Student ma szczegółową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju i najważniejszych nowych osiągnięciach w fonologii	
EK P_W11 Student zna i rozumie na poziomie zaawansowanym historyczny charakter kształtowania się wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych w zakresie fonologii, a w szczególności teorii reprezentacji	
EK P_U02 Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informację z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy w zakresie fonologii	
EK P_U05 Student wyszukuje literaturę potrzebną do napisania pracy magisterskiej. Krytycznie ocenia treści zawarte w przeczytanych źródłach.	
EK P_U06 Student krytycznie ocenia model. Porównuje różne analizy tego samego problemu. Interpretuje je i ocenia. Opisuje analizy dostępne w literaturze i weryfikują je w oparciu o dane językowe.	
EK P_U10 Student analizuje złożone problemy fonologiczne w różnych językach. Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania. Student nabywa dbałości o rygorystyczne prowadzenie analizy danych fonetycznych i fonologicznych.	
EK P_U14 Student umie merytorycznie argumentować, z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów w zakresie fonetyki i fonologii	
EK P_K04 Student potrafi współdziałać i pracować w grupie.	
EK P_K06 Student prawidłowo identyfikuje priorytety w procesie przygotowywania pracy magisterskiej.	
TREŚCI PROGRAMOWE	
Forma zajęć Seminarium (S)	Liczba godzin
Semestry I-IV	
S 1. Organizacja pracy	2
S 2. Modele teoretyczne, podejścia, metody analizy fonologicznej	4

S 3. Strukturalna analiza fonologiczna danych językowych z różnych języków świata	16
S 4. Model teoretyczny Fonologii Rządu	8
S 5. Rozwój i submodele Fonologii Rządu	10
S 6. Dyskusja nad wyborem zakresu badań i tematów prac magisterskich	4
S 7. Sposoby i cele analizy danych z punktu widzenia Fonologii Rządu	6
S 8. Dobór materiałów naukowych do pisania prac magisterskich	4
S 9. Plan, struktura i technika pisania prac magisterskich	6
S 10. Praca ze studentami nad ich pracami (analizy, poprawki, komentarze)	60
Suma godzin	120
NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	
1. Podręczniki, monografie i artykuły naukowe, opracowania teoretyczne i praktyczne dotyczące wybranych zagadnień związanych z fonetyką i fonologią.	
2. Fragmenty redagowanych prac.	
SPOSOBY OCENY	
F1 Opracowanie wstępnego projektu badawczego.	
F2 Opracowanie kryteriów zbierania korpusu danych.	
P1 Omówienie artykułu naukowego, sporządzenie spisu pozycji bibliograficznych (I semestr)	
P2 Sformułowanie tytułu pracy magisterskiej, opracowanie korpusu danych i planu pracy (II semestr)	
P3 Redakcja 2 rozdziałów pracy magisterskiej (III semestr)	
P4 Redakcja całej pracy magisterskiej (IV semestr)	
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Obecność na zajęciach w semestrze x 4	30 x 4 = 120
Godziny kontaktu z opiekunem naukowym	10
Opracowanie korpusu danych i planu pracy	120
Redakcja pracy magisterskiej	420
SUMA	670
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8 PLUS: 10 – praca mgr PLUS: 30 – egzamin mgr SUMA : 48
LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA	
<u>Literatura podstawowa:</u>	
Cowan, W. and J. Rakušan (1998) <i>Source Book for Linguistics</i> . Amsterdam: John Benjamins.	
Carr, P. (1993) <i>Phonology</i> . London: Macmillan.	
Gussmann, E. (2002) <i>Phonology. Analysis and Theory</i> . Cambridge: CUP.	
Harris, J. (1994) <i>English Sound Structure</i> . Oxford: Blackwell.	
Cyran, E. (1997) <i>Resonance Elements in Phonology</i> . Lublin: Folium.	
Cyran, E. (2003) <i>Complexity Licensing Scales and Licensing Strength in Phonology</i> . Lublin: KUL.	
<u>Literatura uzupełniająca:</u> będzie podawana do każdego tematu	

PROWADZĄCY PRZEDMIOT (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)
Krzysztof Jaskuła camel@kul.pl

II. FORMY OCENY – SZCZEGÓŁY				
	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Efekt kształcenia W1, W4-5 Student posiada znajomość metod badań oraz terminologii właściwej dla dziedziny językoznawstwa i oraz narzędzi informatycznych na potrzeby prowadzonych badań.	Student nie posiada wiedzy na temat typów badań, sposobów ich prowadzenia i opracowywania w formie tekstowej i graficznej.	Student posiada bardzo ogólną wiedzę na temat metodologii badań językoznawczych oraz podstawową terminologię.	Student posiada uporządkowaną wiedzę związaną ze sposobami prowadzenia i opisu badań w językoznawstwie i fonologii. Zna terminologię właściwą dziedzinie.	Student posiada uporządkowaną wiedzę związaną ze sposobami prowadzenia i opisu badań w fonetyce i fonologii. Zna terminologię właściwą dziedzinie. Zna narzędzia informatyczne i bazy danych wykorzystywane w badaniach lingwistycznych.
Efekt kształcenia U1 Student będzie potrafił budować wywód naukowy, efektywnie prezentować i dyskutować wyniki swoich badań.	Student nie potrafi sformułować problemu i celu badań	Student potrafi sformułować problem i cel badań, opracować główne kryteria doboru podstawowych źródeł	Student poprawnie przedstawia wywód naukowy na podstawie własnego korpusu badawczego formułując poprawne wnioski. Potrafi również dyskutować nt. podjętego projektu badawczego	Student spełnia wymagania określone dla oceny 4 oraz potrafi sformułować krytyczne stanowisko odnośnie innych metod badawczych, w razie konieczności, modyfikować własne stanowisko. Student potrafi obronić i uzasadnić słuszność przyjętych przez siebie rozwiązań naukowo-badawczych.
Efekt kształcenia U2 Student będzie potrafił skutecznie identyfikować źródła potrzebnych mu informacji i zarządzać nimi	Student nie potrafi znaleźć źródeł informacji dotyczących podjętego tematu badawczego.	Student potrafi jedynie odtworzyć źródła informacji na podstawie bibliografii dostarczonej mu przez prowadzącego zajęcia.	Student samodzielnie identyfikuje potrzebne mu źródła informacji, dokonuje ich analizy i selekcji wg sugestii prowadzącego zajęcia.	Student samodzielnie określa własne potrzeby informacyjne, zdobywa niezbędne informacje nie ograniczając się do jednego nośnika ani typu dokumentu, dokonuje ich wnikliwej analizy i oceny pod kątem postawionych celów badawczych, samodzielnie określa ich stopień użyteczności i decyduje o sposobie ich wykorzystania na potrzeby redagowanej

				pracy.
Efekt kształcenia U3-4 Student potrafi redagować tekst, który spełnia wymogi określone dla prac magisterskich i poprawnie stosuje terminologię językoznawczą.	Student nie potrafi napisać tekstu, który odpowiada charakterystykom pracy magisterskiej.	Student redaguje tekst, który jest w miarę poprawny zgodnie z wymogami określonymi dla prac magisterskich.	Student redaguje tekst, który jest poprawny. Treść rozplanowana jest proporcjonalnie i jest spójna (argumentowanie i wnioskowanie w odniesieniu do celu).	Student redaguje tekst, który jest bezbłędny. Treść rozplanowana jest proporcjonalnie i jest spójna (argumentowanie i wnioskowanie w odniesieniu do celu). Właściwie stosuje terminologię i umiejętnie prowadzi dyskusję naukową ilustrując odpowiednio dobranymi przykładami. Opracowanie graficzne jest na wysokim poziomie.
Efekt kształcenia K 1-2 Student potrafi tworzyć własny warsztat pracy oraz prezentować i bronić własnego stanowiska.	Student nie potrafi prezentować swojego stanowiska.	Student tworzy swój warsztat pracy na podstawie ogólnie dostępnych materiałów naukowych. Potrafi prezentować swoje stanowisko.	Student tworzy swój warsztat pracy na podstawie wielu materiałów naukowych. Potrafi prezentować swoje stanowisko i bronić go.	Student tworzy swój warsztat pracy na podstawie materiałów naukowych oraz własnych opracowań. Potrafi prezentować swoje stanowisko i bronić go.
Efekt kształcenia K 3-5 Student potrafi słuchać innych i aktywnie uczestniczyć w dyskusji, szanować prawa autorskich innych autorów, zaangażować się w proces tworzenia nauki na rzecz poprawy warunków życia innych.	Student nie potrafi uczestniczyć w wymianie poglądów.	Student biernie słucha innych, nie cytuje autora przytaczanych wypowiedzi, współpracuje w grupie w ograniczonym stopniu: wykonuje polecenia, odpowiada na pytania, ale nie podejmuje inicjatywy i nie angażuje się we wspólne działania.	Student chętnie współpracuje z innymi, inicjuje i angażuje się w pracę naukową, podaje autora cytowanej opinii, szanuje poglądy innych.	Student chętnie współpracuje z innymi, inicjuje i angażuje się w pracę naukową i jej organizację, podaje autora cytowanej opinii, szanuje poglądy innych, potrafi zastosować swoje kompetencje w tworzeniu lepszych warunków życia innych.