



M O N I T O R

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

Poz. 300

ZARZĄDZENIE ROP-0101-43/17
REKTORA
KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

z dnia 12 czerwca 2017 r.

w sprawie wprowadzenia Regulaminu w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II

Na podstawie § 29 ust. 1 *Statutu KUL* zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się *Regulamin w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II*, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Traci moc *Regulamin w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II* wprowadzony zarządzeniem Rektora KUL z dnia 8 lipca 2016 r. (ROP-0101-83/16).

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor KUL:

ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński

Załącznik do zarządzenia Rektora KUL z dnia 12 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II (ROP-0101-43/17)

Regulamin w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II

Na podstawie art. 66 ust. 2 w związku z art. 200 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w związku z § 12-15 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich (Dz. U. z 2016 r. poz. 558), zwanym dalej rozporządzeniem zarządzam, co następuje:

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, przyznawane jest niezależnie od stypendiów, o których mowa w art. 199 ust. 1 oraz 200a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
2. Liczbę stypendiów na wydziale prowadzącym studia doktoranckie określa każdego roku Rektor, przy czym nie może być ona mniejsza od liczby dyscyplin, w zakresie których prowadzone są na wydziale studia doktoranckie, z zastrzeżeniem ust. 3-5.
3. Poczynając od roku akademickiego 2017/2018 liczbę stypendiów doktoranckich określa się odrębnie dla doktorantów którzy:
 - 1) rozpoczęli kształcenie na studiach doktoranckich przez rokiem akademickim 2017/2018;
 - 2) rozpoczęli kształcenie na studiach doktoranckich w roku akademickim 2017/2018 i latach następnych.
4. Liczba stypendiów doktoranckich dla doktorantów rozpoczynających kształcenie na stacjonarnych studiach doktoranckich w roku akademickim 2017/2018 i latach następnych, nie może być mniejsza niż 50% liczby doktorantów, którzy rozpoczęli te studia, poczynając od roku akademickiego 2017/2018.
5. Przy obliczeniu udziału, o którym mowa w ust. 4 nie bierze się pod uwagę liczby doktorantów, którym przyznano wyłącznie zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych.
6. Procentowy udział liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2017/2018 i którym przyznano stypendium doktoranckie, nie może być mniejszy niż procentowy udział liczby doktorantów, którym przyznano stypendium doktoranckie w roku akademickim 2015/2016.
7. Wysokość stypendium nie może być niższa niż 60 % minimalnego wynagrodzenia zasadniczego asystenta, ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.

§ 2

1. Stypendium przyznawane jest na rok akademicki.
2. W przypadku przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich Rektor może przyznać stypendium doktoranckie.

Kryteria przyznawania stypendium

§ 3

1. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym, przez które rozumie się:
 - 1) liczbę punktów przyznaną w postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie w skali od 1 do 100 punktów, nie mniejszą niż 80, z dokładnością do trzech miejsc po przecinku bez zaokrągleń;
 - 2) średnią ocen ze studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, nie mniejszą niż 4,501 z dokładnością do 3 miejsc po przecinku;
 - 3) osiągnięcia naukowe w dziedzinie i dyscyplinie nauki, w danym obszarze wiedzy za rok akademicki poprzedzający rozpoczęcie studiów doktoranckich.
2. Doktorant na pierwszym roku studiów może otrzymać stypendium, jeśli łącznie spełnia kryteria, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2.
3. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich, przez który rozumie się zatwierdzony przez właściwe organy 4-letni program studiów doktoranckich, z zastrzeżeniem że nie dotyczy to doktorantów uczestniczących w poprzednim roku akademickim w wymianie międzynarodowej;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową;
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się postęпами w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
4. Doktorant na drugim i kolejnych latach studiów może otrzymać stypendium, jeśli łącznie spełnia kryteria, o których mowa w ust. 3.
5. Jeżeli doktorant pierwszego roku studiów nie spełni przesłanki wynikającej z ust. 1 pkt 1-2, otrzymuje 0 punktów, co skutkuje odmową przyznania stypendium.
6. Jeżeli doktorant drugiego roku i kolejnych lat studiów nie spełni łącznie warunków określonych w ust. 3 otrzymuje 0 punktów, co skutkuje odmową przyznania stypendium.
7. Stypendium przyznawane jest w trakcie urlopu. Doktorant po powrocie z urlopu może ponownie ubiegać się o stypendium po zaliczeniu pełnego roku akademickiego na KUL.

Tryb przyznawania stypendium

§ 4

1. Doktorant ubiegający się o stypendium zobowiązany jest złożyć wniosek o jego przyznanie do Rektora za pośrednictwem kierownika studiów doktoranckich, na wydziale, na którym odbywa studia doktoranckie, łącznie z wymaganymi dokumentami.
2. Wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie roku studiów doktoranckich;
 - 2) opinię opiekuna naukowego albo promotora – w przypadku ubiegania się o stypendium na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich;
 - 3) informacje potwierdzające spełnienie kryteriów, o których mowa w § 3.
3. Wniosek o stypendium i odpowiednie załączniki należy składać w języku polskim.

Do zaświadczeń i innych dokumentów urzędowych w języku obcym należy dołączyć tłumaczenie przysięgłe na język polski. Potwierdzenia tłumaczenia strony tytułowej publikacji lub programu sesji naukowej, przedstawianych do wniosku dokonuje uprawniony tłumacz lub wnioskodawca w drodze oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej.

4. Doktorant i kandydat na studia doktoranckie, ubiegający się o stypendium zobowiązany jest złożyć wniosek o jego przyznanie, indeks oraz inne dokumenty poświadczające jego osiągnięcia w terminie do 15 września w roku poprzedzającym rok akademicki, na który wnioskuje o przyznanie stypendium.
5. Zmian we wnioskach, stanowiących załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego Regulaminu, które zawierają system punktacji, dokonuje Rektor. Wniosek w tej sprawie może złożyć rada wydziału jednostki prowadzącej studia doktoranckie w porozumieniu z organem właściwego samorządu doktorantów.
6. Rada wydziału w porozumieniu z organem właściwego samorządu doktorantów może ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów, a także dodatkowe warunki, jakie winni spełniać doktoranci ubiegający się o przyznanie stypendium, uwzględniając specyfikę funkcjonowania wydziału, w terminie 6 miesięcy przed terminem końcowym składania wniosków o przyznanie stypendium. Dodatkowe kryteria i dodatkowe warunki nie mogą znosić wymagań określonych w rozporządzeniu i w § 3 niniejszego Regulaminu, pozostawać z nimi w sprzeczności i być jedynym kryterium przyznania stypendium.
7. Obowiązek przedłożenia kompletnego wniosku wraz z wymaganymi załącznikami spoczywa na doktorancie. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa doktorancka komisja stypendialna wzywa doktoranta do jego uzupełnienia w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. O konsekwencjach braków we wniosku informuje w wezwaniu właściwy organ.

§ 5

1. Kierownik studiów doktoranckich przekazuje wnioski o przyznanie stypendium do właściwej doktoranckiej komisji stypendialnej, zwanej dalej komisją. Komisję powołuje Rektor, na wniosek dziekana wydziału na okres nie dłuższy niż rok akademicki. Wniosek w sprawie powołania komisji dziekan składa do Rektora w terminie nie późniejszym niż do dnia 30 września danego roku.
2. W skład komisji wchodzi:
 - 1) co najmniej trzech członków powołanych spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale, posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, w tym kierownik studiów doktoranckich, który pełni funkcję przewodniczącego komisji;
 - 2) co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ samorządu doktorantów;
 - 3) sekretarz, którym jest pracownik właściwego dziekanatu.
3. Do wykonywania wszelkich czynności wynikających z niniejszego regulaminu Rektor upoważnia prorektora właściwego do spraw studenckich.

§ 6

1. Komisja przyznaje punkty za osiągnięcia przedstawione przez doktoranta we wniosku, według ustalonego w nim systemu punktacji i sporządza listy rankingowe doktorantów wraz z rekomendacją do przyznania stypendium odrębnie dla każdej dyscypliny, w ramach której prowadzone są studia doktoranckie, z podaniem liczby punktów uzyskanych przez każdego wnioskodawcę. Lista rankingowa obejmuje wszystkich doktorantów, którzy złożyli kompletne wnioski. Komisja przygotowuje odrębną listę doktorantów, których wnioski pozostawiono bez rozpoznania ze względu na braki formalne.
2. Listy rankingowe ustalone są odrębnie dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie

począwszy od roku akademickiego 2017/2018 oraz dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2017/2018.

3. Listy, o których mowa w ust. 1-2 sporządzane są w oparciu o liczbę uzyskanych punktów, zgodnie z systemem punktacji, zamieszczonym na wnioskach, stanowiących odpowiednio załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu. Na listach rankingowych kolejne pozycje uzyskują doktoranci zgodnie z uzyskaną liczbą punktów. Podstawą do ustalenia liczby nie mniejszej niż 50% uczestników studiów doktoranckich uprawnionych do pobierania stypendium stanowi liczba doktorantów na dzień 15 października w danym roku akademickim, z zastrzeżeniem § 1 ust. 4-5.
4. Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej (wśród osób rekomendowanych do otrzymania stypendium) znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.
5. Przewodniczący komisji przekazuje Rektorowi listy, o których mowa w ust. 1 oraz protokół z posiedzenia komisji, w terminie nie późniejszym niż do dnia 20 października.
6. Rektor może utworzyć uzupełniającą listę rankingową dla grupy doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckie bez podziału na dyscypliny naukowe, którym wydziałowa komisja doktorancka nie udzieliła rekomendacji do przyznania stypendium z powodu przekroczenia ustalonego limitu stypendiów w ramach danej dyscypliny naukowej, a którzy spełnili kryteria do przyznania stypendium z zastrzeżeniem, że lista rankingowa tworzona jest oddzielnie dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie począwszy od roku akademickiego 2017/2018 oraz dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2017/2018.

§ 7

1. Decyzję o przyznaniu stypendium podejmuje Rektor, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3.
2. Decyzje podlegają doręczeniu na zasadach ogólnych. Decyzje w sprawach stypendiów mogą być, w celach informacyjnych, udostępnione w systemie e-kuł przez udostępnienie listy z numerem albumu doktoranta oraz liczbą przyznanych punktów, w miejscu do tego przeznaczonym, na wydziale, na którym odbywają się studia doktoranckie, po zatwierdzeniu listy rankingowej przez Rektora.
3. Od decyzji w sprawie odmowy przyznania stypendium doktorantowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, które składa się do Rektora w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Wyplata stypendium

§ 8

1. Stypendium wypłacane jest przelewem na indywidualny rachunek bankowy wskazany we wniosku przez doktoranta.
2. Stypendium wypłacane jest w roku akademickim przez okres 12 miesięcy.
3. Doktorant traci prawo do przyznanego stypendium z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu w którym:
 - 1) orzeczono na podstawie odrębnych przepisów okres zawieszenia w prawach doktoranta;
 - 2) nastąpiła utrata statusu doktoranta.
4. Dziekan wydziału niezwłocznie informuje Rektora za pośrednictwem Działu Studenckich Spraw Socjalnych o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany statusu doktoranta.
5. Do czasu przedłożenia ostatecznej decyzji w sprawie statusu doktoranta Rektor, po wszczęciu postępowania, o którym mowa w ust. 4 może wstrzymać w drodze postanowienia wypłatę stypendium. O konsekwencjach zawieszenia w prawach doktoranta lub utraty statusu doktoranta zainteresowany zostaje pouczony w decyzji o przyznaniu stypendium.

§ 9

1. Doktorantowi otrzymującemu stypendium, który ukończył studia w terminie wcześniejszym niż określony w akcie o utworzeniu tych studiów oraz uzyskał wyróżniającą ocenę rozprawy doktorskiej, za okres pozostały do terminu ukończenia studiów doktoranckich, określonego w programie tych studiów wypłaca się środki finansowe w wysokości stanowiącej iloczyn kwoty otrzymywanego miesięcznie stypendium oraz liczby miesięcy, o które został skrócony okres studiów doktoranckich, nie dłuższy jednak niż sześć miesięcy.
2. Ukończenie studiów w terminie wcześniejszym, niż podany w decyzji wyrażającej zgodę na ich przedłużenie nie spełnia warunku, o którym mowa w przepisie poprzedzającym.
3. W przypadku ukończenia studiów w terminie wcześniejszym niż określony w programie tych studiów i niezyskania wyróżniającej oceny rozprawy doktorskiej zaprzestaje się wypłacania stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym podjęto uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

§ 10

Stypendium może być, na wniosek doktoranta, zwiększone o środki finansowe z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych. Wysokość i kryteria przyznawania zwiększenia określa odrębny regulamin.

Przepisy końcowe

§ 11

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem wprowadzenia zarządzeniem Rektora i dotyczy stypendiów doktoranckich przyznawanych na rok akademicki 2017/2018 i lata następne.
2. Traci moc Regulamin w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II wprowadzony zarządzeniem Rektora KUL z dnia 8 lipca 2016 r. (ROP-0101-83/16).

Rektor KUL:
ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński



WNIOSK O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA I ROKU STUDIÓW

Załącznik nr 1 do Regulaminu w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II

Nazwisko i imię _____

Pesel

Wdział _____

Dyscyplina _____ opiekun naukowy _____

Adres do korespondencji zgodny z adresem podanym w bazie S4A _____

tel. _____ email: _____

Nr albumu

data złożenia/wpływu wniosku

Do
 Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
 za pośrednictwem Przewodniczącego Doktoranckiej Komisji Stypendialnej
 na Wydziale _____
wpisać nazwę wydziału

Wnoszę o przyznanie mi na I roku studiów doktoranckich na kierunku _____ stypendium doktoranckiego w roku akademickim _____ / _____

Numer rachunku bankowego:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

I. Kryteria oceny dorobku doktoranta I roku studiów

Bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym: (wypełnia pracownik dziekanatu – 3 miejsca po przecinku bez zaokrągleń):	Punkty przyznane przez Komisję:
1. Liczba punktów uzyskana w trakcie postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie – nie mniej niż 80 punktów	
2. Średnia ocen ze studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – nie mniejsza niż 4,501	
..... data, pieczętka, podpis pracownika dziekanatu	

3. Osiągnięcia naukowe w dziedzinie i dyscyplinie nauki w danym obszarze wiedzy za rok akademicki poprzedzający rozpoczęcie studiów doktoranckich:				
symbol załącznika	Osiągnięcia naukowe	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Punkty przyznane przez Komisję:
3.A	Uzyskanie zewnętrznego finansowania projektu badawczego na rzecz Uniwersytetu – grantu (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy)		13 pkt.	
3.B	Udział w zespołowym projekcie badawczym – grantie (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika projektu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia i zakres udziału wnioskodawcy)		11 pkt.	

3.C	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		9 pkt.	
3.D	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzyuczelnianej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		5 pkt.	
3.E	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych za granicą		7 pkt.	
3.F	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych w kraju		5 pkt.	
3.G	Upowszechnianie wiedzy, w tym organizacja i uczestnictwo w festiwalach nauki, Uniwersytecie Otwartym, programie Ambasador KUL etc. (w załączniku potwierdzonym przez organizatora)		1 pkt. za każdą formę (nie więcej jednak niż 3 punkty)	
Łączna liczba punktów od 3A do 3G				

<i>symbol załącznika</i>	Publikacje	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Liczba autorów/redaktorów	Punkty przyznane przez Komisję:
3.H	Monografia naukowa (co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, tj. 240.000 znaków)		40 pkt.		
3.I	Artykuł naukowy w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		30 pkt.		
3.J	Artykuł naukowy w czasopiśmie recenzowanym (co najmniej 20.000 znaków)		15 pkt.		
3.K	Artykuł naukowy w recenzowanej pracy zbiorowej lub rozdział w monografii naukowej (co najmniej 20.000 znaków)		10 pkt.		
3.L	Redakcja recenzowanych materiałów pokonferencyjnych i wieloautorskich monografii lub edycja krytyczna (opracowanie źródłowe)		7 pkt.		
3.M	Hasło encyklopedyczne lub słownikowe, sprawozdanie, recenzja naukowa, wstęp		3 pkt. (łącznie nie więcej niż 9 punktów)		
Łączna liczba punktów od 3H do 3M					

<i>symbol załącznika</i>	Konferencje (Punktacji podlega nie więcej niż 5 osiągnięć)	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Liczba autorów	Punkty przyznane przez Komisję:
3.N	Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej		7 pkt.		
3.O	Wygłoszenie referatu na konferencji ogólnopolskiej		5 pkt.		
3.P	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji międzynarodowej		5 pkt.		
3.R	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji ogólnopolskiej		3 pkt.		
Łączna liczba punktów od 3N do 3R					
Łączna liczba punktów za osiągnięcia naukowe (od 3A do 3R)					

Oświadczam, że dane podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym.

data

czytelny podpis wnioskodawcy

II. Spis załączników:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____

III. Wyjaśnienia:

1. W postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie, za bardzo dobre wyniki w skali od 1 do 100 punktów, uznaje się liczbę punktów nie mniejszą niż **80** z dokładnością do trzech miejsc po przecinku bez zaokrągleń. Punkty przyznane w postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie przelicza się na punkty do stypendium na I roku studiów, dzieląc liczbę punktów przyznaną w postępowaniu rekrutacyjnym przez **5**.

2. Punkty za średnią ocen ze studiów magisterskich, nie mniejszą niż **4,501** z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń, wyznacza się według zasad podanych poniżej:

Sposób ustalania liczby punktów za średnią ocen	
Przykładowe średnie ocen	Liczba punktów
5,000	10
4,963	9,63
4,501	5,01
4,500	0

3. Do wniosku należy dołączyć:

- a) w przypadku publikacji: kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania, a także oświadczenie doktoranta z podaniem liczby znaków;
- b) oświadczenie o numerze pozycji z obowiązującego wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku wydania publikacji;
- c) oficjalny program oraz zaświadczenie właściwego organu uczelni lub instytucji naukowych o pełnionej funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie Organizacyjnym konferencji;
- d) w przypadku wygłoszenia referatu – zaświadczenie o jego wygłoszeniu wraz z oficjalnym programem konferencji, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce konferencji, podmiot organizujący, temat konferencji oraz forma i tytuł wystąpienia;
- e) w przypadku uzyskania zewnętrznego finansowania projektu badawczego na rzecz Uniwersytetu – zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy;
- f) w przypadku wymiany międzynarodowej – kserokopię stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany.

4. Monografia naukowa musi spełniać łącznie następujące warunki:

- stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe;
- zawiera bibliografię naukową;
- posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (240.000 znaków ze spacjami);
- jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;

– przedstawia określone zagadnienie w sposób twórczy i oryginalny.

Za monografię naukową uważa się także opracowanie komentarza prawniczego, jeżeli spełnia wyżej wymienione wymagania.

5. Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.

6. **Publikacjami nie są** artykuły zamieszczone w suplementach, materiałach konferencyjnych, a także artykuły popularnonaukowe oraz o nienaukowym charakterze.

7. Członkostwo w kolegium redakcyjnym nie jest tożsame z redakcją publikacji i nie podlega punktacji.

8. Za **współautorstwo publikacji lub wspólne wygłoszenie referatu** liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.

9. W przypadku **wygłoszenia tego samego referatu** na wielu konferencjach należy wskazać jedną wybraną konferencję.

10. W przypadku **wygłoszenia kilku referatów** na jednej konferencji, punktacji podlega tylko jeden z nich.

11. W przypadku **wygłoszenia referatu w języku obcym** przysługująca liczba punktów w danej kategorii konferencji zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty.

12. W przypadku **konferencji międzynarodowej**, która odbyła się poza granicami Polski liczbę punktów zwiększa się o dodatkowe 2 punkty.

13. **Konferencja międzynarodowa** to sesja, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała przynajmniej dwa różne zagraniczne ośrodki naukowe.

14. **Konferencja ogólnopolska** to sesja, przez którą rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych.

15. **Konferencja online nie jest punktowana w kategorii udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych w poprzednim roku akademickim.**

16. W przypadku gdy czas trwania danego osiągnięcia obejmuje kilka lat akademickich, osiągnięcie przedstawiane jest po pierwszym roku akademickim, w którym rozpoczyna się jego realizacja.

17. **Zadanie badawcze** nie stanowi osiągnięcia naukowego.

18. **Wnioskujący o przyznanie stypendium zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników**, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji

19. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa stypendialna komisja doktorancka, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku lub załączników, nie zakwalifikowanych do żadnej z kategorii lub z brakiem symbolu.

IV. Opinia Komisji Doktoranckiej:

Doktorant I roku studiów:	
Punkty za postępowanie rekrutacyjne	
Punkty za średnią ocen ze studiów magisterskich	
Punkty za osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauki w danym obszarze wiedzy	
Warunki zostały spełnione do przyznania stypendium? (wpisać tak/nie)	
Łączna liczba przyznanych punktów	
Miejsce na liście rankingowej	
Komisja rekomenduje przyznanie stypendium? (wpisać tak/nie)	

Lublin, dn _____

Podpis Przewodniczącego Doktoranckiej Komisji Stypendialnej

V. Informacja o decyzji Rektora KUL - uzupełnia pracownik KUL

Stypendium doktoranckie	Liczba przyznanych punktów	Przyznano	Wysokość przyznanego stypendium
		Odmowa	

pieczętka, podpis pracownika

II. Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej w poprzednim roku akademickim:

Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej należy udokumentować w formie zapisu elektronicznego na płycie CD lub innym informatycznym nośniku danych	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Punkty przyznane przez Komisję:
Za każdy rozdział pracy doktorskiej (wskazać który rozdział)		5 pkt. (łącznie nie więcej jednak niż 15 punktów)	
Otwarcie przewodu doktorskiego (podać datę)		5 pkt.	
Potwierdzenie powyższych osiągnięć przez promotora/prowadzącego seminarium doktoranckie: (podpis promotora lub prowadzącego seminarium)			
Punkty przyznane przez Komisję:			

III. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych w poprzednim roku akademickim:

symbol załącznika	Formy wyróżniającej pracy dydaktycznej w uczelni wyższej lub realizacji badań naukowych:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Punkty przyznane przez Komisję:
3.A	Prowadzenie zajęć dydaktycznych (w załączniku potwierdzonym przez dziekana podać tytuł, rodzaj zajęć i liczbę godzin w semestrze)		5 pkt. za każdy rodzaj zajęć – min. 15 h (łącznie nie więcej jednak niż 15 punktów)	
3.B	Hospitacja zajęć promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, które nie są objęte programem studiów doktoranta (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, podać tytuł wykładu i datę)		0,5 pkt. za min. 10 godzin (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)	
3.C	Przygotowywanie planu wykładu, prezentacji nieobjętych programem studiów doktoranta pod kierunkiem promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, przygotowanie kursu e-learningowego (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, podać tytuł wykładu, prezentacji oraz datę realizacji)		1 pkt. za min. 3 plany, prezentacje (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)	
3.D	Pomoc w przeprowadzaniu lub sprawdzaniu egzaminów (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, podać nazwę egzaminu oraz datę realizacji)		1 pkt. za każdy egzamin (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)	
3.E	Upowszechnianie wiedzy, w tym organizacja i uczestnictwo w festiwalach nauki, Uniwersytecie Otwartym, programie Ambasador KUL etc. (w załączniku potwierdzonym przez organizatora)		1 pkt. za każdą formę (nie więcej jednak niż 3 punkty)	
3.F	Uzyskanie zewnętrznego finansowania projektu badawczego na rzecz Uniwersytetu – grantu (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy)		13 pkt.	
3.G	Udział w zespołowym projekcie badawczym – grantie (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika projektu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia i zakres udziału wnioskodawcy)		11 pkt.	
3.H	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		9 pkt.	
3.I	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzyuczelnianej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		5 pkt.	
3.J	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych za granicą		7 pkt.	
3.K	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych w kraju		5 pkt.	
Punkty przyznane przez Komisję od 3A do 3K:				

IV. Postępy w pracy naukowej w poprzednim roku akademickim:

Punktacji podlegają osiągnięcia związane z dziedziną i dyscypliną nauki, w danym obszarze wiedzy, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich, na których ubiega się o przyznanie stypendium.

<i>symbol załącznika</i>	Publikacje	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Liczba autorów/redaktorów	Punkty przyznane przez Komisję:
4.A	Monografia naukowa (co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, tj. 240.000 znaków)		40 pkt.		
4.B	Artykuł naukowy w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		30 pkt.		
4.C	Artykuł naukowy w czasopiśmie recenzowanym (co najmniej 20.000 znaków)		15 pkt.		
4.D	Artykuł naukowy w recenzowanej pracy zbiorowej lub rozdział w monografii naukowej (co najmniej 20.000 znaków)		10 pkt.		
4.E	Redakcja recenzowanych materiałów pokonferencyjnych i wieloautorskich monografii lub edycja krytyczna (opracowanie źródłowe)		7 pkt.		
4.F	Hasło encyklopedyczne lub słownikowe, sprawozdanie, recenzja naukowa, wstęp		3 pkt. <i>(łącznie nie więcej niż 9 punktów)</i>		
Punkty przyznane przez Komisję od 4A do 4F:					

<i>symbol załącznika</i>	Konferencje: (Punktacji podlega nie więcej niż 5 osiągnięć)	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Liczba autorów	Punkty przyznane przez Komisję:
4.G	Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej		7 pkt.		
4.H	Wygłoszenie referatu na konferencji ogólnopolskiej		5 pkt.		
4.I	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie Organizacyjnym konferencji międzynarodowej		5 pkt.		
4.J	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie Organizacyjnym konferencji ogólnopolskiej		3 pkt.		
Punkty przyznane przez Komisję od 4G do 4I:					
Łączna liczba punktów przyznana za postępy w pracy naukowej :					

Łączna liczba punktów przyznanych przez Komisję za część I, II, III, IV: _____

V. Opinia promotora/prowadzącego seminarium doktoranckie (dotyczy poprzedniego roku akademickiego i zawiera informacje na temat: terminowego realizowania programu studiów doktoranckich, w tym przedstawienia projektu rozprawy doktorskiej, a w dalszych latach studiów stanu jej realizacji; zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych, na podstawie udokumentowanych hospitacji zajęć, albo realizacji badań naukowych; postępów w pracy naukowej w tym osiągnięć naukowych i organizacyjnych, tj. zaangażowania w całość prac wydziału).

VI. Wyjaśnienia:

1. Do wniosku należy dołączyć:
 - a) w przypadku **publikacji**: kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania, a także oświadczenie doktoranta z podaniem liczby znaków;
 - b) **oświadczenie** o numerze pozycji z obowiązującego wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku wydania publikacji;
 - c) **oficjalny program oraz zaświadczenie** właściwego organu uczelni lub instytucji naukowych o pełnionej funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji;
 - d) w przypadku wygłoszenia referatu – **zaświadczenie o jego wygłoszeniu wraz z oficjalnym programem konferencji**, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce konferencji, podmiot organizujący, temat konferencji oraz forma i tytuł wystąpienia;
 - e) w przypadku **uzyskania zewnętrznego finansowania projektu badawczego na rzecz Uniwersytetu** – zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy;
 - f) w przypadku **wymiany międzynarodowej** – kserokopię stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany.
2. Monografia naukowa musi spełniać łącznie następujące warunki:
 - stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe;
 - zawiera bibliografię naukową;
 - posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (240.000 znaków ze spacjami);
 - jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;
 - przedstawia określone zagadnienie w sposób twórczy i oryginalny.Za monografię naukową uważa się także opracowanie komentarza prawniczego, jeżeli spełnia wyżej wymienione wymagania.
3. Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
4. **Publikacjami nie są artykuły** zamieszczone w suplementach, materiałach konferencyjnych, a także artykuły popularnonaukowe oraz o nienaukowym charakterze.
5. Członkostwo w kolegium redakcyjnym nie jest tożsame z redakcją publikacji i nie podlega punktacji.
6. Za **współautorstwo publikacji lub wspólne wygłoszenie referatu** liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
7. W przypadku **wygłoszenia tego samego referatu** na wielu konferencjach należy wskazać jedną wybraną konferencję.
8. W przypadku **wygłoszenia kilku referatów** na jednej konferencji, punktacji podlega tylko jeden z nich.
9. W przypadku **wygłoszenia referatu w języku obcym** przysługująca liczba punktów w danej kategorii konferencji zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty.
10. W przypadku **konferencji międzynarodowej**, która odbyła się poza granicami Polski liczbę punktów zwiększa się o dodatkowe 2 punkty.
11. Konferencja międzynarodowa to sesja, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała przynajmniej dwa różne zagraniczne ośrodki naukowe.
12. **Konferencja ogólnopolska to sesja**, przez którą rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych.
13. **Konferencja online nie jest punktowana w kategorii udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych w poprzednim roku akademickim.**
14. W przypadku gdy czas trwania danego osiągnięcia obejmuje kilka lat akademickich, osiągnięcie przedstawiane jest po pierwszym roku akademickim, w którym rozpoczyna się jego realizacja.
15. Zadanie badawcze nie stanowi osiągnięcia naukowego.
16. Punkty za terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich, przyznawane są na podstawie bardzo dobrych lub dobrych wyników z egzaminów i zaliczeń wymaganych programem studiów, potwierdzonych średnią ocen na danym kierunku, przy czym nie mniejszą niż 4,001 z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń, wyznacza się według zasad podanych poniżej:

Sposób ustalania liczby punktów za średnią ocen	
Przykładowe średnie ocen	Liczba punktów
5,000	10
4,963	9,63
4,500	5,00
4,001	0,01
4,000	0

17. W przypadku jeśli program studiów doktoranckich w poprzednim roku akademickim nie został zrealizowany w terminach zgodnie z Regulaminem Studiów KUL przyznaje się **0 punktów**.
18. **Wnioskujący o przyznanie stypendium zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.**
19. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa stypendialna komisja doktorancka, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku lub załączników, nie zakwalifikowanych do żadnej z kategorii lub z brakiem symbolu.

Oświadczam, że dane podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym.

data

Czytelny podpis wnioskodawcy

VII. Spis załączników:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____

VIII. Opinia Komisji Doktoranckiej:

Doktorant II roku i kolejnych lat studiów:	
Punkty za terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich	
Punkty za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	
Punkty za zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych	
Punkty za postępy w pracy naukowej	
Łączna liczba przyznanych punktów	
Warunki zostały łącznie spełnione do przyznania stypendium? (wpisać tak/nie)	
Komisja rekomenduje przyznanie stypendium? (wpisać tak/nie)	

Lublin, dn _____

Podpis Przewodniczącego Doktoranckiej Komisji Stypendialnej**Informacja o decyzji Rektora KUL - uzupełnia pracownik KUL**

Stypendium doktoranckie	Liczba przyznanych punktów	Przyznano	Wysokość przyznanego stypendium
		Odmowa	

pieczętka, podpis pracownika

**UZUPEŁNIAJĄCA LISTA RANKINGOWA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
DLA DOKTORANTÓW II ROKU STUDIÓW I KOLEJNYCH LAT LAT STUDIÓW DOKTORANCKICH
W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018¹**

w dniu Prorektor ds. studenckich ustalił uzupełniającą listę rankingową dla grupy doktorantów ubiegających się o niniejsze stypendium bez podziału na dyscypliny naukowe, którym wydziałowa komisja doktorancka nie udzieliła rekomendacji do przyznania stypendium z powodu przekroczenia ustalonego limitu stypendiów w ramach danej dyscypliny naukowej, a którzy spełnili kryteria do przyznania stypendium.

Liczba doktorantów, która otrzymała rekomendację od Doktoranckich Komisji Stypendialnych na Wydziałach -

Liczba stypendiów pozostałych do przyznania -

LP.	Nr albumu	Nazwisko i imię	Punkty za terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich	Punkty za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	Punkty za zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych	Punkty za postępy w pracy naukowej	Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić	Łączna liczba przyznanych punktów	Komisja rekomenduje przyznanie stypendium tak/nie - uzupełnić
1.									
2.									

¹ Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych dyscyplin naukowych studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.

Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.

Wzór listy rankingowej dotyczy doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2017/2018.

Wzór listy rankingowej podawanej do publicznej wiadomości

**UZUPEŁNIAJĄCA LISTA RANKINGOWA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
DLA DOKTORANTÓW II ROKU STUDIÓW I KOLEJNYCH LAT LAT STUDIÓW DOKTORANCKICH
W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018²**

w dniu Prorektor ds. studenckich ustalił uzupełniającą listę rankingową dla grupy doktorantów ubiegających się o niniejsze stypendium bez podziału na dyscypliny naukowe, którym wydziałowa komisja doktorancka nie udzieliła rekomendacji do przyznania stypendium z powodu przekroczenia ustalonego limitu stypendiów w ramach danej dyscypliny naukowej, a którzy spełnili kryteria do przyznania stypendium.

Liczba doktorantów, która otrzymała rekomendację od Doktoranckich Komisji Stypendialnych na Wydziałach -

Liczba stypendiów pozostałych do przyznania -

LP.	Nr albumu	Punkty za terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich	Punkty za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	Punkty za zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych	Punkty za postępy w pracy naukowej	Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić	Łączna liczba przyznanych punktów	Komisja rekomenduje przyznanie stypendium tak/nie - uzupełnić
1.								
2								

2 Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych dyscyplin **naukowych** studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.

Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.

Wzór listy rankingowej dotyczy doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2017/2018.

**LISTA RANKINGOWA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
NA I ROKU STUDIÓW DOKTORANCKICH W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018¹**

w dniu Doktorancka Komisja Stypendialna na Wydziale.....
dokonała oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów
..... i przyznała następujące punkty:
(nazwa dyscypliny)

Liczba doktorantów na I roku studiów na dzień 15 października .2017 r. wynosi, a nie mniej niż 50% z tej liczby doktorantów wynosi

LP.	Nr albumu	Nazwisko i imię	Punkty za bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnymi		Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić	Punkty za osiągnięcia naukowe w dziedzinie i dyscyplinie nauki w danym obszarze wiedzy	Łączna liczba przyznanych punktów	Komisja rekomenduje przyznanie stypendium tak/nie - uzupełnić
			Punkty za liczbę punktów uzyskaną w trakcie postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie	Punkty za średnią ocen z studiów magisterskich				
1								
2.								

¹ Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych dyscyplin naukowych studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.
Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.

**LISTA RANKINGOWA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
NA I ROKU STUDIÓW DOKTORANCKICH W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018¹**

w dniu Doktorancka Komisja Stypendialna na Wydziale.....
dokonała oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów
..... i przyznała następujące punkty:
(nazwa dyscypliny)

Liczba doktorantów na I roku studiów na dzień 15 października .2017 r. wynosi, a nie mniej niż 50% z tej liczby doktorantów wynosi

LP.	Nr albumu	Punkty za bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnymi		Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić	Punkty za osiągnięcia naukowe w dziedzinie i dyscyplinie nauki w danym obszarze wiedzy	Łączna liczba przyznanych punktów	Komisja rekomenduje przyznanie stypendium tak/nie - uzupełnić
		Punkty za liczbę punktów uzyskaną w trakcie postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie	Punkty za średnią ocen z studiów magisterskich				
1							
2.							

¹ Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych dyscyplin naukowych studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.
Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.

**LISTA RANKINGOWA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
DLA DOKTORANTÓW II ROKU STUDIÓW I KOLEJNYCH LAT LAT STUDIÓW DOKTORANCKICH
W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018¹**

w dniu Doktorancka Komisja Stypendialna na Wydziale.....
dokonała oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów
..... i przyznała następujące punkty:
(nazwa dyscypliny)

LP.	Nr albumu	Nazwisko i imię	Punkty za terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich	Punkty za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	Punkty za zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych	Punkty za postępy w pracy naukowej	Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić	Łączna liczba przyznanych punktów	Komisja rekomenduje przyznanie stypendium tak/nie - uzupełnić
1.									
2.									

¹ Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych dyscyplin naukowych studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.
Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.
Wzór listy rankingowej dotyczy doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2017/2018.

**LISTA RANKINGOWA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
DLA DOKTORANTÓW II ROKU STUDIÓW I KOLEJNYCH LAT STUDIÓW DOKTORANCKICH
W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018¹**

w dniu Doktorancka Komisja Stypendialna na Wydziale.....
dokonała oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów
..... i przyznała następujące punkty:
(nazwa dyscypliny)

LP.	Nr albumu	Punkty za terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich	Punkty za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej	Punkty za zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo realizacji badań naukowych	Punkty za postępy w pracy naukowej	Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić	Łączna liczba przyznanych punktów	Komisja rekomenduje przyznanie stypendium tak/nie - uzupełnić
1.								
2								

¹ Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych dyscyplin naukowych studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.
Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.
Wzór listy rankingowej dotyczy doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2017/2018.

Notatka służbowa, dotycząca **przekwalifikowania lub przyznania „0” pkt**
do wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego

.....
*Nazwisko i imię doktoranta**

.....
Numer albumu

Doktorancka Komisja Stypendialna (DKS) w dniu stwierdza, że niżej wymienione załączniki zostały błędnie zakwalifikowane i w związku z tym komisja podjęła następujące decyzje:

1. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....
.....

DKS przekwalifikowała na (symbol z tabeli) i przyznała punktów.

DKS – przyznała 0 punktów.

Opis błędu.....
.....

2. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....
.....

DKS przekwalifikowała na (symbol z tabeli) i przyznała punktów.

DKS – przyznała 0 punktów.

Opis błędu.....
.....

3. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....
.....

DKS przekwalifikowała na (symbol z tabeli) i przyznała punktów.

DKS – przyznała 0 punktów.

Opis błędu.....
.....

Podpisy członków Doktoranckiej Komisji Stypendialnej:

* niepotrzebne skreślić

** wpisać dane jednoznacznie określające załącznik

Notatka służbowa, dotycząca **braków formalnych** do wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego

.....
*Nazwisko i imię doktoranta**

.....
Numer albumu

Doktorancka Komisja Stypendialna w dniu stwierdza braki formalne w następujących załącznikach:

1. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....

Brak

2. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....

Brak

3. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....

Brak

4. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....

Brak

Przewodniczący Doktoranckiej Komisji Stypendialnej

..... **Sekretarz**

.....
* niepotrzebne skreślić

** wpisać dane jednoznacznie określające załącznik

Lublin,

Protokół
z posiedzenia Doktoranckiej Komisji Stypendialnej
na Wydziale
w dniu20.....r. o godzinie
w sprawie stypendium doktoranckiego

Komisja obradowała w składzie:

- - przewodniczący
- - sekretarz
-
-
-
-

W trakcie posiedzenia poddano ocenie merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego.

Komisja wyłączyła z procesu przyznawania punktów doktoranta, który jest członkiem Komisji, a który złożył wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego. Wyłączenie dotyczy

Komisja nie poddała kwalifikacji wniosków następujących osób, z powodu braków formalnych:

-
-
-
-
-
-
-
-

Posiedzenie było protokołowane przez - sekretarza komisji.

Integralną część protokołu z posiedzenia stanowią:

1. Lista obecności członków Komisji na posiedzeniu w dniu20.....r.
2. Listy rankingowe doktorantów dla danej dyscypliny.

**Przewodniczący Doktoranckiej Komisji Stypendialnej
do spraw stypendium doktoranckiego**

Sekretarz

.....

.....

LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU
DOKTORANCKIEJ KOMISJI STYPENDIALNEJ
DO SPRAW STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO

NA WYDZIALE.....

w dniu20.....r. o godzinie

Lp.	Skład komisji (Czytelne nazwisko i imię)
1.	Przewodniczący
2.	Sekretarz
3.	
4.	
5.	
6.	

UZUPEŁNIAJĄCA LISTA RANKINGOWA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO¹
DLA I ROKU STUDIÓW DOKTORANCKICH KUL W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018

w dniu Prorektor ds. studenckich ustalił uzupełniającą listę rankingową dla grupy doktorantów ubiegających się o niniejsze stypendium bez podziału na dyscypliny naukowe, którym wydziałowa komisja doktorancka nie udzieliła rekomendacji do przyznania stypendium z powodu przekroczenia ustalonego limitu stypendiów w ramach danej dyscypliny naukowej, a którzy spełnili kryteria do przyznania stypendium.

Liczba doktorantów na I roku studiów na dzień 15 października .2017 r. wynosi, a nie mniej niż 50% z tej liczby doktorantów wynosi

Liczba doktorantów, która otrzymała rekomendację od Doktoranckich Komisji Stypendialnych na Wydziałach -

Liczba stypendiów pozostałych do przyznania -

LP.	Nr albumu	Nazwisko i imię	Punkty za bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnymi		Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić	Punkty za osiągnięcia naukowe w dziedzinie i dyscyplinie nauki w danym obszarze wiedzy	Łączna liczba przyznanych punktów	Komisja rekomenduje przyznanie stypendium tak/nie - uzupełnić
			Punkty za liczbę punktów uzyskaną w trakcie postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie	Punkty za średnią ocen z studiów magisterskich				
1								
2.								

¹ Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych dyscyplin **naukowych** studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.

Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.

Wzór listy rankingowej podawanej do publicznej wiadomości

UZUPEŁNIAJĄCA LISTA RANKINGOWA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO¹
DLA I ROKU STUDIÓW DOKTORANCKICH KUL
W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018

w dniu Prorektor ds. studenckich ustalił uzupełniającą listę rankingową dla grupy doktorantów ubiegających się o niniejsze stypendium bez podziału na dyscypliny naukowe, którym wydziałowa komisja doktorancka nie udzieliła rekomendacji do przyznania stypendium z powodu przekroczenia ustalonego limitu stypendiów w ramach danej dyscypliny naukowej, a którzy spełnili kryteria do przyznania stypendium.

Liczba doktorantów na I roku studiów na dzień 15 października .2017 r. wynosi, a nie mniej niż 50% z tej liczby doktorantów wynosi

Liczba doktorantów, która otrzymała rekomendację od Doktoranckich Komisji Stypendialnych na Wydziałach -

Liczba stypendiów pozostałych do przyznania -

LP.	Nr albumu	Punkty za bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnymi		Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić	Punkty za osiągnięcia naukowe w dziedzinie i dyscyplinie nauki w danym obszarze wiedzy	Łączna liczba przyznanych punktów	Komisja rekomenduje przyznanie stypendium tak/nie - uzupełnić
		Punkty za liczbę punktów uzyskaną w trakcie postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie	Punkty za średnią ocen z studiów magisterskich				
1							
2.							

¹ Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych dyscyplin **naukowych** studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.

Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.