

Fregemu udało się zbudować funkcjonującą teorię kwantyfikacji, m.in. dzięki temu, że przestał respektować język naturalny i przyjął założenie, w myśl którego uogólnienia powstają etapowo<sup>25</sup>.

## BIBLIOGRAFIA

- Bocheński I.M.: *A History of Formal Logic*, New York: Chelsea Publishing Company 1970.  
 Church A.: *The Introduction to Mathematical Logic*, t. I, Princeton, NJ 1956.  
 Dummett M.: *Frege: Philosophy of Language*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press 1981.  
 Dummett M.: *Logiczna podstawa metafizyki*, tł. W. Sady, Warszawa: PWN 1998.  
 Frege G.: *Begriffsschrift, eine der arithmetischen nachgebildete Formelsprache des reinen Denkens*, Halle: Verlag von Louis Nebert 1879.  
 Frege G.: *Grundgesetze der Arithmetik*, t. I, Jena: Verlag von Herman Pohle 1893.  
 Frege G.: *Pisma semantyczne*, tł. B. Wolniewicz, Warszawa: PWN 1977.  
 Frege G.: *Posthumous writings*, ed. H. Hermes, F. Kambartel, F. Kaulbach, tł. P. Long, R. White, Chicago: The University of Chicago Press 1979.  
 Geach P.T.: *Logic Matters*, Oxford: Basil Blackwell 1981.  
 Goldfarb W.D.: *Logic in the Twenties: The Nature of the Quantifier*, „*The Journal of Symbolic Logic*” 44 (1979), s. 351-368.  
 Grzegorzczak A.: *Zarys logiki matematycznej*, Warszawa: PWN 1984.  
 Gut A.: *Gottlob Frege i problemy filozofii współczesnej*, Lublin: Wydawnictwo KUL 2005.  
 Kneale W., Kneale M.: *The Development of Logic*, Oxford: Clarendon Press 1984.  
 Kotarbiński T.: *Wykłady z dziejów logiki*, Warszawa: PWN 1985.  
 Nowaczyk A.: *Gramatyka i prawda*, Warszawa: Polskie Towarzystwo Semiotyczne 1999.  
 Moore G.H.: *Beyond First-order Logic: The Historical Interplay between Mathematical Logic and Axiomatic Set Theory*, „*History and Philosophy of Logic*” 1 (1980), s. 95-137.  
 Quine W.V.O.: *Filozofia logiki*, tł. B. Stanosz, Warszawa: Aletheia 2002.  
 Saussure F. de: *Kurs językoznawstwa ogólnego*, tł. K. Kasprzyk, Warszawa: PWN 1991.

## ON SOME DETERMINANTS OF THE FREGEAN THEORY OF QUANTIFICATION

### Summary

The article discusses the Fregean way of producing multiple quantifications and distinction between complex and simple predicates. In the proper sense only the complex predicates are a kind of the incomplete expression (*unselbstständig*). Many contemporary authors of general logic textbooks do not pay due attention to that determinants.

*Summarized by Jan Szot*

<sup>25</sup> Przykładami niespójnych i cząstkowych rozwiązań zagadnienia wielokrotnych uogólnień są zawiłe średniowieczne teorie *supozycji osobowej* wyrażeń. Zob. I.M. Bocheński, *A History of Formal Logic*, New York 1970, s. 173; Kneale, Kneale, *The Development of Logic*, s. 231 nn.; T. Kotarbiński, *Wykłady z dziejów logiki*, Warszawa 1985, s. 60-61.

**Słowa kluczowe:** filozofia języka, filozofia logiki, wyrażenie kwantyfikacyjne, wyrażenie niekompletne, predykat złożony, predykat prosty.

**Key words:** philosophy of language, philosophy of logic, theory of quantification, incomplete expression, complex predicate, simple predicate.

**Information about Author:** Dr. JAN SZOT — Assistant Professor of the Department of Logic, Methodology and Philosophy of Science at the Institute of Philosophy, Sociology and Journalism of the University of Gdansk; address for correspondence: ul. Bażyńskiego 4, PL 80-952 Gdańsk; e-mail: [jan.szot@univ.gda.pl](mailto:jan.szot@univ.gda.pl)