

**Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II**  
**rok akademicki 2012/2013**

Kierunek

**filozofia**

stopień trzeci  
 studia stacjonarne i niestacjonarne

**Karta przedmiotu: Wybrane zagadnienia z antropologii filozoficznej**

<b>Forma zajęć:</b>	wykład			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	30
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	2 (jeśli E) lub 1 (jeśli Zbo)
<b>Język przedmiotu</b>	polski			
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	E lub Zbo

\*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć

\*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć

**CEL PRZEDMIOTU**

1.	zaznajomienie ze szczegółowymi zagadnieniami z zakresu antropologii filozoficznej
2.	pogłębione poznanie przedmiotowej i metodologicznej specyfiki antropologii filozoficznej
3.	krytyczna analiza wybranych koncepcji bytu ludzkiego
4.	uświadomienie kwestii spornych i przygotowanie do uargumentowanej dyskusji ze stanowiskami antropologicznymi

**WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI**

1.	zaliczony wykład kursoryczny oraz ćwiczenia z antropologii filozoficznej
2.	podstawowa wiedza w zakresie historii powszechnej i historii kultury

**EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU**

**Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia**

W kategorii wiedzy		
1.	student ma uporządkowaną i ugruntowaną historycznie wiedzę ogólną obejmującą klasyczne, nowożytne i współczesne stanowiska w zakresie filozofii człowieka	K_W02, K_W04, K_W06
2.	student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu antropologii filozoficznej	K_W06
W kategorii umiejętności		
1.	student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi i pojęciami właściwymi dla antropologii filozoficznej w rozwoju umiejętności badawczych	K_U03
2.	student streszcza i analizuje argumenty filozoficzne, posiada umiejętność argumentowania, poprawnie stosując terminologię specjalistyczną, z wykorzystaniem poglądów innych autorów	K_U01, K_U04

W kategorii kompetencji społecznych

1.	student potrafi dokonać analizy problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania, zarazem cechuje się krytyczną postawą wobec stawianych problemów	K_K04
2.	student ma świadomość potrzeby nieustannego rozwoju swoich kompetencji	K_K01

**TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)**

Temat: filozofia psychologii. W wykładzie zostanie przedstawiony zarys historii filozofii psychologii oraz propozycja poszerzenia jej spektrum badawczego. W tym celu, opierając się na odpowiednich przykładach, streszczone zostaną dotychczasowe badania w ramach filozofii psychologii, wywodzącej się z filozofii umysłu, oraz badania odnoszące się do innych tradycji filozoficznych (humanistycznych, fenomenologicznych, hermeneutycznych i in.). Punktem dojścia jest propozycja holistycznego ujęcia filozofii psychologii, w której nie występuje redukcjonistyczne rozumienie bytu ludzkiego - czyli obrona integralnego obrazu człowieka jako przedmiotu badawczego psychologii.

**METODY DYDAKTYCZNE\***

Wykład tradycyjny.

\*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć

**SPOSOBY OCENY STUDENTA\***

1.	egzamin ustny - 100%
2.	dla zaliczających bez oceny - obecność na zajęciach

\* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.

**SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY\***

Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
<b>Wiedza</b>	student nie posiada lub posiada w stopniu niedostatecznym wiedzę ogólną i szczegółową w zakresie filozofii człowieka	student posiada w stopniu podstawowym wiedzę ogólną i szczegółową w zakresie filozofii człowieka	student posiada uporządkowaną wiedzę ogólną i szczegółową w zakresie filozofii człowieka	student posiada w pełni uporządkowaną i ugruntowaną historycznie wiedzę ogólną i szczegółową w zakresie filozofii człowieka
<b>Umiejętności</b>	student nie potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi i pojęciami właściwymi dla antropologii filozoficznej, nie posiada też umiejętności argumentowania i analizy argumentów filozoficznych	student potrafi w stopniu minimalnym posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi i pojęciami właściwymi dla antropologii filozoficznej, posiada ograniczoną umiejętność argumentowania i analizy argumentów filozoficznych	student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi i pojęciami właściwymi dla antropologii filozoficznej, posiada też umiejętność argumentowania i analizy argumentów filozoficznych	student swobodnie posługuje się podstawowymi ujęciami teoretycznymi i pojęciami właściwymi dla antropologii filozoficznej, streszcza i analizuje argumenty filozoficzne, opanował umiejętność argumentowania, poprawnie stosując terminologię specjalistyczną, z wykorzystaniem poglądów innych autorów

<b>Kompetencje społeczne</b>	student nie potrafi dokonać analizy problemów oraz samodzielnie sformułować propozycji ich rozwiązania; posiada też niedostateczną świadomość roli filozofii człowieka w dziedzictwie kulturowym Europy	student potrafi w stopniu minimalnym dokonać analizy problemów oraz sformułować propozycje ich rozwiązania; posiada elementarną świadomość roli filozofii człowieka w dziedzictwie kulturowym Europy	student potrafi dokonać analizy problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania; posiada też świadomość doniosłości roli filozofii człowieka w dziedzictwie kulturowym Europy	student opanował umiejętność analizy problemów, potrafi też formułować samodzielne propozycje ich rozwiązania; posiada też świadomość doniosłości filozofii człowieka i umiejętnie korzysta z dorobku kulturowego Europy
------------------------------	---	--	--	--

\* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

### OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

#### Studenci zdający egzamin

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	30
samodzielne utrwalanie treści zajęć	10
przygotowanie się do egzaminu	10
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>50</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

#### SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

2

#### Studenci zaliczający bez oceny

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	30
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>30</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

#### SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

1

### BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA

1.	Jastrzębski, A., W obronie integralności człowieka. Próba adekwatnego ujęcia filozofii psychologii, Eneteia, Warszawa 2011.
2.	Bermúdez, J.L., Philosophy of Psychology. A contemporary introduction, Routledge, New York and London 2009.
3.	Trzópek, J., Filozofie psychologii. Naturalistyczne i antynaturalistyczne podstawy psychologii współczesnej, Wydawnictwo UJ, Kraków 2006.
4.	Botterill, G., Carruthers, P., The Philosophy of Psychology, Cambridge University Press, Cambridge 1999.

### BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA

1.	Opczyńska, M., (red.), Wprowadzenie do psychologii egzystencjalnej, Wydawnictwo UJ, Kraków 2004.
2.	O'Donohue, W.T., R. F. Kitchener, R.F. (eds.), The Philosophy of Psychology, Sage Publications, London, Thousand Oaks, New Delhi 1996.
3.	Kobierczyki, T., Filozofia osobowości, Eneteia, Warszawa 2001.

22.06.2012 r.

miejsce, data

Arkadiusz Gudaniec

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu