

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi

studia stacjonarne

Karta przedmiotu <b>Wybrane zagadnienia z filozofii kultury: "Cywilizacyjne uwarunkowania różnych koncepcji filozofii"</b>			
<b>Forma zajęć:</b>	wykład		
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni 30
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć			
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	-	semestr letni 2 (jeśli E) lub 1 (jeśli Zbo)
<b>Język przedmiotu</b>	polski		
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni E lub Zbo
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć			
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>			
1.	Wykład pozwoli uczestnikom zdobyć rzeczową i źródłową wiedzę na temat genezy i istoty rozumienia filozofii w różnych kręgach cywilizacyjnych, a także powodów istniejących różnic. Wiedza ta pozwoli lepiej zrozumieć podstawy każdej z omawianych cywilizacji, a także racje dla których może być lub nie może być prowadzony dialog spełniający kryteria dialogu filozoficznego.		
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>			
1.	Podstawowa wiedza z zakresu filozofii kultury		
2.	Umiejętność syntetyzowania zdobytej wiedzy i formułowania sądów w oparciu o dostępne dane		
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>			<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
<b>W kategorii wiedzy</b>			
1.	Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu filozofii kultury		K_W04
2.	Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji różnych form wypowiedzi filozoficznych		K_W07
<b>W kategorii umiejętności</b>			
1.	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące analizę prac autorów wykorzystywanych podczas wykładu, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych		K_U03, K_U04
2.	Student umie dobrać właściwe narzędzia do interpretacji i analizy tekstu filozoficznego, streszcza i analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy, założenia i konsekwencje		K_U02

3.	Student posiada umiejętność argumentowania w mowie i piśmie, poprawnie stosując terminologię specjalistyczną, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków			K_U04
<b>W kategorii kompetencji społecznych</b>				
1.	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role			K_K04
2.	Student potrafi dokonać analizy sytuacji i problemów dotyczących dziedziny filozofii kultury oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania			K_K04, K_K05
<b>TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)</b>				
W ramach wykładu podjęte są zagadnienia, które pozwolą wyjaśnić, czym różni się grecka koncepcja filozofii od koncepcji, które pojawiły się w innych cywilizacjach lub które w ramach innych cywilizacji określane są mianem filozofii. Mówi się więc o filozofii chińskiej, afrykańskiej, indyjskiej etc., ale otwartym pozostaje pytanie, co te koncepcje mają wspólnego z filozofią grecką i dlaczego w ogóle noszą miano filozofii.				
<b>METODY DYDAKTYCZNE*</b>				
Wykład konwersatoryjny, praca z tekstem, metody dialogowe, metody problemowe.				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>SPOSOBY OCENY STUDENTA*</b>				
1.	Aktywny udział w wykładach, a następnie pomyślne zdanie egzaminu.			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągle.				
<b>SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*</b>				
<b>Efekty kształcenia</b>	<b>Na ocenę 2</b>	<b>Na ocenę 3</b>	<b>Na ocenę 4</b>	<b>Na ocenę 5</b>
<b>Wiedza</b>	Student nie posiada podstawowej wiedzy z dziedziny terminologii filozoficznej, nie ma orientacji w tematyce kulturowej, nie zna aktualnej literatury przedmiotu.	Student posiada ogólną wiedzę na temat filozofii kultury. Ma ograniczoną znajomość aktualnie dyskutowanych kwestii z zakresu treści przedmiotu.	Student posiada uporządkowaną wiedzę z zakresu filozofii kultury oraz jej relacji do innych dyscyplin. Ma rozeznanie w aktualnie dyskutowanych problemach z zakresu filozofii kultury i innych nauk o kulturze.	Student ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę z zakresu filozofii kultury i relacji do innych dyscyplin. Potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę w trakcie zajęć oraz samodzielnie rozwiązuje zadane problemy z jednoczesnym ich uzasadnieniem oraz odniesieniem do wymaganej literatury przedmiotu.

<b>Umiejętności</b>	Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych treści zajęć; nie potrafi spisywać swoich obserwacji, nie umie tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.	Student w stopniu minimalnym analizuje i rozumie treści zajęć, rekonstruuje z grubsza treść tekstu źródłowego oraz dokonuje jego analizy.	Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę, a także w sposób poprawny z niej korzysta w sytuacji problemowej. Czyta ze zrozumieniem teksty dotyczące filozofii kultury, z pomocą prowadzącego rozwiązuje stawiane mu problemy.	Student ma opanowane narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy (z odniesieniem do aktualnej literatury przedmiotu) oraz poprawnie, samodzielnie z nich korzysta w sytuacjach problemowych.
<b>Kompetencje społeczne</b>	Student rzadko uczestniczy w zajęciach, nie angażuje się w proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie uczestniczy w dyskusji na temat stawianych problemów.	Student uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje.	Student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. W sposób wnikliwy korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.

\* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

#### OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

##### Studenci zdający egzamin

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30
Przygotowanie się do egzaminu	15
Lektura zaleconej literatury	15
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>60</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

##### SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

2

##### Studenci zaliczający bez oceny

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>30</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

##### SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

1

**BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA**

1.	M. A. Krapiec, <i>Metafizyka</i> ; P. Jaroszyński, <i>Człowiek i nauka</i> ; P. Jaroszyński, <i>Metafizyka czy ontologia?</i> ; <i>Readings in classical Chinese philosophy</i> , Indianapolis 2005; Kang, Chae-ŏn, <i>The land of scholars: two thousand years of Korean confucianis</i> , Paramus, New Jersey 2006; Barlingay, Surendra Sheodas, <i>Reunderstanding Indian philosophy</i> , New Delhi 1998; F. Tokarz, <i>Z filozofii indyjskiej</i> , Lublin 1974;
----	---

**BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA**

1.	A. Chin, <i>The authentic Confucius</i> , New York 2007; <i>Dialogue between Christian Philosophy and Chinese Culture</i> , Washington 2002; S. Schayer, <i>O filozofowaniu Hindusów</i> , Warszawa 1988;
----	---

Lublin, 28. 06. 2012

miejsce, data

Prof. dr hab. Piotr Jaroszyński

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu