

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień trzeci

studia stacjonarne i niestacjonarne

Karta przedmiotu: Wybrane zagadnienia z filozofii religii: Johna Hicka filozoficzne i teologiczne dysputy o hipotezie pluralistycznej				
<b>Forma zajęć:</b>	wykład			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	30	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	2 (jeśli E) lub 1 (jeśli Zbo)	semestr letni	-
<b>Język przedmiotu</b>	polski			
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	E lub Zbo	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>				
1.	zapoznanie studentów z różnymi płaszczyznami dyskusji na temat hipotezy pluralistycznej Johna Hicka			
2.	uwrażliwienie studentów na różnice metodologiczne między dyskursem filozoficznym i teologicznym w kwestii problemu wielości religii			
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>				
1.	znajomość podstaw filozofii religii			
2.	umiejętność samodzielnych poszukiwań naukowych			
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>				<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
W kategorii wiedzy				
1.	Student zna istotę filozoficznego problemu wielości religii			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07
2.	Student zna typologię stanowisk w kwestii wielości religii i potrafi je krótko scharakteryzować			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07
3.	Student ma pogłębioną wiedzę na temat Johna Hicka hipotezy pluralistycznej i różnic między nią a stanowiskiem pluralizmu aspektualnego			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07
4.	Student zna filozoficzne zarzuty przeciw hipotezie pluralistycznej i zna odpowiedzi na nie udzielone przez Hicka			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07
5.	Student zna teologiczne zarzuty przeciw hipotezie pluralistycznej i zna odpowiedzi na nie udzielone przez Hicka			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07

W kategorii umiejętności		
1.	Student umie zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej	K_U01; K_U02; K_U06
2.	Student umie zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej	K_U01; K_U02; K_U06
3.	Student umie zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej	K_U01; K_U02; K_U06
4.	Student potrafi ocenić hipotezę pluralistyczną i wyrobić sobie własne zdanie o niej	K_U02; K_U03; K_U04; K_U06
5.	Student umie odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii	K_U04
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	Student potrafi zaplanować swoją strategię argumentacyjną na temat hipotezy pluralistycznej	K_K05
2.	Student potrafi uzasadnić konieczność filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii	K_K02
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
<p>1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>		
METODY DYDAKTYCZNE*		
wykład tradycyjny		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
1.	egzamin ustny na koniec semestru 100%	
2.	w przypadku zaliczenia bez oceny: na podstawie obecności (dopuszczalne jest opuszczenie najwyżej 3 jednostek dydaktycznych)	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągle.		

**SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY\***

Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
<b>Wiedza</b>	<p>Student nie odpowiada nawet w 50 % na pytania wymagające zrelacjonowania treści wykładu:</p> <p>1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>	<p>Student odpowiada w 50 % na pytania wymagające zrelacjonowania treści wykładu:</p> <p>1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>	<p>Student odpowiada w 75 % na pytania wymagające zrelacjonowania treści wykładu: 1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>	<p>Student odpowiada w 95 % na pytania wymagające zrelacjonowania treści wykładu:</p> <p>1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>
<b>Umiejętności</b>	<p>Student nie potrafi: zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej; ocenić hipotezy pluralistycznej i wyrobić sobie własnego zdania o niej; odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii</p>	<p>Student nie bez trudności potrafi: zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej; ocenić hipotezę pluralistyczną i wyrobić sobie własne zdanie o niej; odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii</p>	<p>Student potrafi: zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej; ocenić hipotezę pluralistyczną i wyrobić sobie własne zdania o niej; odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii</p>	<p>Student z łatwością potrafi: zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej; ocenić hipotezę pluralistyczną i wyrobić sobie własne zdania o niej; odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii</p>

<b>Kompetencje społeczne</b>	Student nie potrafi zaplanować swojej strategii argumentacyjnej na temat hipotezy pluralistycznej; nie potrafi uzasadnić konieczności filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii	Student wystarczająco dobrze potrafi zaplanować swoją strategię argumentacyjną na temat hipotezy pluralistycznej; dobrze potrafi uzasadnić konieczność filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii	Student bardzo dobrze potrafi zaplanować swoją strategię argumentacyjną na temat hipotezy pluralistycznej; bardzo dobrze potrafi uzasadnić konieczność filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii	Student znakomicie potrafi zaplanować swoją strategię argumentacyjną na temat hipotezy pluralistycznej; znakomicie potrafi uzasadnić konieczność filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii
	* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;			
<b>OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA</b>				
<b>Studenci zdający egzamin</b>				
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
godziny kontaktowe z nauczycielem			30	
lektura wskazanych publikacji			15	
przygotowanie się do egzaminu			15	
SUMA GODZIN:			60	
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że <b>1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.</b>				
<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>			2	
<b>Studenci zaliczający bez oceny</b>				
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
godziny kontaktowe z nauczycielem			30	
SUMA GODZIN:			30	
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że <b>1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.</b>				
<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>			1	
<b>BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA</b>				
1.	J. Hick, Dialogues in the Philosophy of Religion, Polgrave, New York 2001.			
<b>BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA</b>				
1.	J. Hick, An Interpretation of Religion, Macmillan and Yale University Press, London and New Haven 1989.			
2.	K. Kondrat, Filozofia analityczna wobec pluralizmu religijnego, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, Białystok 2000.			

Lublin, 19 czerwca 2012  
miejsce, data

Marek Piwowarczyk

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu