

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/13

Kierunek

Retoryka stosowana

Stopień pierwszy

studia stacjonarne

Retoryka sądownicza				
Forma zajęć:	wykład			
Wymiar godzinowy*	semest zimowy	-	semestr letni	15
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semest zimowy	-	semestr letni	2
Język przedmiotu	język polski			
Forma zaliczenia*	semest zimowy	-	semestr letni	egzamin ustny
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	zrozumienie zasad współczesnego prawa procesowego			
2.	określenie specyfiki argumentacji prawniczej			
3.	opanowanie podstawowych metod konstrukcji przemowy sądowej			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	wstęp do retoryki			
2.	podstawowe wiadomości z prawoznawstwa			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	zdobyci wiedzy w zakresie procesu karnego i cywilnego			K_W07
2.	student zna podstawowe zasady procesowe			K_W010
W kategorii umiejętności				
1.	umiejętności stosowania różnych argumentów prawniczych			K_U04
2.	student zna metody wygłaszania mowy sądowej			K_U09
W kategorii kompetencji społecznych				
1.	student ma sprawność w nawiązywaniu i utrzymywaniu kontaktów społecznych			K_K06

TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
Na treść wykładu składają się następujące zagadnienia. Wstęp obejmuje informacje na temat miejsca prawnika w społeczeństwie komunikacyjnym oraz modelu dyskursywnego stosowania prawa. Następnie omawiane są naczelne zasady procesu karnego i cywilnego. Kolejne dwa zagadnienia to kompetencje komunikacyjne prawnika w zakresie sprawności w nawiązywaniu i podtrzymywaniu kontaktów społecznych oraz kompetencje retoryczne prawnika w sądzie. Ważną część wykładu stanowią tradycyjne argumenty prawnicze oraz pytania jako element retoryczny w sądzie. Wykład dopełniają zagadnienia etyki mowy prawniczej, argumentacja erystyczna i osobowość mówcy z przykładami wybitnych polskich prawników				
METODY DYDAKTYCZNE*				
Zasadniczo stosuje się metodę wykładu tradycyjnego, ale stosowane są także elementy konwersacji, prezentacji i pracy z tekstami źródłowymi, głównie mowami sądowymi wybitnych prawników.				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
1.	Studenti otrzymują zestaw pytań egzaminacyjnych.			
2.	Podstawową formą oceny studenta jest egzamin ustny.			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągle.				
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	Student nie orientuje się w podstawowych zagadnieniach stanowiących treść wykładu	Student opanował wiedzę jedynie na poziomie podstawowym	Student opanował wiedzę na dobrym poziomie	Student potrafi problematyzować i odpowiada na wiele pytań szczegółowych
Umiejętności	Nie zna podstawowych sposobów konstrukcji mowy sądowej	Nie wykazuje biegłości w stosowaniu zdobytej wiedzy	Wykazuje biegłość w stosowaniu zdobytej wiedzy	Student jest twórczy i w sposób swobodny dobiera środki do wskazanego przypadku problemowego
Kompetencje społeczne	Student nie ma świadomości roli i znaczenia kompetencji komunikacyjnych w życiu społecznym	Student wykazuje jedynie podstawowe zdolności i świadomość znaczenia kompetencji komunikacyjnych	Student wykazuje dobry poziom kompetencji retorycznych	Student ujawnia łatwość i swobodę w procesach komunikacji
* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;				

OBciążENIE PRACĄ STUDENTA	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	15
Lektura zalecanej literatury przedmiotu	20
Przygotowanie się do egzaminu	25
SUMA GODZIN:	60
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.	
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:	2
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA	
1.	L. Morawski, Argumentacje, racjonalność prawa, postępowanie dowodowe, Toruń 1988.
2.	J. Jabłońska-Bonca, Prawnik a sztuka negocjacji i retoryka, Warszawa 2002.
3.	J. Stelmach, B. Brożek, Metody prawnicze, Kraków 2006, Rozdział IV (Argumentacja), s. 161-220.
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA	
1.	S. Waltoś, Proces karny, Warszawa 2008, s. 211-336.
2.	T. Barankiewicz, Współczesne metody badania prawa, „Studia prawnicze KUL” 2010, z. 1, s. 115-131.

Lublin, 1.09. 2012 r.

miejsce, data

T. Barankiewicz

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu