



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na rok 2011

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	IV. Szkolnictwo wyższe i nauka	Województwo	Nie dotyczy
Instytucja Pośrednicząca	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Departament Wdrożeń i Innowacji		
Adres siedziby	02-002 Warszawa, ul. Nowogrodzka 62c		
Telefon	(0 22) 50 17 904	Faks	(0 22) 50 17 985
E-mail	sekretariat.dwi@mnisw.gov.pl		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Joanna Halman – Naczelnik Wydziału Koordynacji i Wdrażania Projektów POKL joanna.halman@mnisw.gov.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	-		
Adres siedziby	-		
Telefon	-	Faks	-
E-mail	-		

KARTA DZIAŁANIA 4.1

Poddziałanie 4.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	X	III kw.		IV kw.
Typ konkursu	Otwarty								
	Zamknięty	X							
Planowana alokacja	150 000 000,00 PLN								
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Programy rozwoju uczelni.								
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu								
	1. Okres realizacji projektu do 24 miesięcy .								
	Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa .								
	Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	3. Maksymalna wartość projektu:								
	- 6 000 000,00 PLN – dla projektu realizowanego samodzielnie przez uczelnię, - 10 000 000,00 PLN – dla projektu realizowanego w partnerstwie z inną/yimi uczelnią/ami w ramach wdrażania modelu zarządzania uczelnią/jakością w uczelni.								
	Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnię. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	4. Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach przedmiotowego konkursu.								
	Uzasadnienie:	IP pragnie zmobilizować uczelnię, aby potrzeby zapisane we wnioskach były podyktowane programem rozwoju uczelni. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie zestawienia kancelaryjnego IP dotyczącego przedmiotowego konkursu. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie jednego wniosku, w którym dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
5. Projekt zakłada realizację jedynie następujących elementów:									
a) podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej w zakresie zarządzania uczelnią (w tym zarządzania finansowego i pozyskiwania funduszy na cele rozwojowe), b) wdrożenie modeli zarządzania jakością w uczelni (w szczególności opracowanych w ramach wsparcia systemowego w Poddziałaniu 4.1.3).									

	Uzasadnienie:	Wybór elementów wyniku z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Z uwagi na fakt, że projektodawcy często łączą lub wprowadzają działania wyznaczone dla innych konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1 i/lub też wprowadzają takie elementy, które zostają wyłączone z dofinansowania w danym roku, i/lub wprowadzają elementy nie będące dofinansowywane w ramach Priorytetu IV, IP zdecydowała o wprowadzeniu ograniczenia, które mogłoby dyskwalifikować wniosek już na etapie oceny formalnej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
	1. Projekty, które są realizowane komplementarnie ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne i/lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy – Działania 2.1, 2.2, 2.3</i>).		WAGA	5
	Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część określająca potencjał projektodawcy – wymagane wskazanie przedmiotowych doświadczeń).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projekty przewidujące wdrożenie modelu zarządzania finansami uczelni.		WAGA	7
	Uzasadnienie:	Realizacja założeń reformy szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekty przewidujące wdrożenie modelu zarządzania majątkiem uczelni.		WAGA	7
	Uzasadnienie:	Realizacja założeń reformy szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekty przewidujące wdrożenie modelu zarządzania kadrami uczelni.		WAGA	6
	Uzasadnienie:	Realizacja założeń reformy szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projekty przewidujące wdrożenie we współpracy z pracodawcami modelu zarządzania jakością kształcenia w uczelni w zakresie: określania sylwetki / profilu absolwenta, ustalania ścieżki kształcenia.		WAGA	10
	Uzasadnienie:	Realizacja założeń reformy szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekty przyczyniające się do wdrażania istniejącej strategii rozwoju szkoły wyższej.		WAGA	5
	Uzasadnienie:	IP zamierza zmobilizować uczelnię, aby projekty nawiązywały do istniejących strategii rozwoju szkoły wyższej (zapisanych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Beneficjent jest zobowiązany zawrzeć we wniosku informację, że taką strategię posiada, co może być poparte numerem uchwały senatu, przedstawieniem założeń strategii itp.).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

Poddziałanie 4.1.2

LP. Konkursu:	B.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	200 000 000,00 PLN						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Realizacja kształcenia zamawianego poprzez podniesienie atrakcyjności kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych poprzez realizację projektów obejmujących m.in.: • tworzenie programów stypendialnych dla studentów powyższych kierunków zamawianych, • tworzenie i wdrażanie programów wyrównawczych adresowanych do studentów I roku kierunków technicznych, matematycznych i przyrodniczych obejmujących podnoszenie kompetencji niezbędnych do kontynuowania studiów na tych kierunkach, • wdrażanie nowych lub zmienionych programów (w tym programów kształcenia opracowanych w ramach Poddziałania 4.1.3), inne formy działalności dydaktycznej określane przez uczelnię podnoszące atrakcyjność kształcenia na kierunkach zamawianych.						
	Kryteria dostępu						
	1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa posiadająca w dniu złożenia wniosku uprawnienia do prowadzenia studiów I stopnia na zamawianych kierunkach.						
	Uzasadnienie:	Zgodnie z prawodawstwem polskim kierunki studiów stacjonarnych mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku a także na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projekt musi obejmować swym działaniem jedynie studia I stopnia (licencjackie i/lub inżynierskie).						
	Uzasadnienie:	IP w tej edycji konkursu zdecydowała o zawężeniu obszaru realizacji do studiów I stopnia, dla przejrzystości zasad oraz chcąc skupić się na osiąganiu wyznaczonych dla Priorytetu IV wskaźników stopnia realizacji Priorytetu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekt musi dotyczyć naboru w roku akademickim 2011/2012.						
	Uzasadnienie:	Biorąc pod uwagę założenia Poddziałania 4.1.2 PO KL, gdzie mowa jest o wzroście liczby absolwentów kierunków kluczowych dla gospodarki opartej na wiedzy, IP dla Priorytetu IV PO KL wprowadziła pomocniczy rok bazowy (dla tej edycji jest to rok 2009/2010), w stosunku do którego badany jest wzrost liczby przyjętych i faktycznie studiujących. Rok bazowy został ustalony dla nadchodzącego roku akademickiego.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekt musi obejmować obligatoryjnie moduły dotyczące: wdrażania programów wyrównawczych adresowanych do studentów I roku kierunków zamawianych oraz programów stypendialnych.						
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami studiów zamawianych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	5. Działania realizowane w ramach projektu muszą dotyczyć jedynie następujących kierunków, prowadzonych na studiach I stopnia: - automatyka i robotyka, - biotechnologia, - budownictwo, - chemia, - energetyka, - fizyka/fizyka techniczna, - informatyka, - inżynieria materiałowa, - inżynieria środowiskowa, - matematyka, - mechanika i budowa maszyn, - mechatronika, - ochrona środowiska, - wzornictwo, a także makrokierunków, kierunków unikatowych, studiów międzykierunkowych opartych na kierunkach z powyższej listy.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami studiów zamawianych. Lista kierunków zamawianych pozostaje bez zmian. Została stworzona na podstawie wyników <i>Badania ewaluacyjnego ex ante dotyczącego oceny zapotrzebowania gospodarki na absolwentów szkół wyższych kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych zarówno w bieżącej, jak i 5-15 letniej perspektywie</i> , sfinansowanego ze środków Pomocy Technicznej Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Maksymalna wartość projektu wynosi 20 000 000,00 PLN .			
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie górnego ograniczenia wynika z chęci przyznania środków jak największej liczbie beneficjentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	7. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy			
	Uzasadnienie:	Projekty obejmujące otwieranie i realizację nowych kierunków studiów są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	8. Wnioskodawca musi zawrzeć w treści wniosku o dofinansowanie poniższe informacje: - oświadczenie o posiadaniu uprawnień do prowadzenia danego kierunku technicznego, matematycznego lub przyrodniczego, - liczba studentów przyjętych na I rok studiów w roku akademickim 2009/2010 r. na dany kierunek zamawiany, - planowana liczba osób przyjętych na I rok studiów na kierunku technicznym, matematycznym lub przyrodniczym w roku akademickim 2011/2012.			
	Uzasadnienie:	Informacje te są niezbędne oceniamy podczas oceny merytorycznej wniosku. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
	1. Projekty obejmujące w ramach dodatkowych form działalności dydaktycznej (o których mowa w ostatnim podpunkcie wskazanym dla typów operacji) staże studenckie u potencjalnych pracodawców.		WAGA	10
	Uzasadnienie:	Instytucja Pośrednicząca chce położyć nacisk na trwałe kontakty uczelni z rynkiem pracy z korzyścią dla studentów, którzy podczas stażu mają możliwość wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	2. Projekty, których projektodawca w ciągu ostatnich 3 lat brał udział w utworzeniu co najmniej jednej spółki typu spin-off (projektodawca utworzył spółkę handlową lub został udziałowcem spółki handlowej, której przedmiotem działalności jest komercyjna eksploatacja wyników prac badawczych i rozwojowych przeprowadzonych u projektodawcy).	WAGA	6
	Uzasadnienie: W przedmiotowym konkursie IP stawia duży nacisk na potencjał beneficjenta, szczególnie na polu współpracy z przedsiębiorcami, co dowodzi, że uczelnia nie tylko stawia na wiedzę merytoryczną, ale i na praktykę. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekty, za których realizację odpowiada jednostka naukowa (w ramach której ma być uatrakcyjniany kierunek, np. wydział, instytut) biorąca udział obecnie lub w ostatnich 2 latach w projektach badawczych w ramach Programów Ramowych UE.	WAGA	7
	Uzasadnienie: W przedmiotowym konkursie IP stawia duży nacisk na potencjał beneficjenta oraz jego doświadczenie w realizacji dużych projektów uniijnych. Ponadto dobra uczelnia to ta, która prowadzi badania naukowe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, wymagane wskazanie przedmiotowych doświadczeń.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekty z elementami (działaniami) skierowanymi do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni w ramach danego kierunku technicznego, matematycznego lub przyrodniczego.	WAGA	5
	Uzasadnienie: W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projektodawca posiada ocenę wyróżniającą Państwowej Komisji Akredytacyjnej .	WAGA	12
	Uzasadnienie: IP chce promować jednostki „flagowe”. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.04.01.02-00-003/08 Zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych - pilotaż
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 1: Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy.
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Zamawianie kształcenia (zlecenie uczelniom przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego kształcenia określonej liczby absolwentów) na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach, w tym: - wsparcie stypendialne dla studentów podejmujących kształcenie na kierunkach zamawianych - wsparcie uczelni w zakresie wdrożenia programów wyrównawczych adresowanych do studentów pierwszego roku kierunków technicznych, matematycznych i przyrodniczych obejmujących podnoszenie kompetencji niezbędnych do kontynuowania studiów na tych kierunkach - wdrażanie nowych lub zmienionych programów (w tym programów kształcenia opracowanych w ramach Poddziałania 4.1.3)
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii

Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do Szczegółowego Opisu Priorytetów POKL i zatwierdzonymi ostatecznie przez Komitet Monitorujący (publikacja w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” ukazała się w dniu 20 lutego 2009 r.), Poddziałanie 4.1.2 od roku 2009 realizowane jest w trybie konkursowym . Pilotaż jest kontynuowany.
	NIE	X		
Okres realizacji projektu	maj 2008 – marzec 2012			
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
41 706 857,10 PLN	18 806 750,00 PLN		64 120 863,30 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
- liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania-330 osób; - liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych-46 uczelni; - liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego-1980 osób - liczba najlepszych studentów objętych stypendiami na kierunkach zamawianych-1003 osób	- liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania-450; - liczba najlepszych studentów objętych stypendiami na kierunkach zamawianych-994 osób		- liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania-500; - liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych-46; - liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego-1980 osób - liczba najlepszych studentów objętych stypendiami na kierunkach zamawianych-994 osób	
Rezultaty miękkie				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
- zwiększenie zainteresowania uczniów szkół średnich podejmowaniem studiów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - wzrost liczby absolwentów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - poprawa atrakcyjności kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy.	- zwiększenie zainteresowania uczniów szkół średnich podejmowaniem studiów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - wzrost liczby absolwentów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - poprawa atrakcyjności kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy.		- zwiększenie zainteresowania uczniów szkół średnich podejmowaniem studiów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - wzrost liczby absolwentów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - poprawa atrakcyjności kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy.	

Poddziałanie 4.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.04.01.03-00-008/08 Przeprowadzenie kompleksowej analizy porównawczej modeli zarządzania finansami w uczelniach w Polsce na tle modeli zarządzania finansami w uczelniach zagranicznych			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym.			
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	maj 2008 – kwiecień 2011			
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie				
w latach 2007-2010		w roku 2011		ogółem w projekcie
700 000,00 PLN		1 065 000,00 PLN		1 765 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010		w roku 2011		ogółem w projekcie
- analiza porównawcza modeli zarządzania finansami w uczelniach w Polsce na tle modeli zagranicznych; - liczba objętych osób wyjazdami studyjnymi – 24 osoby.	- liczba osób przeszkolonych-100 osób; - liczba algorytmów obliczania kosztowności kierunków: technicznych, humanistycznych, społecznych, przyrodniczych, medycznych i o zdrowiu, rolniczych i leśnych, ścisłych, sztuki.		- liczba algorytmów obliczania kosztowności kierunków: technicznych, humanistycznych, społecznych, przyrodniczych, medycznych i o zdrowiu, rolniczych i leśnych, ścisłych, sztuki; - liczba objętych osób wyjazdami studyjnymi – 24 osoby; - liczba osób przeszkolonych -100 osób; - analiza porównawcza modeli zarządzania finansami w uczelniach w Polsce na tle modeli zagranicznych.	
Rezultaty miękkie				

w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- przygotowanie rekomendacji dotyczących optymalnych modeli zarządzania finansami w uczelniach wyższych; - zwiększenie efektywności zarządzania finansami w obszarze szkolnictwa wyższego; - zwiększenie umiejętności pracowników uczelni i MNiSW w zakresie zarządzania finansami szkolnictwa wyższego.	- przygotowanie rekomendacji dotyczących optymalnych modeli zarządzania finansami w uczelniach wyższych - zwiększenie efektywności zarządzania finansami w obszarze szkolnictwa wyższego; - zwiększenie umiejętności pracowników uczelni i MNiSW w zakresie zarządzania finansami szkolnictwa wyższego.	- przygotowanie rekomendacji dotyczących optymalnych modeli zarządzania finansami w uczelniach wyższych - zwiększenie efektywności zarządzania finansami w obszarze szkolnictwa wyższego; - zwiększenie umiejętności pracowników uczelni i MNiSW w zakresie zarządzania finansami szkolnictwa wyższego.

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.04.01.03-00-005/08 Opracowanie ekspertyzy w zakresie budowy, zawartości oraz organizacji systemu monitorowania, bazy danych i portalu internetowego na temat szkół wyższych w Polsce			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie i wdrożenie systemu monitoringu i zbierania danych na temat szkolnictwa wyższego w Polsce			
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2011			
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
728 920,00 PLN	272 480,00 PLN		1 001 400,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	

- opracowanie założeń do wdrożenia informatycznych narzędzi wspomagających zarządzanie szkolnictwem wyższym; - opracowanie założeń technicznych bazy i systemu informatycznego monitoringu, rankingowania zasobów materialnych i niematerialnych szkolnictwa wyższego; - 2 szkolenia dla nadzoru dotyczące skonsolidowanych baz danych.	- opracowanie założeń do wdrożenia informatycznych narzędzi wspomagających zarządzanie szkolnictwem wyższym; - opracowanie założeń technicznych bazy i systemu informatycznego monitoringu, rankingowania zasobów materialnych i niematerialnych szkolnictwa wyższego; - 3 szkolenia dla nadzoru dotyczące skonsolidowanych baz danych.	- opracowanie założeń do wdrożenia informatycznych narzędzi wspomagających zarządzanie szkolnictwem wyższym; - opracowanie założeń technicznych bazy i systemu informatycznego monitoringu, rankingowania zasobów materialnych i niematerialnych szkolnictwa wyższego; - 5 szkolenia dla nadzoru dotyczące skonsolidowanych baz danych.
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- poprawa jakości zarządzania w szkolnictwie wyższym w Polsce; - wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym.	- poprawa jakości zarządzania w szkolnictwie wyższym w Polsce; - wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym.	- poprawa jakości zarządzania w szkolnictwie wyższym w Polsce; - wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym.

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.04.01.03-00-003/08 Opracowanie nowych programów kształcenia na wybranych kierunkach studiów w zakresie nauk technicznych, matematycznych i przyrodniczych, oraz opracowanie programów kształcenia w j. obcych w wybranych			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie programów kształcenia, w szczególności w zakresie nauk przyrodniczych, matematycznych, technicznych oraz nowoczesnych technologii w medycynie (w tym również makrokierunki, kierunki unikatowe, studia międzykierunkowe); Opracowanie programów kształcenia w językach obcych (w tym w języku angielskim) w wybranych obszarach kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem nauk matematycznych, przyrodniczych, rolniczych, medycznych i technicznych.			
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	maj 2008 – czerwiec 2011			
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
400 000,00 PLN	1 085 440,00 PLN		1 485 440,00 PLN	

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		
Rezultaty twarde		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- praktyczne rekomendacje dotyczące zmian programów kształcenia (lub opracowanie nowych standardów) na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych.	- praktyczne rekomendacje dotyczące ramowych wymagań dot. efektów kształcenia dla kierunków (grup kierunków); - 10 nowych programów kształcenia na wybranych kierunkach studiów w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych i matematycznych; - 10 programów kształcenia w języku angielskim; - 40 opracowań zawierających wzorcowe programy kształcenia dla 40 kierunków studiów opracowanych na bazie efektów kształcenia i zgodnych z ramami kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.	- praktyczne rekomendacje dotyczące zmian programów kształcenia (lub opracowanie nowych standardów) na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych; - praktyczne rekomendacje dotyczące ramowych wymagań dot. efektów kształcenia dla kierunków (grup kierunków) - 10 nowych programów kształcenia na wybranych kierunkach studiów w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych i matematycznych; - 10 programów kształcenia w języku angielskim; - 40 opracowań zawierających wzorcowe programy kształcenia dla 40 kierunków studiów opracowanych na bazie efektów kształcenia i zgodnych z ramami kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- poprawa jakości kształcenia na wybranych kierunkach; - dopasowanie kompetencji absolwentów kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych do oczekiwań rynku pracy.	- poprawa jakości kształcenia na wybranych kierunkach; - dopasowanie kompetencji absolwentów kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych do oczekiwań rynku pracy; - wzrost wiedzy środowiska akademickiego w zakresie celów i metod wdrażania ram kwalifikacji, a w szczególności budowy programów studiów na bazie efektów kształcenia i ich walidacji; budowa dobrych praktyk w tym zakresie.	- poprawa jakości kształcenia na wybranych kierunkach; - dopasowanie kompetencji absolwentów kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych do oczekiwań rynku pracy; - wzrost wiedzy środowiska akademickiego w zakresie celów i metod wdrażania ram kwalifikacji, a w szczególności budowy programów studiów na bazie efektów kształcenia i ich walidacji; budowa dobrych praktyk w tym zakresie.

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.04.01.03-00-001/08 Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym modeli zarządzania uczelniami różnych typów modelu zarządzania jakością uczelni

Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym: modeli zarządzania uczelniami różnych typów oraz modeli zarządzania jakością w uczelni.		
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	maj 2008 – marzec 2011		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
2 200 000,00 PLN	2 049 750,00 PLN		4 249 750,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
- projekty dokumentów niezbędnych do opracowania dokumentacji strategii szkolnictwa wyższego; - projekty narzędzi niezbędnych do przygotowania perspektyw „Uczenia się przez całe życie”; - projekt dokumentu strategii promocji polskiego szkolnictwa za granicą; - liczba seminariów – 3.	- analiza systemów zarządzania stosowanych w polskich uczelniach pod kątem ich przygotowania organizacyjnego i merytorycznego do wprowadzenia nowej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, w tym Krajowych Ram Kwalifikacji; - rekomendacje dotyczące narzędzi wspierających uczelnie w dostosowaniu do nowych zasad działania oraz finansowania; - analizę wybranych przez Wykonawcę systemów zarządzania w uczelniach europejskich; - wybór dobrych praktyk w zakresie zarządzania w polskich uczelniach; - założenia do opracowania modeli efektywnego zarządzania uczelniami (w oparciu o zintegrowany system informatyczny zarządzania jakością uczelni); - opracowanie modelu zarządzania uczelniami różnych typów.	- projekty dokumentów niezbędnych do opracowania dokumentacji strategii szkolnictwa wyższego; - projekty narzędzi niezbędnych do przygotowania perspektyw „Uczenia się przez całe życie”; - projekt dokumentu strategii promocji polskiego szkolnictwa za granicą; - liczba seminariów – 3; - analiza systemów zarządzania stosowanych w polskich uczelniach pod kątem ich przygotowania organizacyjnego i merytorycznego do wprowadzenia nowej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, w tym Krajowych Ram Kwalifikacji; - rekomendacje dotyczące narzędzi wspierających uczelnie w dostosowaniu do nowych zasad działania oraz finansowania; - analizę wybranych przez Wykonawcę systemów zarządzania w uczelniach europejskich; - wybór dobrych praktyk w zakresie zarządzania w polskich uczelniach; - założenia do opracowania modeli efektywnego zarządzania uczelniami (w oparciu o zintegrowany system informatyczny zarządzania jakością uczelni); - opracowanie modelu zarządzania uczelniami różnych typów.	

Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- poprawa konkurencyjności szkolnictwa wyższego.	- poprawa konkurencyjności szkolnictwa wyższego.	- poprawa konkurencyjności szkolnictwa wyższego.

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.04.01.03-00-001/09 Krajowe Ramy Kwalifikacji w szkolnictwie wyższym jako narzędzie poprawy jakości kształcenia				
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych				
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Badania, analizy i ekspertyzy w zakresie funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego zwłaszcza w zakresie jakości kształcenia i dostosowania jego kierunków do potrzeb gospodarki				
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	październik 2009 – marzec 2011				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie					
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie		
700 000,00 PLN	1 299 100,00 PLN		1 999 100,00 PLN		
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu					
Rezultaty twarde					
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie		
- liczba spotkań informacyjno-promocyjnych – 5; - liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-promujących -900 osób - liczba seminariów wdrożeniowych do KRK – 40; - liczba deskryptorów generycznych dla poszczególnych obszarów kształcenia – 8.	- liczba spotkań informacyjno-promocyjnych – 11; - liczba seminariów wdrożeniowych do KRK – 8.		- liczba spotkań informacyjno-promocyjnych – 16; - liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-promujących -900 osób - liczba seminariów wdrożeniowych do KRK – 48; - liczba deskryptorów generycznych dla poszczególnych obszarów kształcenia – 8.		
Rezultaty miękkie					

w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- zmiana nastawienia pracowników Uczelni do procesu dostosowywania jakości kształcenia do potrzeb i oczekiwań rynku; - wdrożenie krajowej struktury kwalifikacji na poziomie systemowym i uczelnianym; - zwiększona wiedza na temat Procesu Bolońskiego.	- zmiana nastawienia pracowników Uczelni do procesu dostosowywania jakości kształcenia do potrzeb i oczekiwań rynku; - wdrożenie krajowej struktury kwalifikacji na poziomie systemowym i uczelnianym; - zwiększona wiedza na temat Procesu Bolońskiego.	- zmiana nastawienia pracowników Uczelni do procesu dostosowywania jakości kształcenia do potrzeb i oczekiwań rynku; - wdrożenie krajowej struktury kwalifikacji na poziomie systemowym i uczelnianym; - zwiększona wiedza na temat Procesu Bolońskiego.

B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.04.01.03-00-009/08 Inwestycje w kapitał ludzi w uczelniach to lepszy rozwój gospodarki				
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych				
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Organizacja konferencji, seminariów i spotkań panelowych z udziałem przedstawicieli uczelni oraz przedsiębiorców, w celu wymiany doświadczeń oraz wypracowania propozycji rozwiązań kluczowych problemów w szkolnictwie wyższym				
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	czerwiec 2009 – marzec 2011				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie					
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie		
200 000,00 PLN	799 891,10 PLN		999 891,10 PLN		
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu					
Rezultaty twarde					
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie		

- model badań potrzeb rynku pracy w regionie; - system informatyczny, który usystematyzuje i uzupełni dane będące w różnych instytucjach.	- liczba osób biorących udział w seminariach – 300 osób; - liczba seminariów z udziałem ekspertów i przedsiębiorców – 10.	- model badań potrzeb rynku pracy w regionie; - liczba seminariów z udziałem ekspertów i przedsiębiorców – 10 - liczba osób biorących udział w seminariach – 300 osób. - system informatyczny, który usystematyzuje i uzupełni dane będące w różnych instytucjach.
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- poprzez systematyczne diagnozowanie i omawianie problemów systemu szkolnictwa wyższego, podniesienie efektywności działalności podmiotów tego obszaru.	- poprzez systematyczne diagnozowanie i omawianie problemów systemu szkolnictwa wyższego, podniesienie efektywności działalności podmiotów tego obszaru.	- poprzez systematyczne diagnozowanie i omawianie problemów systemu szkolnictwa wyższego, podniesienie efektywności działalności podmiotów tego obszaru.

B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.04.01.03-00-002/09 Kampania promocyjna na rzecz kierunków matematycznych, przyrodniczych, technicznych				
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym				
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Promocja wyboru ścieżki kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych.				
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	kwiecień 2009 – grudzień 2015				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie					
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie		
11 662 729,20 PLN	6 139 870,80 PLN		35 000 000,00 PLN		
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu					
Rezultaty twarde					
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie		

- liczba spotów -telewizyjnych – 7 - liczba emisji -100 - kampania informacyjno-promocyjnej w telewizji, radio, prasie i Internecie na temat zapotrzebowania gospodarki na absolwentów studiów technicznych, matematycznych i przyrodniczych; - spotkania akademickie.	- liczba festynów naukowych -16; - materiały promocyjne (broszury i ulotki); - liczba biuletynu – 30 - strona internetowa przybliżającej tematykę z zakresu techniki skierowanej do dzieci i młodzieży.	- liczba festynów naukowych -112; - spotkania z uczniami z 1500 gimnazjów i liceów na terenie całego kraju zachęcające uczniów do studiowania na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych; - kampania informacyjno-promocyjnej w telewizji, radio, prasie i Internecie na temat zapotrzebowania gospodarki na absolwentów studiów technicznych, matematycznych i przyrodniczych; - strona internetowa przybliżającej tematykę z zakresu techniki skierowanej do dzieci i młodzieży; - materiały promocyjne (broszury i ulotki); - spoty telewizyjne i emisja; - liczba biuletynu – 30.
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- wypromowanie wśród młodych ludzi (potencjalnych/ przyszłych studentów) kierunków matematycznych, technicznych i przyrodniczych;	- realizacja projektu ma na celu wzmocnienie mechanizmu sterowania politycznego w zakresie promocji kierunków kluczowych.	- podniesienie świadomości znaczenia nauki i edukacji dla rozwoju gospodarczego kraju; - realizacja projektu ma na celu wzmocnienie mechanizmu sterowania politycznego w zakresie promocji kierunków kluczowych; - wypromowanie wśród młodych ludzi (potencjalnych/ przyszłych studentów) kierunków matematycznych, technicznych i przyrodniczych.

B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Wsparcie narzędzi polityki rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce.			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym: modeli zarządzania uczelniami różnych typów oraz modeli zarządzania jakością uczelni.			
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			

Okres realizacji projektu	listopad 2010 – luty 2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
100 000,00 PLN	2 300 000,00 PLN	3 000 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		
Rezultaty twarde		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
- ekspertyzy w zakresie kształtowania szeroko rozumianej polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego – 3.	- projekt modeli wzorcowych strategii rozwoju uczelni jako narzędzia zarządzania; - liczba wizyt studyjnych, - 10 realizowanych w państwach Europy Zachodniej , w których wdrożono zaawansowane narzędzia zarządzania uczelniami (Holandia , Niemcy , Finlandia , Irlandia, Francja), uczestnikami wizyt będzie kadra zarządzająca polskimi uczelniami (rektorzy, kanclerze, kwestorzy). Cel: zapoznanie się z „dobrymi praktykami „ w zakresie zarządzana uczelniami. - 16 szkoleń z nowoczesnych technik zarządzania i narzędzi do przygotowania strategii dla przedstawicieli społeczności akademickiej, kadry zarządzającej uczelniami, - ekspertyzy w zakresie kształtowania szeroko rozumianej polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego – 17; - konferencje z udziałem zagranicznych gości, gdzie odbiorcami będą władze uczelni – kwestorzy, kanclerzy.	- liczba wizyt studyjnych, - 10 realizowanych w państwach Europy Zachodniej , w których wdrożono zaawansowane narzędzia zarządzania uczelniami (Holandia , Niemcy , Finlandia , Irlandia, Francja), uczestnikami wizyt będzie kadra zarządzająca polskimi uczelniami (rektorzy, kanclerze, kwestorzy). Cel: zapoznanie się z „dobrymi praktykami „ w zakresie zarządzana uczelniami. - pilotażowe wdrożenia, - 16 szkoleń z nowoczesnych technik zarządzania i narzędzi do przygotowania strategii dla przedstawicieli społeczności akademickiej, kadry zarządzającej uczelniami - konferencje z udziałem zagranicznych gości, gdzie odbiorcami będą władze uczelni – kwestorzy, kanclerzy; - ekspertyzy w zakresie kształtowania szeroko rozumianej polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego – 20.
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie

- stworzenie korzystnych warunków systemowo-organizacyjnych, dostosowujących działalność uczelni do warunków rynkowych, mających wpływ na konkurencyjność uczelni; - zwiększenie efektywności w zarządzaniu uczelnią poprzez wymianę doświadczeń oraz przeprowadzone szkolenie w zakresie zarządzania jakością w uczelni.	- stworzenie korzystnych warunków systemowo-organizacyjnych, dostosowujących działalność uczelni do warunków rynkowych, mających wpływ na konkurencyjność uczelni; - zwiększenie efektywności w zarządzaniu uczelnią poprzez wymianę doświadczeń oraz przeprowadzone szkolenie w zakresie zarządzania jakością w uczelni.	- stworzenie korzystnych warunków systemowo-organizacyjnych, dostosowujących działalność uczelni do warunków rynkowych, mających wpływ na konkurencyjność uczelni; - zwiększenie efektywności w zarządzaniu uczelnią poprzez wymianę doświadczeń oraz przeprowadzone szkolenie w zakresie zarządzania jakością w uczelni.
--	--	--

B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Stworzenie systemu informacji o szkolnictwie wyższym (realizowany w partnerstwie)			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 2: Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie i wdrożenie systemu monitoringu i zbierania danych na temat szkolnictwa wyższego w Polsce zwłaszcza w zakresie procesu i jakości kształcenia			
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	listopad 2010 – grudzień 2013			
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
100 000,00 PLN	11 000 000,00 PLN		19 340 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
- spotkanie Komitetu Sterującego (1)	- spotkania Komitetu Sterującego (3) - ekspertyzy i analizy prawne oraz organizacyjne do przeprowadzenia zmian w istniejącym systemie prawnym, umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie systemu obejmujące zagadnienia dotyczące m.in.: • konieczności opracowania nowej ustawy o systemie informacji		- spotkania Komitetu Sterującego (3) - ekspertyzy i analizy prawne oraz organizacyjne do przeprowadzenia zmian w istniejącym systemie prawnym, umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie systemu obejmujące zagadnienia dotyczące m.in.: • konieczności opracowania nowej ustawy o systemie informacji	

	szkolnictwa wyższego i nauki, • uzgodnienia zakresu danych z GUS, • zmian w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym, • zmian w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym, • zmian w ustawie o zasadach finansowania nauki, • zmian w ustawie regulujących zasady funkcjonowania MNiSW, Rady nauki, CK, PKA i innych podobnych organów, • zmian w ustawie prawo autorskie. - projekt systemu informatycznego, w którym będą zbierane dane niezbędne szerokiemu gronu interesariuszy do: ✓ wspomaganie podziału dotacji dla szkolnictwa wyższego i nauki oraz udostępniania informacji o ich przyznaniu); ✓ wspomaganie procesu monitoringu wydatkowania dotacji; ✓ wspomaganie oceny jakości kształcenia; ✓ wspomaganie oceny jakości badań naukowych; ✓ dostępu do publikacji naukowych, ✓ dostarczanie obiektywnych informacji o szkolnictwie wyższym; ✓ dostarczanie danych statystycznych do GUS; ✓ prowadzenie elektronicznego rejestru szkół niepublicznych; ✓ przygotowywania rankingów, analiz, itp. ✓ generowanie raportów o szkolnictwie wyższym na potrzeby interesariuszy. - zakupienie i zainstalowanie infrastruktury informatycznej - wykonanie i wdrożenie oprogramowania systemu promującego projekt (przewidywany udział około 100 osób) - 1 konferencja promująca projekt dla około 200 uczestników.	szkolnictwa wyższego i nauki, • uzgodnienia zakresu danych z GUS, • zmian w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym, • zmian w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym, • zmian w ustawie o zasadach finansowania nauki, • zmian w ustawie regulujących zasady funkcjonowania MNiSW, Rady nauki, CK, PKA i innych podobnych organów, • zmian w ustawie prawo autorskie. - projekt systemu informatycznego, w którym będą zbierane dane niezbędne szerokiemu gronu interesariuszy do: ✓ wspomaganie podziału dotacji dla szkolnictwa wyższego i nauki oraz udostępniania informacji o ich przyznaniu); ✓ wspomaganie procesu monitoringu wydatkowania dotacji; ✓ wspomaganie oceny jakości kształcenia; ✓ wspomaganie oceny jakości badań naukowych; ✓ dostępu do publikacji naukowych, ✓ dostarczanie obiektywnych informacji o szkolnictwie wyższym; ✓ dostarczanie danych statystycznych do GUS; ✓ prowadzenie elektronicznego rejestru szkół niepublicznych; ✓ przygotowywania rankingów, analiz, itp. ✓ generowanie raportów o szkolnictwie wyższym na potrzeby interesariuszy. - zakupienie i zainstalowanie infrastruktury informatycznej - wykonanie i wdrożenie oprogramowania systemu promującego projekt (przewidywany udział około 100 osób) - 1 konferencja promująca projekt dla około 200 uczestników - 1 konferencja podsumowująca projekt dla około 200 uczestników. - koncepcja organizacyjna realizacji
--	--	---

		projektu; - projekt systemu, - wykonanie i wdrożenie oprogramowania systemu; - szkolenia związane z wdrażaniem systemu; (około 1200 pracowników uczelni i jednostek naukowych wprowadzających dane do systemu); - 2 konferencje podsumowujące i promujące projekt.
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
	- poprawa jakości zarządzania w szkolnictwie wyższym w Polsce. - wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym, - ułatwienie dostępu do aktualnych baz danych w pełnym zakresie, - zwiększenie wiarygodności danych o szkolnictwie wyższym, - racjonalniejsze wykorzystanie środków publicznych przeznaczonych na szkolnictwo wyższe i naukę, - optymalizacja wykorzystania infrastruktury badawczej.	- poprawa jakości zarządzania w szkolnictwie wyższym w Polsce, - wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym, - ułatwienie dostępu do aktualnych baz danych w pełnym zakresie, - zwiększenie wiarygodności danych o szkolnictwie wyższym, - racjonalniejsze wykorzystanie środków publicznych przeznaczonych na szkolnictwo wyższe i naukę, - usprawnienie procesu zarządzania uczelniami, - zwiększenie konkurencyjności polskich uczelni, - zwiększenie zasobu informacji publicznej; - optymalizacja wykorzystania infrastruktury badawczej.

KARTA DZIAŁANIA 4.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty								
	Zamknięty	X							
Planowana alokacja	17 000 000,00 PLN								
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Projekty mające na celu podniesienie świadomości pracowników systemu B+R w zakresie wagi badań naukowych i prac rozwojowych dla gospodarki, a także potrzeb sektora nauki i gospodarki w tym zakresie.								
	Kryteria dostępu								
	1. Wnioskodawcą projektu może być: szkoła wyższa, zarówno publiczna, jak i niepubliczna, placówka naukowa PAN, instytut badawczy oraz konsorcjum naukowo-przemysłowe.								
	Uzasadnienie:	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	2. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są pracownicy uczelni, instytutów badawczych, placówek naukowych PAN oraz pracownicy jednostek tworzących konsorcja naukowe-przemysłowe.								
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	3. Projekty, których projektodawca w ciągu ostatnich 3 lat brał udział w utworzeniu co najmniej jednej spółki typu spin-off (projektodawca utworzył spółkę handlową lub został udziałowcem spółki handlowej, której przedmiotem działalności jest komercyjna eksploatacja wyników prac badawczych i rozwojowych przeprowadzonych u projektodawcy								
	Uzasadnienie:	W przedmiotowym konkursie IP stawia duży nacisk na potencjał projektodawcy, szczególnie na polu współpracy z przedsiębiorcami, co dowodzi, że projektodawca nie tylko stawia na wiedzę merytoryczną, ale i na praktykę. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	4. Minimalny okres realizacji projektu: 6 miesięcy								
	Uzasadnienie:	Okres na właściwe zrealizowanie przedmiotowych projektów nie może być krótszy niż wskazany. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	Kryteria strategiczne								
	1. Projekty, których wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie, wypracowaną metodologię działań w obszarze objętym tematyka konkursu.						WAGA	5	
	Uzasadnienie:	Aby zapewnić ciągłość działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.	x	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty								
		Zamknięty	x							
Planowana alokacja		17 000 000.00 PLN								

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Projekty w zakresie podnoszenia umiejętności pracowników systemu B+R (np. kursy, szkolenia, studia podyplomowe) w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz komercjalizacji rezultatów prac badawczych (w tym również w zakresie ochrony własności intelektualnej i przemysłowej).			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1. Wnioskodawcą projektu może być: szkoła wyższa, zarówno publiczna, jak i niepubliczna, placówka naukowa PAN, jednostka badawczo-rozwojowa, konsorcjum naukowe, firmy szkoleniowe, fundacje.			
	Uzasadnienie:	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są pracownicy uczelni, jednostek badawczo-rozwojowych, placówek naukowych PAN oraz pracownicy jednostek tworzących konsorcja naukowe.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Minimalny okres realizacji projektu: 6 miesięcy			
	Uzasadnienie:	Okres na właściwe zrealizowanie przedmiotowych projektów nie może być krótszy niż wskazany. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
	1. Projekty, których wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie, wypracowaną metodologię działań w obszarze objętym tematyką konkursu.		WAGA	5
	Uzasadnienie:	Aby zapewnić ciągłość działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Podnoszenie kompetencji kadry badawczej w zakresie komercjalizacji wyników badań			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 4: Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji wyników badań naukowych			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– Stworzenie i wdrożenie systemu szkoleń w zakresie zarządzania i komercjalizacji prac B+R dla członków i kierowników zespołów badawczych (w tym doktorantów) prowadzących prace B+R, w tym w odniesieniu do projektów badawczych w ramach I osi PO IG,			
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Departament Wdrożeń i Innowacji			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Stworzenie systemu szkoleń dla członków i kierowników zespołów badawczych (w tym doktorantów) prowadzących prace B+R, w tym w odniesieniu do projektów badawczych w ramach I osi PO IG w zakresie komercjalizacji prac B+R
	NIE	X		

Okres realizacji projektu	2011-2015	
Kwota planowanych wydatków w projekcie		
w roku 2011	ogółem w projekcie	
3 000 000 PLN	30 000 000 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		
Rezultaty twarde		
w roku 2011	ogółem w projekcie	
co najmniej 50 uczestników programów zamówionych przez MNiSW, członków i kierowników zespołów badawczych (w tym doktorantów) prowadzących prace B+R, w tym w ramach projektów finansowanych w I osi PO IG, dzięki udziałowi w programach szkoleniowych w renomowanych ośrodkach uniwersyteckich (wskazanych w uznanych międzynarodowych rankingach, w szczególności tzw. ranking szanghajski – ARWU) podniesie kwalifikacje oraz nabędzie praktyczne umiejętności m.in. z zakresu: - zarządzania projektami naukowymi, w tym budowania zespołów projektowych oraz metodyki zarządzania projektem, - zarządzania zespołem naukowym, - praktycznych aspektów komercjalizacji badań, w tym: zarządzania prawami własności przemysłowej, pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania prac badawczych i rozwojowych, - umiejętności interpersonalnych związanych z zarządzaniem dużymi projektami oraz pozyskiwania prywatnego finansowania dla komercjalizacji wyników prac B+R.	- co najmniej 500 uczestników programów zamówionych przez MNiSW, członków i kierowników zespołów badawczych (w tym doktorantów) prowadzących prace B+R, w tym w ramach projektów finansowanych w I osi PO IG dzięki udziałowi w programach szkoleniowych w renomowanych ośrodkach uniwersyteckich (wskazanych w uznanych międzynarodowych rankingach, w szczególności tzw. ranking szanghajski – ARWU) podniesie kwalifikacje oraz nabędzie praktyczne umiejętności m.in. z zakresu: - zarządzania projektami naukowymi, w tym budowania zespołów projektowych oraz metodyki zarządzania projektem, - zarządzania zespołem naukowym, - praktycznych aspektów komercjalizacji badań, w tym: zarządzania prawami własności przemysłowej, pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania prac badawczych i rozwojowych, - umiejętności interpersonalnych związanych z zarządzaniem dużymi projektami oraz pozyskiwania prywatnego finansowania dla komercjalizacji wyników prac B+R.	
Rezultaty miękkie		
w roku 2011	ogółem w projekcie	
- transfer do Polski najlepszych światowych praktyk w zakresie zarządzania projektami badawczymi oraz komercjalizacji badań, - zwiększenie skuteczności i jakości zarządzania projektami badawczymi współfinansowanymi ze środków funduszy Strukturalnych.	- promocja w Polsce takiego modelu kariery naukowej, którego ważnymi elementami są: komercjalizacja prac B+R oraz pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania prac badawczych i komercjalizacji ich wyników; - wzrost konkurencyjności prac badawczych prowadzonych przez polskich naukowców; - zwiększenie skuteczności i jakości zarządzania projektami badawczymi oraz zespołami naukowymi, w tym realizującymi projekty współfinansowane ze środków funduszy strukturalnych; - podniesienie prestiżu i znaczenia naukowców	

	pracujących na rzecz przedsiębiorstw.
--	---------------------------------------

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Podnoszenie kompetencji pracowników sektora B+R w zakresie zarządzania projektami naukowymi, upowszechniania wyników badań oraz rozwoju kariery naukowej.			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel nr 4: Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań naukowych			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Projekty w zakresie podnoszenia umiejętności pracowników systemu B+R (np. kursy, szkolenia, studia podyplomowe) w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz komercjalizacji rezultatów prac badawczych (w tym również w zakresie ochrony własności intelektualnej)			
Beneficjent systemowy	Fundacja na rzecz Nauki Polskiej			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Stworzenie systemu szkoleń dla uczestników realizowanych przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej programów stypendialnych, realizowanych przez FNP m.in. jako beneficjenta indywidualnego PO IG
	NIE	X		
Okres realizacji projektu	2011-2015			
Kwota planowanych wydatków w projekcie				
w roku 2011		ogółem w projekcie		
3 000 000 PLN		36 000 000 PLN		
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
Rezultaty twarde				
w roku 2011		ogółem w projekcie		
- co najmniej 100 uczestników programów realizowanych przez FNP, np. doktorantów, uczestników staży podoktorskich, dzięki udziałowi w szkoleniach/warsztatach podniesie kwalifikacje oraz nabędzie praktyczne umiejętności m.in. z zakresu: - zarządzania projektami naukowymi, - pisania publikacji naukowych, - zarządzania zespołem naukowym, - współpracy interdyscyplinarnej oraz aplikowania o granty interdyscyplinarne; - umiejętności komunikacyjnych, popularyzowania nauki, przekazywania wiedzy o pracy naukowej; - realizacja szkoleń/prezentacji mających na celu		- co najmniej 600 uczestników programów realizowanych przez FNP, np. doktorantów, uczestników staży podoktorskich, dzięki udziałowi w szkoleniach/warsztatach podniesie kwalifikacje oraz nabędzie praktyczne umiejętności m.in. z zakresu: - zarządzania projektami naukowymi, - pisania publikacji naukowych, - zarządzania zespołem naukowym, - współpracy interdyscyplinarnej oraz aplikowania o granty interdyscyplinarne, - umiejętności komunikacyjnych, popularyzowania nauki, przekazywania wiedzy o pracy naukowej; - realizacja szkoleń/prezentacji mających na celu		

zwiększenie wiedzy pracowników naukowych w zakresie komercjalizacji rezultatów prac badawczych oraz ochrony własności intelektualnej i przemysłowej; - 20 uczestników projektu weźmie udział w szkoleniach z zakresu upowszechniania nauki oraz przeprowadzi, np. wśród uczniów szkół średnich lub studentów, zajęcia mające na celu promocję nauki oraz promowanie kariery naukowej wśród młodego pokolenia; - 12 pracowników sektora B+R weźmie udział w stażach/wizytach studyjnych, realizowanych w krajach Europy Zachodniej oraz Stanów Zjednoczonych, w wiodących ośrodkach finansujących naukę, w celu zapoznania się z dobrymi praktykami oraz adaptacji najlepszych rozwiązań. Program przewidziany jest jako cykl szkoleń, trwający do kilku tygodni, staże zagraniczne zostaną poprzedzone szkoleniami przeprowadzonymi w Polsce; - co najmniej 60 uczestników projektu rozpocznie udział w programie mentoringu (w tym 40 osób mentorowanych oraz co najmniej 20 mentorów). Program będzie polegał na wspieraniu rozwoju kariery naukowej młodych naukowców pod kierunkiem wybranego opiekuna naukowego – mentora; - projekt i uruchomienie portalu internetowego służącego m.in. upowszechnianiu wiedzy o badaniach naukowych prowadzonych przez uczestników projektu oraz będącego narzędziem ułatwiającym nawiązanie kontaktu między naukowcami zainteresowanymi wzięciem udziału w programie mentoringu; - interdyscyplinarne konferencje, panele dyskusyjne, warsztaty z udziałem ekspertów z zagranicy w celu wymiany doświadczeń, upowszechniania osiągnięć nauki światowej oraz zwiększenia świadomości pracowników sektora B+R w zakresie wagi i znaczenia badań interdyscyplinarnych dla innowacyjności polskiej gospodarki.	zwiększenie wiedzy pracowników naukowych w zakresie komercjalizacji rezultatów prac badawczych oraz ochrony własności intelektualnej i przemysłowej; - 100 uczestników projektu weźmie udział w szkoleniach z zakresu upowszechniania nauki oraz przeprowadzi, np. wśród uczniów szkół średnich lub studentów, zajęcia mające na celu promocję nauki oraz promowanie kariery naukowej wśród młodego pokolenia; - 48 pracowników sektora B+R weźmie udział w stażach/wizytach studyjnych, realizowanych w krajach Europy Zachodniej oraz Stanów Zjednoczonych, w wiodących ośrodkach finansujących naukę, w celu zapoznania się z dobrymi praktykami oraz adaptacji najlepszych rozwiązań. Program przewidziany jest jako cykl szkoleń, trwający do kilku tygodni, staże zagraniczne zostaną poprzedzone szkoleniami przeprowadzonymi w Polsce; - co najmniej 180 uczestników projektu ukończy udział w programie mentoringu (w tym 120 osób mentorowanych oraz co najmniej 60 mentorów). Program będzie polegał na wspieraniu rozwoju kariery naukowej młodych naukowców pod kierunkiem wybranego opiekuna naukowego – mentora; - portal internetowy służący m.in. upowszechnianiu wiedzy o badaniach naukowych prowadzonych przez uczestników projektu oraz będącego narzędziem ułatwiającym nawiązanie kontaktu między naukowcami zainteresowanymi wzięciem udziału w programie mentoringu; - cykl interdyscyplinarnych konferencji, paneli dyskusyjnych, warsztatów z udziałem ekspertów z zagranicy w celu wymiany doświadczeń, upowszechniania osiągnięć nauki światowej oraz zwiększenia świadomości pracowników systemu B+R w zakresie wagi i znaczenia badań interdyscyplinarnych dla innowacyjności polskiej gospodarki; - raport na temat barier w rozwoju kariery naukowej w Polsce.
Rezultaty miękkie	
w roku 2011	ogółem w projekcie
- zwiększenie skuteczności zarządzania projektami badawczymi oraz zespołami naukowymi; - nawiązanie przez naukowców krajowej i międzynarodowej współpracy związanej z prowadzonymi badaniami; - integracja oraz wymiana doświadczeń uczestników projektów realizowanych przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej, w szczególności finansowanych z Działania 1.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka; - promocja badań naukowych realizowanych przez uczestników projektu, mających szczególne znaczenie dla rozwoju gospodarczego kraju, np. Międzynarodowych Projektów Doktoranckich; - udostępnienie możliwie szerokiej rzeszy odbiorców informacji o najnowszych osiągnięciach i pracach badawczych prowadzonych w różnych dyscyplinach	- wzrost konkurencyjności prac badawczych prowadzonych przez polskich naukowców; - zwiększenie skuteczności zarządzania projektami badawczymi oraz zespołami naukowymi; - nawiązanie przez naukowców krajowej i międzynarodowej współpracy związanej z prowadzonymi badaniami; - integracja oraz wymiana doświadczeń uczestników projektów realizowanych przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej, w szczególności finansowanych z Działania 1.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka; - promocja badań naukowych realizowanych przez uczestników projektu, mających szczególne znaczenie dla rozwoju gospodarczego kraju, np. Międzynarodowych Projektów Doktoranckich; - udostępnienie możliwie szerokiej rzeszy odbiorców

nauki.	informacji o najnowszych osiągnięciach i pracach badawczych prowadzonych w różnych dyscyplinach nauki.
--------	--

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IV

D. PROJEKTY INNOWACYJNE											
D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym											
Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	x	III kw.		IV kw.		
Typ konkursu	Otwarty ☐ Zamknięty ☒										
Planowana alokacja	50 000 000 PLN										
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Departament Wdrożeń i Innowacji										
Tematy dla projektów innowacyjnych	1. Nowe modele kształcenia przez całe życie, w tym integrowanie funkcjonujących modeli kształcenia ustawicznego 2. Projekty otwierające wyższe uczelnie na działania i innowacje społeczne oraz na dostęp do gromadzonej w ramach uczelni wiedzy										
Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe	TAK				Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe				NIE		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu										
	1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa										
	Uzasadnienie:	Elementy związane stricte z działalnością szkół wyższych. Zdaniem IP dla Priorytetu IV powinny być to jednostki wiodące w projektach. Pozostałe podmioty mogą realizować przedmiotowe projekty na zasadzie partnerstwa. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.						Stosuje się do Tematu (nr)		1-2	
	2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy .										
	Uzasadnienie:	Określenie maksymalnego okresu realizacji projektu zapewni, iż projektodawcy będą starać się jak najprecyzyjniej zaplanować przedsięwzięcia, co zwiększy efektywność oraz sprawnie rozliczenie finansowe wdrażanych projektów oraz pozwoli zmniejszyć ryzyko związane z nieadekwatnością wsparcia w projekcie o dłuższym okresie realizacji. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.						Stosuje się do Tematu (nr)		1-2	
	Kryteria strategiczne										
1. Realizacja projektu z komponentem ponadnarodowym w rozumieniu Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 kwietnia 2009 r. w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.							WAGA		20		

	Uzasadnienie:	Zapewnienie kompleksowości i realizacji projektów bardziej wartościowych, uwzględniających dobre praktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do Tematu (nr)	1-2
--	---------------	---	----------------------------	-----

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓŁFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Koordinacja, mająca na celu zachowanie komplementarności działań realizowanych w ramach Priorytetu IV PO KL oraz w ramach innych programów operacyjnych, opiera się na wykorzystaniu obecnie dostępnych narzędzi i metod, przewidzianych przez IZ, takich jak: udział przedstawicieli MNiSW w grupach roboczych funkcjonujących przy Komitecie Monitorującym PO KL, czy udział pracowników IP w pracach innych merytorycznych grup roboczych.

Z uwagi na fakt, iż Działanie 4.1 jest komplementarne m.in. z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, Priorytet XIII „*Infrastruktura szkolnictwa wyższego*”, Regionalnymi Programami Operacyjnymi w zakresie inwestycji w kształcenie i wsparcia infrastruktury edukacyjnej, a także z programami z perspektywy 2004-2006 (SPO RZL – Priorytet II), Instytucja Pośrednicząca zdecydowała o wprowadzeniu dodatkowego kryterium strategicznego dla Poddziałania 4.1.1. Premiowane będą projekty, których realizacja jest powiązana ściśle z realizowanymi już projektami w ramach ww. programów (wsparcie o charakterze twardym) lub też jest kontynuacją/uzupełnieniem projektów finansowanych ze środków unijnych lub innych.

Ponadto, MNiSW, jako IP dla Priorytetu IV PO KL zdecydowała się na realizację Działania 4.2 również w trybie systemowym. Wsparcie będzie skierowane w głównej mierze do naukowców – członków i kierowników zespołów badawczych (w tym doktorantów) prowadzących prace B+R, w szczególności w ramach projektów badawczych finansowanych z I osi PO IG (działanie komplementarne z projektem systemowym w poddziałaniu 1.1.3 PO IG). Projekty systemowe w działaniu 4.2 PO KL będą komplementarne z I i II osią priorytetową PO IG – w ramach PO IG zapewniane jest wsparcie prac badawczych oraz rozbudowy infrastruktury B+R służących potrzebom gospodarki, natomiast w projektach systemowych w działaniu 4.2 PO KL zapewnione zostanie wsparcie kreowania i rozwijania kompetencji miękkich (w zakresie zarządzania procesem badawczym i komercjalizacją wyników badań) wśród osób biorących aktywny udział w realizacji projektów dofinansowywanych w I i II osi PO IG.

Linie demarkacyjną pomiędzy programami obecnej perspektywy stanowi charakter projektu – projekty miękkie w PO KL i projekty twarde w PO IŚ. Podobieństwo działań realizowanych w ramach Poddziałania 4.1.1 (projekty konkursowe) i Poddziałania 4.1.2 (projekty systemowe) są monitorowane przez wydziały ds. konkursów funkcjonujące zarówno w strukturze instytucji Pośredniczącej, jak i beneficjenta systemowego – departamenty w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Departament Wdrożeń i Innowacji w MNiSW (IP dla Priorytetu IV POKL) współpracuje ściśle z Departamentem Finansowania Szkół Wyższych w MNiSW (IP dla Priorytetu XIII PO IŚ).

W roku 2010 został powołany zespół ds. komplementarności, w skład którego wchodzi przedstawiciele Departamentu Wdrożeń i Innowacji (PO KL oraz PO IG) a także przedstawiciele Departamentu Finansowania Szkół Wyższych (PO IŚ).

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych			
Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IV			
Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym od potrzeb gospodarki i rynku pracy			
Wskaźniki produktu			
Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania	66 000	140 000	47,14%
Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące	15 000	28 000	53,57%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w stosunku do całkowitej liczby studentów	3,67%	7,00%	n/d
Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące - w stosunku do całkowitej liczby studentów	0,83%	1,50%	n/d
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IV			
Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Wskaźniki produktu			
Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Działania, w tym:	52	120	43,33%
a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego	23	26	88,46%
b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego	29	94	30,85%
Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania	57	100	57,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia w stosunku do wszystkich instytucji szkolnictwa wyższego, w tym:	11,63%	27,00%	n/d
a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego	17,62%	20,00%	n/d
b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego	9,15%	30,00%	n/d
Odsetek uczelni wyższych, które wdrożyły programy rozwojowe w stosunku do wszystkich uczelni wyższych	22,87%	22,50%	n/d
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IV			
Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno - przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
Wskaźniki produktu			
Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych	80	48	166,67%
Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	34 500	20 800	165,87%
Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	0	18 000	0,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek studentów, którzy nie kontynuują nauki po I roku studiów na kierunkach matematyczno - przyrodniczych i technicznych w realacji do studentów I roku kierunków matematyczno - przyrodniczych i technicznych	10,27%	17,90%	n/d
Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IV			
Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
Wskaźniki produktu			
Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Działania (ogółem/kobiety/mężczyźni)	4500	9000	50,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek pracowników sektora B+R, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu w stosunku do ogólnej liczby pracowników sektora B+R	3,60%	7,30%	n/d
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2011 r.	Kontraktacja 2011 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2011 r.)	Wydatki 2011r.					Wydatki 2012-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2011 r.
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Działanie 4.1	350 000 000,00	3 267 679 790,02	667 673 531,90	667 673 531,90	0,00	0,00	0,00	1 738 946 593,12	614 000 000,00
Poddziałanie 4.1.1	150 000 000,00	2 330 650 401,40	582 855 250,00	582 855 250,00				1 069 556 362,40	501 127 000,00
Poddziałanie 4.1.2	200 000 000,00	862 944 837,52	58 806 750,00	58 806 750,00				632 317 211,52	99 900 000,00
Poddziałanie 4.1.3	0,00	74 084 551,10	26 011 531,90	26 011 531,90				37 073 019,20	12 973 000,00
Działanie 4.2	100 000 000,00	262 432 343,23	24 081 000,00	24 081 000,00	0,00	0,00	0,00	181 979 311,23	32 500 000,00
RAZEM PRIORYTET IV	450 000 000,00	3 530 112 133,25	691 754 531,90	0,00	0,00	0,00	0,00	1 920 925 904,35	646 500 000,00
w tym projekty innowacyjne	50 000 000,00	100 000 000,00	10 000 000,00					90 000 000,00	6 000 000,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	0,00	50 000 000,00	5 000 000,00					45 000 000,00	2 500 000,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa, 10.12.2010 r.	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	Leszek Grabarczyk Dyrektor Departamentu Wdrożeń i Innowacji