

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Najnowsze zjawiska w literaturze polskiej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	New phenomena in the Polish literature
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Mirosława Ołdakowska-Kuflowa
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	60	I i II	6

Wymagania wstępne	W1 Podstawowe umiejętności z zakresu analizy i interpretacji tekstu literackiego. W2 Podstawowa wiedza z historii literatury polskiej XX wieku.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Wykształcenie umiejętności uważnej, wnikliwej i systematycznej lektury tekstów literatury dwóch ostatnich dziesięcioleci.
C2 Zdobycie wiedzy o najważniejszych trendach i dokonaniach literackich w literaturze polskiej XXI wieku.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student definiuje i opisuje główne kategorie współczesnych zjawisk literaturoznawczych, rozróżnia i porządkuje dyskursy badawcze oraz wyjaśnia ich zasady i stosuje do omawiania tekstów literackich powstałych w ostatnim dwudziestoleciu.	K_W02
W_02	Student rozpoznaje i definiuje terminologię związaną z technologiami informacyjnymi na poziomie rozszerzonym w zakresie dotyczącym funkcjonowania literatury, badań literackich, naukowych baz danych w przestrzeni elektronicznej.	K_W05
W_03	Student porządkuje historię pojęcia kultury, identyfikuje jej dziedziny, jej elementy, wskazuje relacje zachodzące między kulturą i religią, wskazuje i wyjaśnia co to interkulturowość i multikulturalizm, zwłaszcza w odniesieniu do występowania szerszych zjawisk kultury, znamion inkulturowości oraz	K_W09

	multikulturalizmu w literaturze XXI wieku.	
W_04	Student wyjaśnia aksjologiczny kontekst tworzenia, recepcji i oddziaływania dzieł literackich oraz dyskursu teoretycznoliterackiego i krytycznoliterackiego w odniesieniu do szeroko pojętej kultury polskiej XXI wieku.	K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student stosuje narzędzia technologii informacyjnej w badaniach humanistycznych i procesie dydaktycznym, zwłaszcza w poznawaniu i badaniach współczesnej literatury polskiej.	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student przejawia gotowość do analizowania i tworzenia krytycznego dyskursu naukowego dotyczącego zjawisk oraz dzieł literackich XXI w.	K_K01
K_02	Student wykorzystuje wiedzę zdobytą w czasie studiów na kierunku Filologia Polska w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych dotyczących literatury współczesnej, w uzasadnionych przypadkach zasięga opinii specjalistów.	K_K04
K_03	Student okazuje szacunek wobec obcych kultur, a jednocześnie zajmuje krytyczną postawę wobec zjawisk godzących w godność osoby oraz wobec wartości leżących u podstaw cywilizacji europejskiej; podejmuje dialog, zwłaszcza w obszarze zjawisk kulturowych widocznych w literaturze i literaturoznawstwie XXI wieku.	K_K06
K_04	Student inicjuje poszukiwania wobec nowych obszarów badawczych, zwłaszcza w odniesieniu do poznawania literatury polskiej oraz zjawisk literackich XXI wieku.	K_K07

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Analiza i interpretacja wybranych utworów literackich, ukazujących się w ostatnim dwudziestoleciu, zróżnicowanych problemowo i gatunkowo (liryka, proza narracyjna, małe gatunki epickie, formy dramatyczne, literatura faktu, gatunki prasowe i internetowe).
2. Rozpoznawanie zjawisk literackich, kontekstów kulturowych i społecznych, w których powstaje i które odzwierciedla literatura.
4. Nabywanie sprawności w analizie i interpretacji dzieł i zjawisk literackich z uwzględnieniem estetyki literackiej oraz aksjologii.
5. Rozpoznawanie różnorodnych wpływów kształtujących literaturę po roku 1989: społecznych, marketingowych, ideowych i ideologicznych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	praca z tekstem	praca pisemna	wydruk lub plik pracy
W_02	wykład konwersatoryjny	test	wydruk
W_03	dyskusja	wypowiedź ustna	karta oceny
W_04	dyskusja	wypowiedź ustna	karta oceny

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	analiza tekstów	wypowiedź ustna	karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	metoda problemowa	prezentacja	plik z prezentacją
K_02	praca w grupach	sprawozdanie	karta oceny pracy w grupie
K_03	dyskusja	wypowiedź ustna	karta oceny
K_04	dyskusja	wypowiedź ustna	karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena testu według punktów:

Ocena bardzo dobra – 91% – 100%

Ocena dobra – 71% - 90%

Ocena dostateczna – 51% - 70%

Ocena niedostateczna – równe lub mniejsze 50%

Sprawdzian pisemny:

wartość merytoryczna pracy (nazwanie zagadnień, analiza i interpretacja, uwzględnienie tła kulturowego, społecznego, światopoglądowego, wyciągnięcie wniosków) – 60% składowej oceny; kompozycja, logika wyводу, staranność wykonania – 20% składowej oceny;

styl wypowiedzi, poprawność i elegancja języka, ortografia i interpunkcja – 20% składowej oceny.

Pracę pisemną należy zaliczyć w semestrze zimowym, test w semestrze letnim.

Ocena pracy pisemnej i testu – 60% oceny ogólnej;

Aktywny udział w zajęciach – 20% oceny ogólnej;

Plik z prezentacją – 10% oceny ogólnej.

Sprawozdanie z pracy w grupie – 10% oceny ogólnej.

Bezwzględnym warunkiem zaliczenia pracy pisemnej/multimedialnej jest jej samodzielne przygotowanie rozumiane jako opracowanie powstałe bez wykorzystania narzędzi, np. sztucznej inteligencji i pomocy osób trzecich.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1. Wybrane teksty literackie po roku 1989 – literatura podmiotowa
2. Opracowania – literatura przedmiotowa:
T. Burek, Niewybaczalne sentymenty, 2011.
P. Czaplński, Polska do wymiany. Późna nowoczesność i nasze wielkie narracje, 2009.
P. Czaplński, Resztki nowoczesności, 2011.
Literatura polska 1989–2009. Przewodnik, red. P. Marecki, 2010

<p>T. Mizerkiewicz, Literatura obecna. Szkice o najnowszej prozie i krytyce, 2013.</p> <p>D. Nowacki, Ukosem. Szkice o prozie, 2013.</p> <p>J. Orska, Republika poetów, 2013.</p> <p>(2013)</p> <p>M. Stala, Niepojęte: Jest, 2011.</p> <p>A. Świeściak, Lekcje nieobecności: Szkice o najnowszej poezji polskiej (2001–2010), 2010.</p> <p>Tekstyliabis, pod red. P. Mareckiego, 2007.</p> <p>K. Uniłowski, Kup pan książkę! Szkice i recenzje, 2010.</p> <p>M. Urbanowski, Szkice o literaturze polskiej 1991–2006 (2007)</p> <p>Prognoza niepogody. Literatura polska w XXI wieku, red. Maciej Jakubowiak, Ryszard Kloska, Gdynia 2020.</p> <p>Wyobrażenia poetycka XXI wieku, red. Anna Czabanowska-Wróbel, Kraków 2014.</p>
<p>Literatura uzupełniająca</p> <p>A. Bałtajewski, Mapy dwudziestolecia 1989–2009: linie ciągłości, Lublin 2012.</p> <p>A. Legeżyńska, P. Śliwiński, Poezja polska po 1968 roku, Warszawa 2000 (tu: część III. Po przełomie).</p> <p>Dwadzieścia lat literatury polskiej 1989–2009. Idee, ideologie, metodologie, pod red. A. Galant, I. Iwasiów, Szczecin 2008.</p> <p>Dwadzieścia lat literatury polskiej 1989–2009. Życie literackie po 1989 roku, pod red. D. Nowackiego, K. Uniłowskiego, Katowice 2010 (część 1 i 2).</p> <p>Nowe dwudziestolecie (1989–2009). Rozpoznania. Hierarchie. Perspektywy, pod red. H. Gosk, Warszawa 2010.</p> <p>Nowe dwudziestolecie. Szkice o wartościach i poetykach prozy i poezji lat 1989–2009, pod red. P. Śliwińskiego, Poznań 2011.</p> <p>Skład osobowy. Szkice o prozaikach współczesnych, Cz.1. pod red. A. Nęcka, D. Nowacki, J. Pasterska, Katowice 2014.</p> <p>Agnieszka Nęcka, Polifonia. Literatura początku XXI wieku, Katowice 2015.</p> <p>20-lecie. Teatr polski po 1989, pod red. D. Jarząbek, M. Kościelniaka, G. Niziołka, Kraków 2010.</p>