

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego 2021/22

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Główne nurty polskiego romantyzmu na tle europejskim
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The main trends of Polish Romanticism against the European background
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwa
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Dariusz Seweryn
---	-------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	15	V	1

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – zapoznanie studentów z głównymi nurtami polskiego romantyzmu
C2 – ukazanie studentom powiązań pomiędzy romantyzmem polskim a romantyzmem zachodnioeuropejskim

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	student zna propozycje periodyzacyjne dla literatury i kultury polskiego romantyzmu, ma wiedzę na temat najważniejszych prądów literackich i kulturowych tej epoki oraz typowych dla nich konwencji literackich, zna konteksty historyczne i kulturowe potrzebne dla zrozumienia literatury polskiego romantyzmu	K_W01
W_02	student ma wiedzę na temat najważniejszych twórców literatury polskiego romantyzmu, ich dzieł oraz reprezentatywnej literatury przedmiotu im poświęconej	K_W02
W_03	student ma podstawową wiedzę komparatystyczną w zakresie literatury romantyzmu polskiego i zachodnioeuropejskiego	K_W03
UMIĘTNOŚCI		

U_01	student potrafi wskazać i zinterpretować powiązania pomiędzy literaturą polskiego oświecenia i romantyzmu a literaturą powszechną XVIII i pierwszej połowy XIX wieku	K_U01
KOMPETENCJE		
K_01	student jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści z zakresu polskiego oświecenia i romantyzmu postrzeganych w perspektywie komparatystycznej	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ul style="list-style-type: none"> - Społeczne, etnokulturowe, filozoficzne i estetyczne przesłanki romantyzmu. - Narodziny świadomości historycznej i konstrukcje tradycji narodowej. - Modele teoretyczne: „przełom romantyczny” vs. <i>continuum</i>. - Metaklasycyzm Mickiewicza. - „Swojskość” i „obcość” jako kategorie ideologiczne. - Problem słowiańskiej tożsamości. - Nieporozumienia wokół romantycznego folkloryzmu i mediewizmu. - Genealogia ballady artystycznej – semiotyka gatunku. - Poetyka gawędowa i problem tradycji staropolskiej. - Twórczość Norwida jako problem komparatystyczny.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	sprawozdanie	protokół
W_02	wykład konwersatoryjny	sprawozdanie	protokół
W_03	wykład konwersatoryjny	sprawozdanie	protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład konwersatoryjny	dyskusja na wykładzie	protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	wykład konwersatoryjny	dyskusja na wykładzie	protokół

VI. Kryteria oceny, wagi...

1. Uczestnictwo w wykładzie. [70%]
2. Dyskusja na wykładzie. [30%]

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

<p>Literatura podstawowa</p> <p>Podmiotowa: <i>Ballada polska</i>, oprac. Cz. Zgorzelski i I. Opacki, Wrocław 1962. Z. Dołęga-Chodakowski, <i>O Sławiańszczyźnie przed chrześcijaństwem</i>. J. G. Herder, <i>Wybór pism</i>, Wrocław 1987. <i>Idee programowe romantyków polskich. Antologia</i>, oprac. A. Kowalczykowa, Wrocław 1991. A. Mickiewicz, <i>Wiersze, cz. 1: Okres wileńsko-kowieński (1817-1824)</i>, [w:] tenże, <i>Dzieła, Wyd. Rocznikowe 1798-1998</i>, T. 1, Warszawa 1993. A. Mickiewicz, <i>Pan Tadeusz</i>, oprac. S. Pigoń, Wrocław 2018. M. Mochnacki, <i>Niektóre uwagi nad poezją romantyczną [...]</i>, [w:] tenże, <i>Pisma krytyczne i polityczne</i>, oprac. J. Kubiak, E. Nowicka, Z. Przychodniak, T. 1-2, Kraków 1996, T. 1. <i>Pisma teoretyczne niemieckich romantyków</i>, oprac. T. Namowicz, Wrocław 2000. J. Słowacki, <i>Samuel Zborowski</i>, [w:] tenże, <i>Dzieła wszystkie</i>, red. J. Kleiner, T. 13, cz. 1. J. Słowacki, <i>Król-Duch</i>, [w:] tenże, <i>Dzieła wszystkie</i>, red. J. Kleiner [odpowiednie tomy]. J. Słowacki, Lilla Weneda, [w:] tenże, <i>Dzieła wszystkie</i>, red. J. Kleiner, T. 4. <i>Walka romantyków z klasykami</i>, oprac. S. Kawyn, Wrocław 1960. C. Norwid, <i>Wanda</i>, [w:] tenże, <i>Pisma wszystkie</i>, oprac. J. W. Gomulicki, Warszawa 1971–1976, T. 4. C. Norwid, <i>Krakus księżę nieznany</i>, [w:] tenże, <i>Pisma wszystkie</i>, oprac. J. W. Gomulicki, Warszawa 1971–1976, T. 5.</p> <p>Przedmiotowa: D. Seweryn, <i>Prehistoria – średniowiecze – romantyzm</i>, Warszawa 2014. Z. Stefanowska, <i>Pochwała dawnych czasów w „Panu Tadeuszu”</i>, [w:] tenże, <i>Próba zdrowego rozumu. Studia o Mickiewiczu</i>, Warszawa 2001. A. Witkowska, <i>„Sławianie, my lubim sielanki...”</i>, Warszawa 1972. M. Żmigrodzka, <i>Problemy romantycznego przełomu</i>, [w:] <i>Studia romantyczne</i>, red. M. Żmigrodzka, Wrocław 1973.</p>
<p>Literatura uzupełniająca</p> <p>Podmiotowa: H. Rzewuski, <i>Listopad</i>, Kraków 2000.</p> <p>Przedmiotowa: M. Janion, <i>Niesamowita Sławiańszczyzna</i>, Kraków 2006. M. Maciejewski, <i>"Choć Radziwiłł, alem człowiek..."</i>, Warszawa 1985. J. Maślanka, <i>Literatura a dzieje bajeczne</i>, Warszawa 1984. <i>O Norwidzie komparatystycznie</i>, red. M. Siwiec, Kraków 2019.</p>