

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2021/22

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Kradzież literacka w kulturze epok dawnych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Literary theft in the ancient culture
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu	dr hab. Wiesław Pawlak, prof. KUL
------------------------	-----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	VI	1

Wymagania wstępne	znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym udział w zajęciach; wiedza o historii i kulturze średniowiecza, renesansu i baroku na poziomie przewidzianym w programie szkoły średniej i studiów na kierunku filologia polska, pierwszy stopień gotowość aktywnego poszerzania wiedzy oraz korygowania przyswojonych uprzednio stereotypów i uproszczeń w zakresie rozpoznawania i wartościowania zjawisk literackich i kulturowych; kultura osobista gwarantująca udział w zajęciach w sposób umożliwiający ich niezakłócony przebieg;
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Przedstawienie kształtowania się koncepcji praw autorskich i własności intelektualnej w okresie od starożytności do czasów nowożytnych (XVIII w.)
2. Zapoznanie z humanistyczną kulturą intelektualną w epoce wczesnonowożytnej (XV-XVIII w.), w szczególności z typowymi dla niej metodami pozyskiwania, selekcjonowania, magazynowania i dalszego przetwarzania informacji, w kontekście ówczesnych wyobrażeń na temat praw autorskich i własności intelektualnej (imitacja, kompilacja, plagiat/kradzież literacka)
3. Wykształcenie umiejętności analizy i oceny dzieł literatury dawnej z uwzględnieniem ówczesnych standardów ochrony praw autorskich i własności intelektualnej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna periodyzację historii literatury oraz najważniejsze prądy literackie, artystyczne i filozoficzne poszczególnych epok kulturowych, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z własnością intelektualną i prawami autorskimi	K_W01
W_02	Student zna i rozumie podstawową terminologię z zakresu poetyki, ma wiedzę o strukturze dzieła literackiego, rodzajach i gatunkach literackich, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z własnością intelektualną i prawami	K_W04
W_03	Student zna zasady analizy i interpretacji utworu literackiego (opanował podstawowy kanon czynności analitycznych), zwłaszcza pod kątem wykorzystanych źródeł inwencyjnych i przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych	K_W05
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi odnieść wiedzę literaturoznawczą, zwłaszcza odnoszącą się do specyficznych dla danej epoki standardów ochrony praw autorskich, do konkretnych dzieł literackich oraz ocenić ich wartość artystyczną pod kątem ich oryginalności	K_U01
U_02	Student ma umiejętności analityczno-interpretacyjne, tj. potrafi dokonać analizy dawnych tekstów literackich z zastosowaniem podstawowej wiedzy z zakresu poetyki oraz przywołaniem właściwych kontekstów kulturowych, zwłaszcza w zakresie dyskursu odnoszącego się zagadnień związanych z własnością intelektualną i prawami autorskimi	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści specjalistycznych oraz do systematycznego weryfikowania własnego stanu wiedzy i kompetencji zawodowych	K_K01
K_02	Student jest gotów do przestrzegania zasad etyki, rozumie konieczność ochrony własności intelektualnej i zna konsekwencje jej naruszania	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Antyczne antecedencje nowożytnego dyskursu na temat praw autorskich i własności intelektualnej. Pojęcia: imitacji, kompilacji, kradzieży literackiej i plagiatu. 2. Średniowieczne wyobrażenia na temat praw autorskich i własności intelektualnej („Scientia Dei donum est, unde vendi non potest”) 3. Narodziny nowożytnej koncepcji praw autorskich i ochrony własności intelektualnej (F. Douaren, L. Castelvetro, J. Thomasius) 4. Wybrane przykłady kradzieży literackiej i praktyk kompilacyjnych w piśmiennictwie epok dawnych
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny z wykorzystaniem multimedialnych technik przekazu wiedzy (prezentacja) i z elementami wykładu konwersatoryjnego	Kolokwium ustne sprawdzające opanowanie wiedzy i umiejętności przekazywanych na wykładzie	Lista obecności, protokół
W_02	Wykład konwencjonalny z wykorzystaniem multimedialnych technik przekazu wiedzy (prezentacja) i z elementami wykładu konwersatoryjnego	Kolokwium ustne sprawdzające opanowanie wiedzy i umiejętności przekazywanych na wykładzie	Lista obecności, protokół
W_03	Wykład konwencjonalny z wykorzystaniem multimedialnych technik przekazu wiedzy (prezentacja) i z elementami wykładu konwersatoryjnego	Kolokwium ustne sprawdzające opanowanie wiedzy i umiejętności przekazywanych na wykładzie	Lista obecności, protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwencjonalny z wykorzystaniem multimedialnych technik przekazu wiedzy (prezentacja) i z elementami wykładu konwersatoryjnego	Kolokwium ustne sprawdzające opanowanie wiedzy i umiejętności przekazywanych na wykładzie	Lista obecności, protokół
U_02	Wykład konwencjonalny z wykorzystaniem multimedialnych technik przekazu wiedzy (prezentacja) i z elementami wykładu konwersatoryjnego	Kolokwium ustne sprawdzające opanowanie wiedzy i umiejętności przekazywanych na wykładzie	Lista obecności, protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład konwencjonalny z wykorzystaniem multimedialnych technik przekazu wiedzy (prezentacja) i z elementami wykładu konwersatoryjnego	Kolokwium ustne sprawdzające opanowanie wiedzy i umiejętności przekazywanych na wykładzie	Lista obecności, protokół
K_02	Wykład konwencjonalny z wykorzystaniem multimedialnych technik przekazu wiedzy (prezentacja) i z elementami wykładu konwersatoryjnego	Kolokwium ustne sprawdzające opanowanie wiedzy i umiejętności przekazywanych na wykładzie	Lista obecności, protokół

VI. Kryteria oceny, wagi...

50% – obecność studenta na zajęciach

50% – kolokwium

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ul style="list-style-type: none"> • L. Górnicki, <i>Rozwój idei praw autorskich: od starożytności do II wojny światowej</i>. Wrocław 2013. • M. Jankowska, <i>Autor i prawo do autorstwa</i>. Warszawa 2011.
Literatura uzupełniająca
<ul style="list-style-type: none"> • Byoung Jo Choe, <i>Geistiges Eigentum im römischen Recht? – unter besonderer Berücksichtigung des Urheberrechts</i>. „Seoul Law Journal” 52 (2010), nr 2. • Fulińska, <i>Naśladowanie i twórczość. Renesansowe teorie imitacji, emulacji i przekładu</i>. Wrocław 2000. • N. Hathaway, <i>Compilatio: from Plagiarism to Compiling</i>. „Viator” 20 (1989). • C. Hesse, <i>The Rise of Intellectual Property, 700 B.C. – A.D. 2000: an Idea in the Balance</i>. „Daedalus” 131 (2002), nr 2. • H. Jaumann, <i>Öffentlichkeit und Verlegenheit. Frühe Spuren eines Konzepts öffentlichen Kritik in der Theorie des „plagium extrajudiciale” von Jakob Thomasius (1673)</i>. „Scientia Poetica” 4 (2000). • H. Łopaciński, <i>Przyczynek do historii plagiatów w piśmiennictwie polskim. – Kto był autorem „Bylicy świętojańskiej”?</i> „Pamiętnik Literacki” 1902. • H. Markiewicz, <i>Z dziejów plagiatu w Polsce</i>. W: idem, <i>Zabawy literackie</i>. Kraków 1992. • R. Mazurkiewicz, <i>Jeszcze jeden przyczynek do dziejów plagiatu w literaturze polskiej XVII wieku</i>. „Ruch Literacki” 49 (2008), z. 6, s. 591-600. • S. McGill, <i>Plagiarism or Imitation? The Case of Abronius Silo in Seneca the Elder’s „Suasoriae” 2.19-20</i>. „Arethusa” 43 (2010). • T. Michałowska, <i>Oryginalność</i>. W: <i>Słownik literatury staropolskiej. Średniowiecze. Renesans. Barok</i>. Red. T. Michałowska, przy współudziale B. Otwinowskiej, E. Sarnowskiej-Temeriusz. Wrocław 1998. • A. Minnis, <i>Medieval Theory of Authorship: Scholastic Literary Attitudes in the Later Middle Ages</i>. London 1984. • <i>Medieval and Early Modern Authorship</i>. Ed. G. Bolens, L. Erne. Tübingen 2011. • W. Pawlak, <i>U początków wczesnonowożytnej refleksji dotyczącej własności intelektualnej. François Douaren: „De plagiariis et scriptorum alienorum compilatoribus [...] epistola” (1550)</i>, „Pamiętnik Literacki” 111 (2020), z. 2, s. 65-81. • M. Pignata, <i>François le Douaren et le „Tractatus de plagiariis”</i>. „Revue d'histoire des facultés de droit et de la culture juridique” 37 (2017), s. 623-637. • G. Post, K. Giocarinis, R. Kay, <i>The Medieval Heritage of a Humanistic Ideal: „Scientia Donum Dei Est, Unde Vendi Non Potest”</i>. „Traditio” 11 (1955), s. 195-234. • H. Selle, <i>Open Content? Ancient Thinking on Copyright</i>. „Revue Internationale des droits de l’Antiquité”, 55 (2008), s. 469-470. • A. Sitkova, <i>O pisarstwie Józefa Wereszczyńskiego. Wybrane problemy</i>. Katowice 2006. • E. Stemplinger, <i>Das Plagiat in der griechischen Literatur</i>. Leipzig-Berlin 1912. • K. Visky, <i>Geistiges Eigentum der Verfasser im antiken Rom</i>. „Archiv für Urheber- und Medienrecht” 106 (1987), s. 17-40. • Z. Wojtkowiak, <i>Aleksander Gwagnin i Maciej Strykowski. Dwaj autorzy jednego dzieła</i>, Poznań 2014.