

## **Polskie Stowarzyszenie Teologów Duchowości**

### **ZASADY RECENZOWANIA TEKSTÓW DRUKOWANYCH W ROCZNIKU „DUCHOWOŚĆ W POLSCE”**

1. Rocznik „Duchowość w Polsce”, zwany dalej rocznikiem, jako oficjalny periodyk Polskiego Stowarzyszenia Teologów Duchowości (Statut PSTD, art. 10, 2), jest czasopismem o charakterze naukowym. Z tej racji podlega procedurom recenzowania, określonych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego między innymi w kryteriach i trybie oceny czasopism naukowych.

2. Autor oddając tekst artykułu do rocznika w wersji elektronicznej i/lub papierowej, jednocześnie składa podpisane oświadczenie (załącznik nr 1) o tym, że tekst jest oryginalnym utworem jego autorstwa, nie narusza praw osób trzecich i nie podlega procedurze wydawniczej gdziekolwiek.

3. Redaktor naczelny rocznika, do którego składany jest tekst artykułu przeznaczonego do publikacji w roczniku, dokonuje jego wstępnej oceny merytorycznej i formalnej.

W szczególnych przypadkach redaktor naczelny może skonsultować tekst z jednym lub kilkoma członkami Rady Naukowej rocznika.

4. Jeśli tekst spełnia kryteria merytoryczne i formalne, podane w artykule M. Chmielewskiego pt. *Wymagania odnośnie do publikacji w roczniku „Duchowość w Polsce”*, „Duchowość w Polsce” 14(2012), s. 357-361, zostaje przekazany do oceny przez dwóch niezależnych recenzentów, których nazwiska podane są na stronie redakcyjnej periodyku.

W przypadku nie spełniania powyższych kryteriów, redaktor naczelny zwraca autorowi tekst z ewentualnymi sugestiami, których uwzględnienie umożliwiłoby ponowne przyjęcie go do druku.

5. W procedurze recenzowania artykułów do rocznika obowiązuje zasada, że autor lub autorzy tekstu oraz recenzenci nie znają swoich tożsamości (*double-blind review process*).

6. Recenzenci dokonują recenzji artykułu według specjalnego formularza, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszych zasad, w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie.

7. Wypełniony formularz recenzji z jednoznaczną konkluzją co do warunków opublikowania lub odrzucenia danego artykułu, recenzent przekazuje redaktorowi naczelnemu.

8. Z treścią recenzji redaktor naczelny zapoznaje Radę Naukową rocznika, która ostatecznie decyduje o przeznaczeniu artykułów do druku.

Redaktor naczelny lub Rada Naukowa rocznika może zażądać zmian lub uzupełnień zasugerowanych przez recenzentów. W takim przypadku autor może zapoznać się z treścią recenzji, jednak bez ujawniania tożsamości recenzenta.

9. Zebrany materiał poddany jest korekcie i adiustacji stylistycznej przez odpowiedniego redaktora językowego, który może zaproponować poprawki językowe.

10. Recenzenci wykonują swoją pracę nieodpłatnie. Mogą jednak w ramach gratyfikacji otrzymać jeden egzemplarz rocznika, w którego procedurze recenzowania uczestniczyli.

*Załącznik nr 1*

**OŚWIADCZENIE AUTORA**

.....  
tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko

.....  
afiliacja do uczelni

.....  
adres do korespondencji

.....  
e-mail, telefon kontaktowy

**OŚWIADCZENIE AUTORA**

Niniejszym oświadczam, że artykuł pt. ....  
.....  
....., .....

składany do druku w roczniku Polskiego Stowarzyszenia Teologów Duchowości „Duchowość w Polsce”, jest moim oryginalnym dziełem, zawierającym efekty mojej pracy naukowej i w żaden sposób nie narusza praw podmiotów trzecich.

Ponadto oświadczam, że artykuł nie był wcześniej publikowany i aktualnie nie uczestniczy w żadnym innym postępowaniu wydawniczym.

.....  
miejsowość

.....  
data

.....  
podpis autora



**DANE RECENZENTA**

*(wyłącznie do wiadomości redakcji)*

.....  
Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta

.....  
adres, e-mail, telefon

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis recenzenta