

INSTRUKCJA APLIKOWANIA DO BAZY SCOPUS¹

Dlaczego warto przystąpić?

- Jedna z największych interdyscyplinarnych baz bibliograficzno-bibliometrycznych wydawana przez Elseviera.
- Zawiera opisy artykułów wydawanych przez 5 tys. wydawców.
- Jest aktualizowana codziennie, ułatwiając tym samym dostęp do najnowszej literatury naukowej. Obecność w bazie zwiększa także możliwość bycia zacytowanym.
- Cytowania z bazy były podstawą do przeprowadzenia ostatniej oceny czasopism. Z zapowiedzi MNiSW wynika również, że staną się podstawą dla oczekiwanej ewaluacji.

Droga do Scopus

A. Sprawdź wymagania i zapoznaj się z etapami oceny czasopisma.

- ETAP I – ocena wstępna, formalna,
- ETAP II – ocena merytoryczna.
 - ◆ Polityka czasopisma
 - ◆ Jakość zawartości
 - ◆ Ranking czasopisma
 - ◆ Regularność wydawania
 - ◆ Dostępność on-line

B. Dokonaj samooceny czasopisma.

C. Zanim nastąpi zgłoszenie czasopisma, dla pewności skorzystaj z pomocy eksperta (preselekcje).

D. Przygotuj wcześniej odpowiedzi na pytania z formularza Scopus.

E. Wypełnij formularz zgłoszeniowy.

¹ Publikacja została przygotowana przez Dział Repozytorium i Pozycjonowania Wydawnictw. Autorzy udostępniają ją na Licencji CC - Uznanie autorstwa 3.0 Polska (CC BY 3.0 PL)



PODJĘLIŚMY DECYZJĘ – CHCEMY PRZYSTĄPIĆ! OD CZEGO ZACZAĆ?

A. Sprawdź wymagania i zapoznaj się z etapami oceny czasopisma

WARUNKI PRZYSTĄPIENIA²

ETAP I – ocena wstępna, formalna

Czasopismo musi:

- być recenzowane,
- mieć abstrakty w języku angielskim (teksty artykułów mogą być w innych językach),
- mieć tytuły artykułów oraz słowa kluczowe przetłumaczone na język angielski,
- ukazywać się z zadeklarowaną częstotliwością (nie akceptuje się opóźnień wydawniczych!),
- mieć nr ISSN zarejestrowany w ISSN Portal,
- mieć bibliografię załącznikową zapisaną w alfabecie łacińskim (konieczna transliteracja!),
- mieć wdrożony kodeks postępowania etycznego³.

Jeśli czasopismo spełnia **wszystkie wskazane warunki formalne**, zostaje poddane ocenie merytorycznej.

ETAP II – ocena merytoryczna

Dokonywana jest przez niezależnych – również od Elseviera! – ekspertów Content Selection Advisory Board (CSAB).

-
- 2 Instrukcja została przygotowana na podstawie wytycznych dostępnych na stronie Scopusu. Bloki tekstu umieszczone na błękitnym tle są cytataami, pochodzą z książki dr Anety Drabek – *Indeksowanie czasopism w referencyjnych bazach danych. Poradnik dla wydawców czasopism*, Poznań 2018, Adam Mickiewicz University in Poznań, Scholarly Communication Research Group, s. 74-85, <https://doi.org/10.6084/M9.FIGSHARE.5683972> – i są wykorzystywane w niniejszym opracowaniu zgodnie z licencją CC-BY.
 - 3 Oznacza to, że wydawca jasno określił, jak będzie postępował w przypadku złamania przez autorów norm etycznych w zakresie publikowania utworów. Ważne, aby dokument był wzorowany na rozwiązaniach zaproponowanych przez wyd. Elsevier, World Association of Medical Editors ([WAME](#)), International Committee of Medical Journal Editors ([ICMJE](#)), Consolidated Standards of Reporting Trials ([CONSORT](#)) lub wytycznych COPE (Committee on Publication Ethics). Polskie tłumaczenia procedur COPE można znaleźć na str.: <https://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20Polish%20flowcharts.pdf>

1. Polityka czasopisma

a) Przekonująca koncepcja/polityka czasopisma

Stworzona koncepcja czasopisma musi być jasna. Wszelkie podjęte przez redakcję działania powinny zmierzać do stworzenia czasopisma publikującego wysokiej jakości artykuły odpowiadające zaplanowanej tematyce. Także tytuł czasopisma ma odzwierciedlać tematykę podejmowaną w artykułach.

b) Rodzaj peer-review

Czasopismo podlegające ocenie musi być czasopismem recenzowanym. Przy czym redakcja musi sprecyzować, jaki rodzaj recenzowania⁴ stosuje, opisać to i podać na stronie internetowej.

c) Międzynarodowość autorów

Jednym ze sposobów ukazania zasięgu czasopisma jest zbadanie afiliacji autorów w celu sprawdzenia, czy większość autorów nie pochodzi z jednej instytucji lub miasta, a także – jak bardzo zróżnicowana jest ta grupa. Wiele instytucji akademickich wydaje własne czasopisma, do których przede wszystkim piszą ich pracownicy. Głównym celem tych czasopism jest stworzenie platformy publikacyjnej dla materiałów powstałych w ramach instytucji lub autorów powiązanych z instytucją. Te czasopisma są uważane za „czasopisma instytucjonalne”. Eksperti z CSAB uznają, że takie periodyki są ważne z punktu widzenia polityki danej instytucji, ale nie oddziałują one szerzej na międzynarodową (czy nawet regionalną) społeczność naukowców. Międzynarodowe czasopismo to takie, w którym cele i zakres publikowanych wyników badań są przedmiotem zainteresowania naukowców z całego świata reprezentujących daną tematykę. Ponadto czasopismo międzynarodowe cechuje duża różnorodność autorów, czytelników i członków redakcji z przedstawicielami z różnych regionów i krajów. Już samo słowo „międzynarodowy” (ang. *international*) często występujące w tytule czasopisma jest zobowiązaniem do publikowania artykułów autorów z różnych krajów.

d) Międzynarodowość redaktorów

To kryterium, podobnie jak powyższe, jest ściśle związane z umiędzynarodowieniem czasopisma i ma wpływ na ocenę dokonaną przez CSAB. Przy czym ważne jest, aby skład był potwierdzeniem

4 Jeśli chodzi o rodzaje recenzowania, to można wymienić następujące ich typy:

- Recenzowanie przez redaktorów (ang. *main editor peer-review*) – główny redaktor (lub dwóch redaktorów) recenzuje i wybiera teksty do publikacji.
- Jednostronnie ślepa recenzja (ang. *single-blind peer-review*) – recenzent zna tożsamość autora, ale autor nie wie, kto recenzował jego tekst.
- Dwustronnie ślepa recenzja (ang. *double-blind peer-review*) – ani recenzenci, ani autorzy nie znają swoich tożsamości.
- Otwarte recenzowanie (ang. *open peer-review*) – zarówno recenzenci, jak i autorzy znają swoją tożsamość.

rzeczywistego zaangażowania redaktorów, nie zaś listą osób, których aktywność ograniczyła się do wyrażenia zgody na umieszczenie swojego nazwiska na tym wykazie.

2. Jakość zawartości

Jakość zawartości oceniana jest na podstawie trzech ostatnich numerów lub dziewięciu artykułów i spisu treści.

a) Wkład naukowy czasopisma do dyscypliny

Ekspert z CSAB mają także za zadanie ocenić, na ile podejmowana przez czasopismo tematyka jest oryginalna i czy periodyk ten oraz zawarte w nim teksty będzie miał wpływ na rozwój badań w danym zakresie, a także rozwój danej dyscypliny.

b) Klarowność abstraktów

Scopus jest bazą bibliograficzną, toteż abstrakt jest jednym z najważniejszych elementów opisu artykułu. To po jego przeczytaniu użytkownik podejmuje decyzję o zapoznaniu się z całym tekstem. Stąd ocenie podlegają również abstrakty, ich struktura, język oraz to, czy w odpowiednim stopniu reprezentują treść całego artykułu.

c) Utrzymanie jakości publikacji oraz utrzymanie profilu czasopisma

Jednym z ważnych kryteriów oceny jest również utrzymanie stałego wysokiego poziomu czasopisma; dbałość o każdy opublikowany artykuł. Chodzi o to, żeby nie kompletować zeszytów, np. dodając jeden bardzo dobry tekst i resztę kiepskich, a także żeby poziom poszczególnych tomów czy numerów był w miarę równy.

d) Czytelność artykułów naukowych

Równie ważna w ocenie czasopisma jest czytelność artykułów. Składa się na nią poprawność językowa, brak błędów gramatycznych, czytelność rysunków i diagramów. Ekspert sprawdzą, w jakim języku publikowane są artykuły, a jeśli nie będzie to język angielski, to być może redakcja będzie musiała podać przyczyny niepublikowania w tym języku.

3. Ranking czasopisma

a) Cytowalność artykułów w bazie Scopus

Pomimo tego, że dane czasopismo nie jest indeksowane w Scopusie, można wyszukać jego cytowania i to kryterium jest także brane pod uwagę w ocenie periodyku. Liczba cytowań pozwala określić jego wpływ i pozycję wśród innych czasopism. Wyliczony na podstawie danych o cytowaniach indeks

Hirscha świadczy o jakości czasopisma, wskazując, czy redakcja stara się przyjmować teksty będące na równym, dobrym poziomie. Istotne jest także określenie, czy cytowane są artykuły wyłącznie starsze, czy też nowsze. Odnalezienie cytowań czasopisma nieindeksowanego w Scopusie można wykonać, korzystając z formularza wyszukiwania zaawansowanego.

b) Cytowalność rady redakcyjnej

Za czasopismem stoją ludzie (redaktorzy, rada naukowa). Ich pozycja w nauce i prestiż mierzone liczbą artykułów, liczbą cytowań czy też wielkością indeksu Hirscha są ważnym elementem oceny czasopisma przez ekspertów.

4. Regularność wydawania

CSAB zwraca uwagę nie tylko na to, żeby w danym roku ukazała się odpowiednia liczba numerów, lecz także na to, czy ukazują się one regularnie i zawierają podobną liczbę tekstów. Zbyt długie przerwy w wydawaniu (nieuzasadnione przyjętą częstotliwością) lub duże różnice w liczbie artykułów rodzą wątpliwości co do tego, czy czasopismo otrzymuje wystarczająco dużo tekstów, żeby zachować stabilność wydawniczą.

5. Dostępność online

a) Dostępność zawartości online

Dostęp do pełnych tekstów czasopisma z pewnością rozszerza krąg jego czytelników. W czasach, gdy jak najszybsze dotarcie do artykułu lub konkretnej informacji ma bardzo duże znaczenie w prowadzeniu badań, tradycyjne kanały obiegu tekstu (np. tradycyjna prenumerata indywidualna albo instytucjonalna) nie sprawdzają się. Naukowcy chcą mieć natychmiastowy dostęp do czasopisma, stąd możliwość pobrania artykułu z internetu może być kluczowa w podjęciu decyzji, czy dana osoba z niego skorzysta, czy nie. Dostępność online nie jest w tym wypadku równoznaczna z otwartym dostępem (*Open Access*), choć z punktu widzenia użytkownika ten ostatni jest z pewnością najbardziej pożądanym.

b) Przejrzystość strony internetowej

Strona internetowa czasopisma powinna mieć klarowną strukturę, tak aby potencjalny autor był w stanie bez trudu znaleźć na niej wszystkie informacje. Na stronie winny się znaleźć sekcje:

- informacje o redaktorze naczelnym (edytorze), redaktorach tematycznych (o ile czasopismo ma redaktorów tematycznych), skład redakcji oraz rady programowej (komitetu naukowego),
- wskazówki dla autorów wyjaśniające procedurę składania prac oraz kryteria przyjęcia,

- oświadczenie dotyczące zasad postępowania w przypadku zachowań nieetycznych; powinny być jasno określone procedury redakcji w sytuacji odkrycia działania nieetycznego,
- informacje o kosztach i opłatach,
- informacje o dostępie do pełnych tekstów,
- spisy treści poszczególnych numerów (lub – jeśli to możliwe – pełne teksty).

Strona powinna być na bieżąco aktualizowana, dotyczy to zwłaszcza umieszczania informacji o nowo wydanych numerach czasopisma, a także danych kontaktowych. Dbanie o stronę internetową świadczy o stałym zaangażowaniu redakcji w trwałość i rozwój periodyku. Zaleca się także, aby czasopismo miało własną stronę internetową, z wyodrębnionym adresem www, ponieważ jest ono łatwiejsze do odnalezienia, ale przede wszystkim jest postrzegane jako odrębna publikacja przez autorów, czytelników i recenzentów CSAB. Czasem zdarza się, że ta sama uczelnia wydaje dwa czasopisma o podobnej tematyce. Ważne więc jest, żeby nie doszło (nawet do nieświadomego) wprowadzenia w błąd odnośnie do tego, z jakim czasopismem mamy do czynienia.

c) Strona czasopisma w języku angielskim

Kryterium to jest związane nie tylko ze stroną internetową, lecz także z wizją rozwoju danego czasopisma, jego celem i zakresem tematycznym. Jeśli redakcja rozważa umiędzynarodowienie czasopisma, przetłumaczenie strony internetowej może być pierwszym krokiem w kierunku nawiązania międzynarodowej współpracy. Wiele czasopism nieanglojęzycznych ma przygotowaną wersję strony w języku angielskim (a czasem też w innych językach) i jest to na pewno standard, który warto wdrożyć. Eksperti z CSAB, oceniając czasopismo, mogą sprawdzić dostępność opisanych powyżej elementów, pod warunkiem przygotowanej anglojęzycznej strony czasopisma. Nie oznacza to, że przetłumaczone powinny zostać również artykuły, ale jeśli redakcja zdecyduje się na taki krok, ma szansę zyskać nowych czytelników i zwiększyć swój zasięg. Dotyczy to zwłaszcza tych artykułów, które są wynikiem badań mogących zainteresować szerokie grono odbiorców.

W trakcie indeksowania w bazie Scopus redakcja jest zobowiązana do rozwoju czasopisma, a przede wszystkim poszerzania kręgu autorów i odbiorców oraz aktualizowania strony internetowej. Warto także monitorować cytowalność czasopisma, korzystając z narzędzi Scopus.

Decyzje podjęte przez CSAB są ostateczne i wraz z wszelkimi uwagami przesłane do wydawcy bazy. W przypadku odrzucenia podana zostaje data, po której czasopismo może się ponownie zgłosić do oceny. Czas embargo jest ustalany indywidualnie dla każdego periodyku i może wynosić rok, 1,5 roku lub 2-5 lat w zależności od tego, jak eksperci ocenili szanse na poprawę poziomu czasopisma.

B. Dokonaj samooceny, odpowiadając na pytania

- Czy czasopismo publikuje recenzowane treści?
- Czy czasopismo ma nadany ISSN zarejestrowany w bazie ISSN?
- Czy artykuły opublikowane w czasopiśmie zawierają tytuły, abstrakty i słowa kluczowe w języku angielskim?
- Czy bibliografia załącznikowa została przygotowana w alfabecie łacińskim?
- Czy na stronie internetowej jest dostępny kodeks etyczny opisujący procedury w przypadku nadużyć?
- Czy tytuł czasopisma jest unikatowy i nie jest wykorzystywany przez inne czasopismo? (Być może trzeba będzie rozważyć jego zmianę).
- Czy czasopismo publikuje od co najmniej dwóch lat i jest dostępny komplet materiałów z tego okresu?
- Czy trzy ostatnie numery czasopism lub dziewięć artykułów wraz ze spisem treści są w wersji elektronicznej gotowe do przesłania (najlepiej w postaci pliku PDF)?
- Czy jest określony redaktor naczelny, który zarządza czasopismem? Jeśli redaktor naczelny nie jest powołany, można wyznaczyć grono trzech osób, które będą odpowiedzialne za czasopismo.
- Czy można podać adres strony, na której umieszczone będą najważniejsze informacje dotyczące redaktora naczelnego (curriculum vitae, wykaz publikacji i osiągnięć, realizowane projekty, otrzymane nagrody itp.)?
- Czy czasopismo ma własną stronę internetową, na której znajdują się najważniejsze informacje (skład osobowy redakcji i rady naukowej, wskazówki dla autorów, opis procedury recenzyjnej, kodeks etyczny, spisy treści poszczególnych zeszytów)?

Z informacji przekazanych przez osoby składające wnioski wynika, że eksperci oceniając czasopismo, biorą pod uwagę także fakt, **czy redakcja/wydawca promuje treści na prowadzonych przez siebie portalach społecznościowych.**

C. Zanim nastąpi zgłoszenie czasopisma, dla pewności skorzystaj z pomocy eksperta (preselekcje)

Można skorzystać z tzw. preewaluacji⁵. To usługa oceny wstępnej czasopisma. Eksperti bezpłatnie sprawdzają, czy czasopismo ma szansę wejść do bazy Scopus. Zwiększenie pewności jest ważne, bo po nieudanym zgłoszeniu zostaje nałożone embargo. Może potrwać nawet 5 lat! Specjaliści udzielają także sugestii dotyczących poprawy jakości czasopisma. Jednak ich opinia nie wpływa na ostateczną ocenę, której dokonuje CSAB.

5 Informacje na podstawie danych zebranych w prezenetacji Katarzyny Gacy: *Przedstawienie procesu oceny czasopism oraz wymogów*, slajd 24: <http://filolog.uni.lodz.pl/wp-content/uploads/scopus-ocena-czasopism.pdf>, spr. 27.04.2018r.

Formularz zgłoszeniowy dostępny na str.:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeJzMigj4LhOWspN9Piyo4oSJ_Wpbl4hOCtinlWD7TmHseSBg/viewform?c=0&w=1

Pomocą może posłużyć także dr inż. Katarzyna Gaca, Customer Consultant for Central - Eastern Europe k.gaca@elsevier.com

Zachęcamy, aby skontaktować się również z redakcjami czasopism "Verbum Vitae", "Roczniki Psychologiczne", "The Biblical Annals", "Roczniki Filozoficzne", które już są indeksowane w bazie Scopus.

D. Przygotuj wcześniej odpowiedzi na pytania z formularza Scopus

Warto pamiętać, że w jednym z ostatnich etapów wypełniania formularza należy załączyć i przesłać pliki (w formacie PDF lub MS Word, nieprzekraczające 10 MB) opublikowanych artykułów (9 artykułów i jeden spis treści) lub numerów (3 ostatnio opublikowane kompletne numery).

Poniżej zamieszczamy formularz zgłoszeniowy do Scopus:

Scopus TITLE SUGGESTION

Start new suggestion Help FAQ

1. Agreement ✓
2. Before completing the form
3. Contact information ✗
4. Serial title information
5. Document upload
6. Additional information
7. Submit

Step 1 - Agreement

Thank you for your interest in Scopus.

Please read our minimum criteria below carefully and be sure that the title you are suggesting for Scopus meets all of them.
If you are not the publisher of this title, we recommend that you contact the publisher of the title and request that they complete the suggestion form.
You can save a draft of the suggestion for at any time and return to your application later (click on 'Save draft'). Please note that your * application will be saved for 7 days.

Titles will only be considered for evaluation if they meet the following minimum criteria:

- The title should publish peer reviewed content.
- The title should be published on a regular basis (i.e. have an ISSN confirmed by the ISSN International Centre). To register an ISSN, please [visit this page](#).
- The title should have English language abstracts and article titles.
- The title should have references in Roman script.
- The title should have a publication ethics and publication malpractice statement.

To read how Elsevier uses, collects and shares personal data, please read the [Elsevier Privacy Policy](#).

Agreement

I am aware of the general guidelines that Scopus uses to select titles.

Next

Copyright © 2018 Elsevier B.V. All rights reserved.
Scopus® is a registered trademark of Elsevier B.V.
Cookies are set by this site. To decline them or learn more, visit our [cookie page](#).

Scopus TITLE SUGGESTION

Start new suggestion Help FAQ

1. Agreement ✓
2. Before completing the form
3. Contact information ✗
4. Serial title information
5. Document upload
6. Additional information
7. Submit

Step 2 - Please read carefully before completing this form

Please check the [Scopus source list](#) to determine whether the title you wish to suggest is already in Scopus. Please be aware that active Medline-sourced titles (see column Q in the title list) may also be suggested for full Scopus coverage.

- New titles are reviewed on a continuous basis by the independent [Scopus Content Selection & Advisory Board \(CSAB\)](#).
- We strive to evaluate new title suggestions as quickly as possible, however, please allow for several months up to one year for the review process to be completed.
- The CSAB uses sample documents of published content to evaluate the quality of a title. We recommend that a title has published for at least two years before it is suggested for inclusion in Scopus and we may reject a title suggestion for review if the publication history is too short to review the title.
- You will be asked to provide sample PDFs as a final step in the title suggestion process. It is not possible to complete the title suggestion process without uploading PDFs.
- Be aware that the evaluation of a title is not influenced by the number of times it is suggested. Multiple submissions of the same title will only delay the review process.
- Review of your title suggestion does not guarantee selection of the title.
- Titles lacking a dedicated website with information relevant for review will not be considered for evaluation.

YOU CAN SAVE A DRAFT AT ANY TIME AND RETURN TO YOUR APPLICATION LATER (CLICK ON "SAVE DRAFT").

If you have any questions about the evaluation process, you can contact us at titlesuggestion@scopus.com.

Back Next

Copyright © 2018 Elsevier B.V. All rights reserved.
Scopus® is a registered trademark of Elsevier B.V.
Cookies are set by this site. To decline them or learn more, visit our [cookie page](#).

- 1. Agreement ✓
- 2. Before completing the form
- 3. Contact information ✗
- 4. Serial title information
- 5. Document upload
- 6. Additional information
- 7. Submit

Step 3 - Contact information

* Form of address:

* Your first name and/or initials:

* Your surname:

* E-mail address:

* Function:

* My institution has access to Scopus:

Institution:

* Country:

* Your relation to the title/journal:

The users of my library read this title

I am the (co-)editor-in-chief and/or the managing editor ¹

I am a member of the editorial (advisory) board

I am the publisher

Other:

¹ Please also check this option if you are in a position similar to the editor-in-chief / managing editor, i.e. carrying main responsibility for the content of the journal

* - mandatory field. Input is required

Copyright © 2018 Elsevier B.V. All rights reserved.
Scopus® is a registered trademark of Elsevier B.V.
Cookies are set by this site. To decline them or learn more, visit our [cookie page](#).

- 1. Agreement ✓
- 2. Before completing the form
- 3. Contact information ✗
- 4. Serial title information
- 5. Document upload
- 6. Additional information
- 7. Submit

Step 4 - Serial title information

* Serial title (no abbreviations please):

Sub-title (if applicable):

Alternative serial title (e.g. parallel language title):

* Print and/or electronic ISSN ¹: Print ISSN Electronic ISSN

¹ An ISSN registered with the International ISSN Centre is a minimum requirement for Scopus evaluation.

* Type of serial publication:

* Primary field:

* Main field (max. 3):

selected: none

* Primary publisher:

(Enter the publisher name or a part of the publisher name. If the publisher is not listed select "Other")

* Country of publisher:

* Has this title been evaluated for Scopus coverage before: Yes No Don't know

Copyright © 2018 Elsevier B.V. All rights reserved.
Scopus® is a registered trademark of Elsevier B.V.
Cookies are set by this site. To decline them or learn more, visit our [cookie page](#).

- 1. Agreement ✓
- 2. Before completing the form
- 3. Contact information ✗
- 4. Serial title information
- 5. Document upload
- 6. Additional information
- 7. Submit

Step 5 - Upload documents

The assessment of the actual content plays an important role in the evaluation of suggested titles. Therefore, we ask you to upload the three (3) most recent issues. If that is not possible, please upload nine (9) sample articles and a table of contents from the most recent issue(s). The uploaded documents must be in PDF or Microsoft Word format. The following conditions apply:

Sample articles do need to contain an abstract of the article. The availability of English-language abstracts is a minimum criterion to be indexed in Scopus. Titles that do not have English abstracts may not be acceptable for review.

If you cannot upload complete issues, please select 9 sample articles from the most recent issues and include at least one table of contents of a complete issue. The maximum number of documents that you can upload is 10.

Only submit research articles or review articles as sample articles. Other document types such as book reviews or editorials are not considered as sample articles.

The presence of either the 3 most recent issues, or the 9 most recent articles plus a table of contents file, is a minimum requirement in order for a title to be reviewed for Scopus indexing.

Please do not send us any issues by postal mail. We only accept electronically submitted issues or articles.

The maximum size of each document that you upload is 10MB.

You will receive an automatic e-mail confirmation within 24 hours of submission. If you do not receive an e-mail confirmation, please check your spam filter.

In case you have any questions, you can contact us at titlesuggestion@scopus.com.

I am having technical difficulties uploading documents and will contact the Scopus team at titlesuggestion@scopus.com

Upload documents

Please specify document type: Full issues (You need to upload minimal 3 recent issues.) Single articles (You need to upload minimal 10 recent articles.)

Upload sample documents: (document upload limit 10)

Uploaded sample documents: .. no document(s) uploaded ..

If the title is Open Access, please provide a link to the online http://

full text:

Copyright © 2018 Elsevier B.V. All rights reserved.
Scopus® is a registered trademark of Elsevier B.V.
Cookies are set by this site. To decline them or learn more, visit our [cookie page](#).

1. Agreement ✓
2. Before completing the form
3. Contact information ✗
4. Serial title information
5. Document upload
6. Additional information
7. Submit

Step 6 - Additional information

* Please describe the aims & scope of the title (in English):

* What is the start year (of current title):

* Has this title undergone any name changes, mergers or splits: Yes No Don't know

Publisher contact name:

Publisher contact e-mail address:

Additional publisher contact name:

Additional publisher e-mail address:

Editorial contact name:

Editorial contact e-mail address:

Additional editorial contact name:

Additional editorial contact e-mail address:

* Please provide us with a link to the publication ethics and publication malpractice statement for this title: ⓘ

* Does the title have a homepage: Yes No

* Is the content of this title available in electronic format: Yes No, it is published only in a print-version

* Frequency (nr. of issues per year): or Continuous ⓘ or Other: ⓘ

* Average number of research articles and review articles published per year: ⓘ

* Are all articles published in English: Yes, all articles are published in English No, only some articles are published in English No, none of the articles are published in English

* Do all articles have English-language abstracts and article titles: Yes, all articles have exclusively English-language abstracts and article titles; no abstracts/article titles in other language(s) Yes, all articles have English-language abstracts and article titles; in addition abstracts/article titles in other language(s) are offered No, only some abstracts/article titles are in English No, none of the abstracts/article titles are in English No, this publication does not have any abstracts/article titles, neither in English nor in any other language(s)

* Do the articles have references in Roman alphabet: All articles have all of their references in Roman alphabet Articles have most of their references in Roman alphabet Articles have few of their references in Roman alphabet No articles have references in Roman alphabet / There are no references

1. Agreement ✓
2. Before completing the form
3. Contact information ✗
4. Serial title information
5. Document upload
6. Additional information
7. Submit

* Which type of peer review applies to this title: Main editor peer review: Only one (or two) main editor(s) review and select all the submitted articles for each issue. Open peer review: Reviewers are aware of the identity of the authors, and authors are also aware of the identity of reviewers. There are at least three or more reviewers for the total number of articles in each issue. Single-blind peer review: Reviewers are aware of the identity of the authors, but authors are unaware of the identity of reviewers. There are at least three or more reviewers for the total number of articles in each issue. Double-blind peer review: Reviewers are unaware of the identity of the authors, and authors are also unaware of the identity of reviewers. There are at least three or more reviewers for the total number of articles in each issue. Other:

* URL of the editorial board: ⓘ

There is no editorial board or no link to the editorial board

* What is the geographic distribution of editors of the title: International - different continents International - same continent National - different institutes National - same institute

Provide information about the main handling editor(s) of the title. If there is more than one main handling editor, you can provide information for up to three editors.

* Name and first name (or initials) of main handling Editor 1:

* Affiliation main handling Editor 1:

* Country main handling Editor 1: - select -

* Online professional information main handling Editor 1: ⓘ

This editor has no publically available professional information

Name and first name (or initials) of main handling Editor 2:

Affiliation main handling Editor 2:

Country main handling Editor 2: - select -

Online professional information main handling Editor 2: ⓘ

This editor has no publically available professional information

Name and first name (or initials) of main handling Editor 3:

Affiliation main handling Editor 3:

Country main handling Editor 3: - select -

Online professional information main handling Editor 3: ⓘ

This editor has no publically available professional information

¹ Please provide URL for online professional information of main handling editor(s): for example, curriculum vitae/resumé, institutional or personal homepage, LinkedIn profile, etc., preferably showing scientific publications, current affiliation and affiliation history, awards and grants received.

* What is the geographic distribution of authors publishing in this title: International - different continents International - same continent National - different institutes National - same institute

* Is the title (co-)published on behalf of a scientific society: Yes No

* Does the serial title have DOIs which are registered with CrossRef: Yes No Don't know

* Is the title already indexed in other bibliographic databases: Yes No Don't know

1. Agreement ✓
2. Before completing the form
3. Contact information ✘
4. Serial title information
5. Document upload
6. Additional information
7. Submit

Step 7 - Submit

If you would like to make changes to the form, please click on 'Back'.
If you want to finalize your suggestion, please click on 'Submit'.
Please note that you can not return to a submitted form.

A confirmation will be sent to your e-mail address.

If you have not received a confirmation e-mail within 24 hours, please contact us at titlesuggestion@scopus.com (please check your junk/spam folder before contacting us).

Copyright © 2018 Elsevier B.V. All rights reserved.
Scopus® is a registered trademark of Elsevier B.V.
Cookies are set by this site. To decline them or learn more, visit our cookie page.

E. Wypełnij formularz zgłoszeniowy

<https://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle/step1.cfm>

Czasopismo może zgłosić:

- wydawca,
- redaktor naczelny (Editor-in-Chief) lub tzw. Managing editor,
- członek panelu redakcyjnego.

Roboczą wersję formularza można wielokrotnie edytować.

Po maksymalnie 24 godzinach od wysłaniu formularza osoba zgłaszająca powinna otrzymać automatyczne potwierdzenie zgłoszenia. Jeśli go nie otrzyma, powinna sprawdzić folder SPAM.

WARTO PAMIĘTAĆ

- dublowanie zgłoszeń może opóźnić proces oceny czasopisma,
- nowe tytuły są oceniane przez komisję CSAB tak szybko, jak to możliwe, ale ewaluacja może potrwać kilka miesięcy, a nawet rok.

MATERIAŁY WARTE POLECENIA

- Prezentacja Katarzyny Gacy *Przedstawienie procesu oceny czasopism oraz wymogów* <http://filolog.uni.lodz.pl/wp-content/uploads/scopus-ocena-czasopism.pdf>
- Książka Anety Drabek *Indeksowanie czasopism w referencyjnych bazach danych. Poradnik dla wydawców czasopism* <http://hdl.handle.net/20.500.12153/250>