

**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Krytyka muzyczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Music criticism
Kierunek studiów	Muzykologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o sztuce
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Kinga Krzymowska-Szacoń
---	----------------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
Warsztaty	15+15+15+15	III, IV, V, VI	2+2+2+2

Wymagania wstępne	Znajomość podstaw teorii muzyki, ogólna wiedza z zakresu historii muzyki i stylów muzycznych, podstawowa wiedza z zakresu kultury muzycznej.
-------------------	--

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

Kształtowanie umiejętności rzetelnej oceny różnych gatunków muzyki w formie pisemnej i ustnej (recenzje i inne gatunki dziennikarskie, prezentacje, projekty); zaznajomienie studentów z historią krytyki muzycznej, najważniejszymi publicystami polskimi oraz ich twórczością; uświadomienie roli krytyki muzycznej (w ujęciu historycznym i współczesnym); przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w życiu muzycznym.
--

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student charakteryzuje główne idee obecne w polskiej i zagranicznej krytyce muzycznej (w perspektywie historycznej i współczesnej)	K_W07
W_02	Student wymienia idee i argumenty wybranych krytyków i publicystów muzycznych na podstawie wspólnej i samodzielnej lektury ich pism	K_W09
W_03	Student rozróżnia i charakteryzuje podstawowe metody w zakresie krytyki muzycznej z uwzględnieniem jej tradycji	K_W11
W_04	Student opisuje zarys historyczny kształtowania się idei muzykologicznej oraz uzasadnia na poziomie podstawowym rolę refleksji muzykologicznej w kształtowaniu kultury muzycznej	K_W12
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student rozpoznaje i ocenia różne typy wytworów kultury muzycznej (w szczególności w zakresie wykonawstwa oraz piśmiennictwa muzycznego) oraz przeprowadza ich interpretację w celu określenia ich znaczenia i miejsca w procesie historyczno-kulturowym	K_U02
U_02	Student samodzielnie przygotowuje prace pisemne (recenzje, notatki prasowe, felietony i inne) dotyczące zagadnień muzycznych	K_U07
U_03	Student w sposób merytoryczny uczestniczy w dyskusji naukowej dotyczącej zjawisk z zakresu kultury muzycznej	K_U10
U_04	Posiada pogłębione umiejętności warsztatowe w zakresie krytyki muzycznej, umożliwiające działalność profesjonalną	K_U13
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student wykazuje gotowość do krytycznej oceny swoich umiejętności w zakresie publicystyki muzycznej	K_K01

K_02	Student formułuje krytyczne sądy na temat dzieł muzycznych oraz poziomu ich wykonania, będąc otwartym na nowe idee i gotowym do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	K_K02
K_03	Student wykazuje gotowość do działania w charakterze krytyka muzycznego w sposób profesjonalny i etyczny	K_K05
K_04	Student efektywnie i twórczo wykorzystuje nabyte doświadczenie w zakresie krytyki i publicystyki muzycznej w celu profilowania swoich zachowań w warunkach związanych z publicznymi prezentacjami	K_K07

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

Definicja krytyki muzycznej, jej geneza, przedmiot, znaczenie, funkcje oraz podstawowe typy; polska krytyka muzyczna – historia i współczesność (idee, teksty); gatunki dziennikarskie (informacyjne i publicystyczne) – teoria i praktyka; konstrukcja i funkcje recenzji, ćwiczenia w zakresie stylu oraz wykorzystania terminologii muzycznej (w odniesieniu do różnych gatunków muzycznych). przygotowanie autorskich recenzji z koncertów i spektakli muzycznych o zróżnicowanej stylistyce, recenzji płyt i wydawnictw nutowych, książek i artykułów o tematyce muzycznej, a także recenzje wybranych wydarzeń z zakresu szeroko pojętej kultury muzycznej. Przygotowanie tekstów popularyzujących wiedzę o muzyce należących do różnych gatunków dziennikarskich. Specyfika pracy dziennikarskiej w redakcjach muzycznych, czasopismach i wydawnictwach.

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
<b>WIEDZA</b>			
W_01 W_03 W_04	Wykład konwersatoryjny	Zaliczenie pisemne lub ustne	Protokół
W_02 W_04	Praca z tekstem	Dyskusja	
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01 U_04	Metoda warsztatowa	Obserwacja	Protokół
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
U_03	Dyskusja	Obserwacja	Protokół
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01 K_02 K_03	Dyskusja	Obserwacja	Protokół
K_02	Metoda projektu		

**VI. Kryteria oceny, wagi...**

Warunkiem niezbędnym do uzyskania oceny pozytywnej jest frekwencja na zajęciach mieszcząca się w limitach zapisanych w Regulaminie studiów KUL, regularne przygotowywanie się do zajęć, aktywny w nich udział (w zakresie przewidzianym formą zajęć) oraz realizowanie we wskazanych terminach i zgodnie z otrzymanymi zaleceniami zadań wyznaczonych przez prowadzącego (np. projekty, prace cząstkowe, recenzje, eseje, prezentacje, itp.). Podczas realizacji pełnego cyklu zajęć (4 semestry) przewidziane są 3 kolokwia teoretyczne (w 1, 2 i 3 semestrze) oraz co najmniej 10 prac pisemnych (odpowiednio 1,2,3 i 4 w kolejnych semestrach), w tym co najmniej 5 recenzji. Szczegółowe warunki zaliczenia prac pisemnych podane zostaną na początku kolejnych semestrów. Formę końcowego kolokwium (z odniesieniem do określonych efektów uczenia się) wskazano w punkcie V niniejszej karty (metody weryfikacji). Na ocenę końcową składają się: ocena uzyskana na kolokwium (30%), średnia z ocen cząstkowych uzyskanych przez studenta na zajęciach (40%) oraz ocena uzyskana z pracy pisemnej przedstawianej na koniec semestru (40%).

Ocena bardzo dobra	Osiągnięcie wszystkich założonych w niniejszej karcie efektów uczenia się w stopniu bardzo dobrym (student prezentuje uporządkowaną i szczegółową wiedzę w zakresie krytyki muzycznej, jej historii, funkcji i roli, rozróżnia jej podstawowe typy i charakteryzuje metody uwzględniając tradycję, przekonująco uzasadnia rolę krytyki muzycznej w kształtowaniu kultury muzycznej; ze zrozumieniem przytacza idee i argumenty wybranych publicystów muzycznych, przekonująco ocenia wybrane przykłady literatury muzycznej różnych gatunków; samodzielnie dokonuje pogłębionej i umotywowanej oceny zjawisk z zakresu kultury muzycznej w oparciu o posiadaną wiedzę, merytorycznie uczestniczy w dyskusji naukowej dotyczącej zjawisk muzycznych poprawnie stosując terminologię muzyczną; przestrzega zasad etycznych związanych z działalnością krytyka).
Ocena dobra	Osiągnięcie wszystkich założonych w niniejszej karcie efektów uczenia się w stopniu dobrym (student prezentuje uporządkowaną wiedzę w zakresie krytyki muzycznej, jej historii, funkcji i roli, rozróżnia jej podstawowe typy; uzasadnia rolę krytyki muzycznej w kształtowaniu kultury muzycznej; podaje idee i argumenty wybranych publicystów muzycznych, ocenia wybrane przykłady literatury muzycznej różnych gatunków; samodzielnie dokonuje umotywowanej oceny zjawisk z zakresu kultury muzycznej w oparciu o posiadaną oraz uczestniczy w dyskusji naukowej dotyczącej zjawisk muzycznych poprawnie stosując terminologię muzyczną; przestrzega zasad etycznych związanych z działalnością krytyka).
Ocena dostateczna	Osiągnięcie wszystkich założonych w niniejszej karcie efektów uczenia się w stopniu dostatecznym (student prezentuje zadowalającą wiedzę w zakresie krytyki muzycznej, funkcji i roli, rozróżnia jej podstawowe typy; uzasadnia rolę krytyki muzycznej w kształtowaniu kultury muzycznej; ocenia wybrane przykłady literatury muzycznej wybranych gatunków; dokonuje oceny zjawisk z zakresu kultury muzycznej w oparciu o merytoryczne argumenty oraz uczestniczy w dyskusji naukowej dotyczącej zjawisk muzycznych; przestrzega zasad etycznych związanych z działalnością krytyka).
Ocena niedostateczna	Niezrealizowanie założonych w niniejszej karcie efektów uczenia się (student nie prezentuje wiedzy w zakresie krytyki muzycznej; nie dokonuje oceny zjawisk z zakresu kultury muzycznej; nie uczestniczy w dyskusji dotyczącej zjawisk muzycznych; nie przestrzega zasad etycznych związanych z działalnością krytyka).

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	180

Do realizacji przez studenta zaleconych działań w ramach pracy indywidualnej zalecane są następujące pomoce naukowe, które student ma obowiązek zorganizować we własnym zakresie: notatnik lub laptop do sporządzania notatek. Uczelnia zapewnia dostęp do następujących pomocy naukowych: wydruki materiałów niezbędnych do realizacji zajęć dydaktycznych, dostęp do biblioteki, fonoteki i wybranych internetowych platform naukowych z literaturą naukową, bezpłatny dostęp do Internetu na terenie kampusu (zgodnie z obowiązującymi na Uczelni procedurami), dostęp do sprzętu audio (odtwarzacz płyt CD – w wybranych salach).

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Bristiger M., Ciesielski R. (red.), <i>Krytyka muzyczna. Teoria, historia, współczesność</i> , Zielona Góra 2009.
Bristiger M., Ciesielski R. (red.), <i>Krytyka muzyczna. Krytyka czy krytyki?</i> , Zielona Góra 2012.
Bula K., <i>Jak mówić o muzyce</i> , Warszawa 1991.
Chęćka-Gotkiewicz A., <i>Dysonanse krytyki. O ocenie dzieła muzycznego</i> , Gdańsk 2008.
Ciesielski R., <i>Refleksja estetyczna w polskiej krytyce muzycznej Dwudziestolecia międzywojennego</i> , Poznań 2005 (w szczególności: Krytyka muzyczna – zarys problematyki, Krytyka muzyczna a estetyka muzyczna, Estetycznomuzyczne fundamenty – istota muzyki).
Dyżewski M., <i>Zmierzch bogów w krytyce muzycznej</i> , artykuł dostępny on-line.

- Dziadek M., *Polska krytyka muzyczna w latach 1890-1914. Koncepcje i zagadnienia*. Katowice 2002 (rozdział I i II).
- Dziadek M., *Polska krytyka muzyczna w latach 1890-1914. Czasopisma i autorzy*, Cieszyn 2002.
- Ingarden R., *Przeżycie, dzieło, wartość*, Kraków 1966.
- Jarociński S. (opr.), *Antologia polskiej krytyki muzycznej XIX i XX wieku*, Kraków 1955.
- Komorowska M., *Polska prasa muzyczna w okresie 1945-2000*, Warszawa 2001.
- Komorowska M., *Spotkanie z płytą*, Warszawa 1974.
- Kofin E., *Krytyka muzyczna. Skrypt dla studentów akademii muzycznych i uniwersytetów*, Wrocław 2010.
- Manturzevska M., Kotarska H. (red.), *Wybrane zagadnienia z psychologii muzyki*, Warszawa 1981.
- Polony L., *Polski kształt sporu o istotę muzyki. Główne tendencje w polskiej myśli muzyczno-estetycznej od oświecenia po współczesność*, Kraków 1991.
- Rudziński W., *O muzyce przy głośniku. Nauka słuchania muzyki*, Kraków 1985.
- Wierszyłowski J., *Psychologia muzyki*, Warszawa 1981.
- Wybrane numery "Ruchu Muzycznego" i innych pism muzycznych; publicystyka A. Chłopeckiego, S. Kisielewskiego i in.
- Wybrane artykuły wskazane podczas zajęć.
- Drajewski S., *Krytyk wobec nowej muzyki*, w: *Fora Akademickie w latach 2014-2019*, red. T. Adamowicz-Kaszuba, Poznań 2021, s. 123-128.
- Wilczek M., *Funkcje muzyki w filmie. Teorie praktyków*, „Res Facta Nova” 2014 nr 15, s. 99-119.
- Wybrane, aktualne numery „Ruchu Muzycznego”, „JazzPress” i in.

Literatura uzupełniająca

- Berent J. E., *Wszystko o jazzie*, Kraków 1969.
- Kaliszewski A., Furman W., Wolny-Zmorzyński K., *Gatunki dziennikarskie. Teoria, praktyka, język*, Warszawa 2009.
- Matracka-Kościelny A., Włostowska A. (red.), *Rola krytyki w dzisiejszym życiu artystycznym*, Podkowa Leśna 2003.
- Michałowski K., *Muzyka w czasopiśmie polskich: 1919–1939*, Kraków 1979.
- Radziwon-Stefaniuk E. (red.), *Warszawska Jesień w zwierciadle polskiej krytyki muzycznej*, Warszawa 2007.