

**Dział Kształcenia
w/m**

Zestawienie zbiorcze wyników ewaluacji na Wydziale Nauk Społecznych KUL

Ewaluacja zajęć za semestr letni 2019/20 odbyła się na Wydziale Nauk Społecznych w obowiązującym terminie. Przebiegała bez problemów.

1. Skala ilościowa udzielanych odpowiedzi

Ilość uzyskanych informacji jest mało reprezentatywna. Powodem jest bardzo mała ilość udzielanych przez studentów odpowiedzi. W wymiarze procentowym skala ewaluacji zajęć na poszczególnych kierunkach mieści się w przedziale 1-12%.

Wynik ten jest wysoce niesatysfakcjonujący i wymaga podjęcia kilku działań poprawiających skalę zjawiska.

Niepokojącą praktyką, stanowiącą wyzwanie jest wyraźny spadek udzielania odpowiedzi na II i dalszych latach.

Rozkład uzyskanych odpowiedzi przedstawia się następująco, zgodnie z informacją z ekul:

Lp.	Kierunek	Ilość ankiet
1	Bezpieczeństwo narodowe	230
2	Doradztwo kariery i doradztwo personalne	53
3	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	206
4	Ekonomia	327
5	Pedagogika	621
6	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	51
7	Pedagogika specjalna	133
8	Praca socjalna	68
9	Psychologia	1517
10	Socjologia	71
11	Stosunki międzynarodowe	63
12	Zarządzanie	98

2. Ocena prowadzenia i organizacji zajęć

W obszarze oceny prowadzenia i organizacji zajęć otrzymane wyniki potwierdzają generalnie wysoką jakość. Studenci oceniają ten obszar na poziomie 3.0 i wyżej. W kilku przypadkach zdarzały się komentarze, odpowiedzi otwarte dokonywane przez studentów. Zdecydowana większość z nich jest pozytywna, wskazuje na życzliwość i kompetencje pracowników. Może być to argument w ramach APP lub innych działań dowartościowujących.

Studenci pozytywnie oceniają m.in. sposób prowadzenia zajęć, bardzo dobre przygotowanie do zajęć i doświadczenie wykładowców. Cenią umiejętne połączenie zajęć teoretycznych z praktycznymi, indywidualne podejście do studentów.

Wyzwaniem w tym obszarze jest m.in. niedostosowanie dydaktyki do trybu pandemii (zbyt dużo zadań, zbyt duży zakres materiału. Pojawiają się wskazania w zakresie problematycznego oceniania zajęć (m.in. zbyt wysokie oceny cudzoziemców). Zdarzały się wskazania problemów komunikacyjnych (rodzaj narzędzia, skrzynka mailowe, Moodle), głównie w kontekście dużej ilości przesyłanych treści oraz czasu reakcji.

3. Wnioski i działania korygujące

Główne działania zostaną podjęte w obszarze uzyskiwania większej ilości odpowiedzi ze strony studentów/ Wymagać to będzie m.in.:

- Promowania procesu przez prowadzących
- Zaangażowania samorządu studentów i organizacji studenckich
- Ułatwień w dostępie do ankiety
- Ułatwień w dostępie do nowych funkcjonalności na ekul dla wypełniających ankietę

Kluczowe znaczenie ma też zmiana formularza, ankiety ewaluacyjnej. Obecny wzór wydaje się być skierowany nie w pełni na ocenę zajęć lecz np. pracownika i innych, mniej znaczących elementów. Kłopotliwa jest też skala wskazywanych ocen. Ponadto rozważona zostanie rezygnacja z komentarzy otwartych.

W przypadku sytuacji nadzwyczajnych, np. pandemii, podjęto już działania korygujące jakość kształcenia. Dotyczy to realizacji zajęć w czasie rzeczywistym.

W proces korygujący ewaluację zajęć zaangażowane zostanie całe środowisko Wydziału.