

**Szanowna Pani**  
**Dr hab. Ewa Trzaskowska, prof. KUL**  
**Prorektor KUL**  
**w/m**

### **Zestawienie zbiorcze wyników ewaluacji na Wydziale Nauk Społecznych KUL**

Ewaluacja zajęć za semestr letni 2020/21 odbyła się na Wydziale Nauk Społecznych w obowiązującym terminie. Przebiegała bez problemów.

#### 1. Skala ilościowa udzielanych odpowiedzi

Ilość uzyskanych informacji spadła w stosunku do zeszłej ewaluacji. Wciąż jest mało reprezentatywna. Powodem jest bardzo mała ilość udzielanych przez studentów odpowiedzi. W obecnej edycji był to poziom 3-15%. W kilku przypadkach spadek był zauważalny ponad 2. a nawet 3-krotny.

Należy docenić prace wykonane przez Koordynatorów w celu poprawy skali zjawiska od ostatniego raportu. Działania te obejmowały m. in. systematyczne spotkania ze studentami i wyjaśnianie sensu i zakresu ewaluacji zajęć. Nie zawsze dały one efekt. Trudno wymagać by, bez wsparcia formalnego, zmuszać studentów do takiej aktywności.

Rozkład uzyskanych odpowiedzi przedstawia się następująco, zgodnie z informacją z ekul:

<b>Lp.</b>	<b>Kierunek</b>	<b>Ilość ankiet</b>
1	Bezpieczeństwo narodowe	871
2	Doradztwo kariery i doradztwo personalne	136
3	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	664
4	Ekonomia	1689
5	Pedagogika – wszystkie kierunki	1861
7	Praca socjalna	113
8	Psychologia	2233
9	Socjologia	236
10	Stosunki międzynarodowe	306
11	Zarządzanie	391

#### 2. Ocena prowadzenia i organizacji zajęć

Wyniki otrzymane w obszarze oceny prowadzenia i organizacji zajęć potwierdzają generalnie wysoką jakość. Studenci oceniają ten obszar na poziomie 3.0 i wyżej.

Zdarzały się komentarze, odpowiedzi otwarte dokonywane przez studentów. Zdecydowana większość z nich jest pozytywna, wskazuje na życzliwość i kompetencje pracowników. W kilku przypadkach padały stwierdzenia o zasadności pozostawienia otwartego pytania w arkuszu ewaluacyjnym.

Zdecydowanie pozytywnie Studenci oceniają sposób prowadzenia zajęć. Utrzymanie kształcenia zdalnego na platformie Teams i czasie rzeczywistym wprowadziło porządek, systematyczność i kompletność zajęć.

**Oczywiście na zastępuje to w żaden sposób efektywności zajęć stacjonarnych.**

Dlatego należy wykorzystywać wszelkie sposoby utrzymania trybu stacjonarnego, być może w wymiarze naprzemiennym w największym czasie wzrostu zakażeń Covid-19.

Bardzo dobrze wskazywane są zwłaszcza przygotowanie do zajęć i doświadczenie wykładowców. Studencie cenią umiejętne połączenie zajęć teoretycznych z praktycznymi, indywidualne podejście do studentów.

W zdecydowany sposób, w odniesieniu do poprzedniego okresu pracy zdalnej, zmniejszyły się wyzwania w zakresie m. in. niedostosowania dydaktyki do trybu pandemii (zbyt dużo zadań, zbyt duży zakres materiału). Pojawiają się wskazania w zakresie problematycznego oceniania zajęć. Rzadko już zdarzały się wskazania problemów komunikacyjnych (rodzaj narzędzia, skrzynka mailowe, Moodle), głównie w kontekście dużej ilości przesyłanych treści oraz czasu reakcji.

### 3. Wnioski i działania korygujące

Wydział skoncentruje się na utrzymaniu działań wspierających uzyskiwanie większej ilości odpowiedzi ze strony studentów, w tym:

- organizowanie spotkań ze studentami w ramach każdego kierunku studiów
- promowania procesu dokonywania ocen przez prowadzących
- zaangażowania samorządu studentów i organizacji studenckich
- promowanie ułatwienia w dostępie do nowych funkcjonalności na ekul dla wypełniających ankietę

Z dużym zainteresowaniem oczekiwany jest moment wejścia w użytkowanie nowej wersji ewaluacji. W proces korygujący ewaluację zajęć zaangażowane zostanie całe środowisko Wydziału.

Prodziekan ds. Kształcenia

*Wojciech Gizicki*