

Sprawozdanie z przebiegu ewaluacji na Wydziale Nauk Społecznych KUL
semestr zimowy, rok akademicki 2021/22

Ewaluacja zajęć za semestr zimowy 2021/22 odbyła się na Wydziale Nauk Społecznych w obowiązującym terminie. Przebiegała bez problemów. Ułatwieniem w sposobie przeprowadzenia procesu były nowe zasady dokonania ewaluacji.

1. Wartość ilościowa udzielanych odpowiedzi

W obecnej edycji dla całego Wydziału Nauk Społecznych był to wynik na poziomie średnim 22%. Ilość uzyskanych informacji wzrosła w stosunku do zeszłej ewaluacji. Jakkolwiek jednak wciąż jest mało reprezentatywna. Powodem jest stosunkowo mała ilość udzielanych przez studentów odpowiedzi, zwłaszcza na wyższych semestrach studiów.

Koordynatorzy kierunków podejmowali różne aktywności w celu poprawy skali zjawiska od ostatniego raportu. Działania te obejmowały m. in. systematyczne spotkania ze studentami i wyjaśnianie sensu i zakresu ewaluacji zajęć. Nie zawsze dały one efekt. Być może należy użyć bardziej formalnych narzędzi związanych np. z dostępnością dla studentów niektórych aktywności platformy ekul, lub innych, dopiero po podjęciu ewaluacji.

Rozkład uzyskanych odpowiedzi/zdarzeń ewaluacyjnych, zgodnie z informacją z ekul:

Lp.	Kierunek/blok kierunków	Ilość ankiet
1	Bezpieczeństwo narodowe	1521
2	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	1627
3	Ekonomia	2029
4	Pedagogika – wszystkie kierunki	4256
5	Psychologia	2379
6	Socjologia – wszystkie kierunki	2759
7	Stosunki międzynarodowe	736
8	Zarządzanie	1036

2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć – część I arkusza

Wyniki otrzymane w obszarze oceny sposobu prowadzenia zajęć potwierdzają wysoką jakość. Studenci oceniają ten obszar (uśredniając) na poziomie wyższym niż 4.5. Zdarzały się komentarze, odpowiedzi otwarte dokonywane przez studentów. Zdecydowana większość z nich jest pozytywna, wskazuje na kompetencje i życzliwość pracowników.

3. Ocena dotycząca realizacji karty przedmiotu – część II arkusza

Wyniki otrzymane w obszarze realizacji karty przedmiotu potwierdzają zgodność danych umieszczanych w tym dokumencie z opiniami studentów. Wysoko, znacznie ponad poziom 4.5, oceniono zarówno sposób informacji o danym przedmiocie, wymagania, sposób zaliczenia i zgodność treści z przedmiotem.

4. Ocena warunków prowadzenia zajęć – część III arkusza

Wyniki otrzymane w obszarze warunków prowadzenia zajęć są oceniane bardzo wysoko, znacznie ponad poziom 4.5. Studenci wskazują na bardzo dobry stan i wyposażenia sal wykładowych.

W semestrze zimowym część zajęć była realizowana w formie hybrydowej lub zdalnej. Mogło to wpływać na wskazania studentów w danych częściach ankiety ewaluacyjnej. Wydaje się, że z uwagi na sytuację pandemiczną w niektórych częściach semestru nie należało ograniczać możliwości zajęć stacjonarnych. Dwa lata funkcjonowania z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych ugruntowały wśród pracowników i studentów możliwość wykorzystania tych technologii. Jakkolwiek jednak należy je traktować jako ew. uzupełnienie kształcenia, które w swej dominującej formie powinno, co do zasady, mieć formę stacjonarną.

5. Wnioski i działania korygujące

Wydział skoncentruje się na utrzymaniu działań wspierających uzyskiwanie większej ilości odpowiedzi ze strony studentów. Biorąc pod uwagę opinie zawarte w ankietach można sformułować następujące wnioski:

- organizowanie spotkań ze studentami w ramach każdego kierunku studiów
- promowania procesu dokonywania ocen przez prowadzących
- zaangażowania samorządu studentów i organizacji studenckich
- promowanie ułatwienia w dostępie do nowych funkcjonalności na ekul dla wypełniających ankietę
- podnoszenie i wzbogacanie kompetencji przez prowadzących zajęcia
- stałe monitorowanie kart przedmiotu pod kątem przekazywanych treści
- doposażenie, uzupełnienie, wymianę wyposażenia sal wykładowych

Należy także dokonać przeglądu danych włączanych do platformy ekul pod kątem wyeliminowania tych, które nie mają pokrycia w rzeczywistości. Na Wydziale odnotowano

np. bardzo cząstkowe opinie z kierunku, który nie został uruchomiony (stosunki międzynarodowe II st.).

Poza tym, biorąc pod uwagę doświadczenia innych uczelni, także zagranicznych, warto byłoby podjąć dyskusję nad sposobem dokonywania ewaluacji – czy ma ona dotyczyć zajęć, czy też prowadzącego. Wówczas możliwe byłoby odniesienie danych do konkretnej osoby, która nierzadko prowadzi różne formy zajęć, także na kilku kierunkach.

Prodziekan ds. Kształcenia

Dr hab. Wojciech Gizicki, prof. KUL