

Lublin, dn. 27.09.2019 r.

**RAPORT ZBIORCZY
Z PRZEPROWADZONEJ EWALUACJI ZAJĘĆ
NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH
KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA
SEMESTR LETNI 2018/2019**

Komisja ds. Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Społecznych KUL, po posiedzeniu dnia 27.09.2019 roku przyjęła zbiorczy raport oceniający ewaluację zajęć przeprowadzonych w semestrze letnim w Instytutach: Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Ekonomii i Zarządzania, Nauk Politycznych i Spraw Międzynarodowych, Pedagogiki, Psychologii, Socjologii.

Zgodnie z Zarządzeniem ROP-0102-8/19 Prorektora ds. Nauki i Kształcenia Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 17 maja 2019 roku w sprawie określenia terminów oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019, studenci i doktoranci uprawnieni byli do wyrażenia opinii odnoszących się do zajęć prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 na platformie e-KUL od dnia 27 maja 2019r. do dnia 16 czerwca 2019r. Poniższy raport został opracowany na podstawie wniosków przedstawionych w formie raportów końcowych przez Dyrektorów poszczególnych Instytutów Wydziału Nauk Społecznych KUL, natomiast szczegółowe dane statystyczne pochodzą z bazy *Ewaluacja-statystyki* udostępniającej średnie wyniki dla poszczególnych kategorii oceny zajęć dydaktycznych w ramach kierunków studiów (<https://e.kul.pl/qlawalstat.html>)

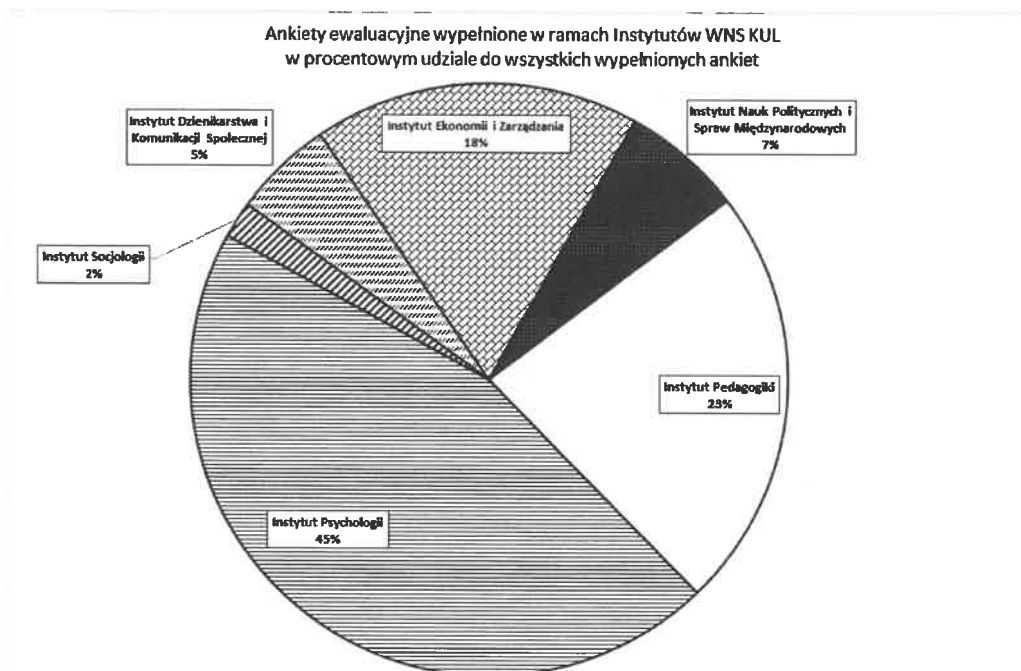
REPREZENTATYWNOŚĆ ANKIET EWALUACYJNYCH

Letnia ewaluacja zajęć, podobnie jak w przypadku wcześniejszych edycji, nie spełniła wymogu statystycznej reprezentatywności (mimo intensyfikacji wcześniej podjętych działań, polegających m. in. na zachęcaniu Studentów do oceny zajęć, bezpośrednio przez Prowadzących zajęcia oraz przez opiekunów poszczególnych lat studiów podczas specjalnych spotkań poświęconych kwestii ewaluacji). Zbyt mała liczba Studentów oceniających zajęcia (podobnie jak w poprzednich edycjach ewaluacji, w niektórych przypadkach zajęcia dla całego rocznika oceniały pojedyncze osoby) nie jest zasadna dla uznania otrzymanych wyników za miarodajne oceny w żadnej z badanych kategorii – należy przyjąć, że uzyskane dane nie są obiektywne i reprezentatywne w sensie statystycznym. Dlatego, przyjęte poniżej wnioski mają uzasadnienie tylko wycinkowe i nie mogą być

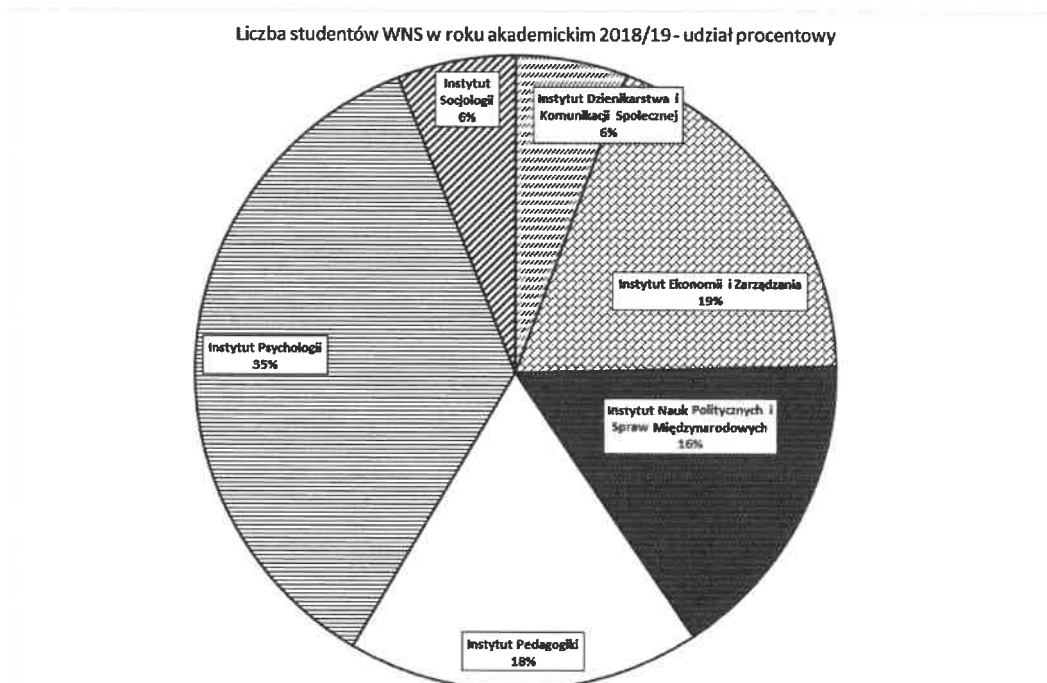
podstawą do uogólnienia na żadnym z poziomów przeprowadzonej analizy, co jednak nie jest tożsame z uznaniem ich za bezwartościowe dla procesu poprawy jakości kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w strukturach organizacyjnych WNS. Zarówno zbiorcze zestawienia oraz wnioski, jak też ankiety ewaluacyjne, zawierające elementy jakościowe w postaci opinii i ocen otwartych, stanowią trwałe odniesienie dla bieżących działań kierunkowanych na podniesienie jakości kształcenia, dostarczając władzom Wydziału, Dyrektorom Instytutów oraz Kierownikom Katedr informacji cząstkowych o ewentualności zajścia zjawisk niepożądanych i możliwej konieczności wdrożenia działań naprawczych. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, uznając niereprezentatywność ankiet, zaleca weryfikację informacji w nich zawartych, pozostawiając wdrożenie adekwatnych do faktycznych okoliczności działań naprawczych Dyrektorom Instytutów i członkom rad naukowych Instytutów. Te zalecenia są realizowane, co znajduje potwierdzenie w sprawozdaniach zbiorczych Instytutów. Działania dotyczą zarówno kwestii osobowych (odniesienia wewnętrzne) jak też otoczenia infrastrukturalnego (odniesienia zewnętrzne), na które Instytuty nie mają bezpośredniego wpływu. Należy podkreślić, iż w analizowanej edycji ankiet ewaluacyjnych, podejmowane interwencje miały charakter sporadyczny i nie odnotowano zastrzeżeń, które powodowałyby konieczność zwrócenia się do Władz Wydziału Nauk Społecznych w sprawie nadzwyczajnych działań naprawczych, zarówno w kontekście ocen osobowych jak też otoczenia infrastrukturalnego.

Łącznie na Wydziale Nauk Społecznych Studenci wypełnili w semestrze letnim 2018/2019 roku **5439 ankiet¹** - z czego około **5,72 % ankiet dotyczyło odmowy udzielenia odpowiedzi na pytania**. W relacji do ewaluacji z semestru zimowego analizowanego roku akademickiego, oznacza to wzrost liczby ankiet, w których wprost odmówiono dokonania oceny zajęć dydaktycznych. Procentowy udział wypełnionych ankiet w ramach poszczególnych Instytutów – w stosunku do wszystkich ankiet, wypełnionych w semestrze letnim 2018/2019 na WNS, prezentuje wykres 1. Podobnie do wcześniejszych edycji ankiet ewaluacyjnych, potwierdza się ogólna prawidłowość, zgodnie z którą udział procentowy wypełnionych ankiet dla Instytutów WNS KUL odpowiada udziałowi procentowemu studentów w ramach tych Instytutów (wykres 2).

¹ Dane z bazy Ewaluacja statystyki - z dnia 10 lipca 2019 r. udostępnione pod adresem: <https://e.kul.pl/qlawalstat.html>



Wykres 1. Wypełnione na WNS KUL w semestrze letnim 2018/2019 ankiety - procentowy udział w ramach poszczególnych Instytutów w stosunku do wszystkich – N=5439 - wypełnionych ankiet (źródło danych: Ewaluacja – statystyki, udostępnione pod adresem: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>)



Wykres 2. Liczba studentów WNS KUL w roku akademickim 2018/2019 (źródło danych: baza S4A – stan na wrzesień 2019 r.

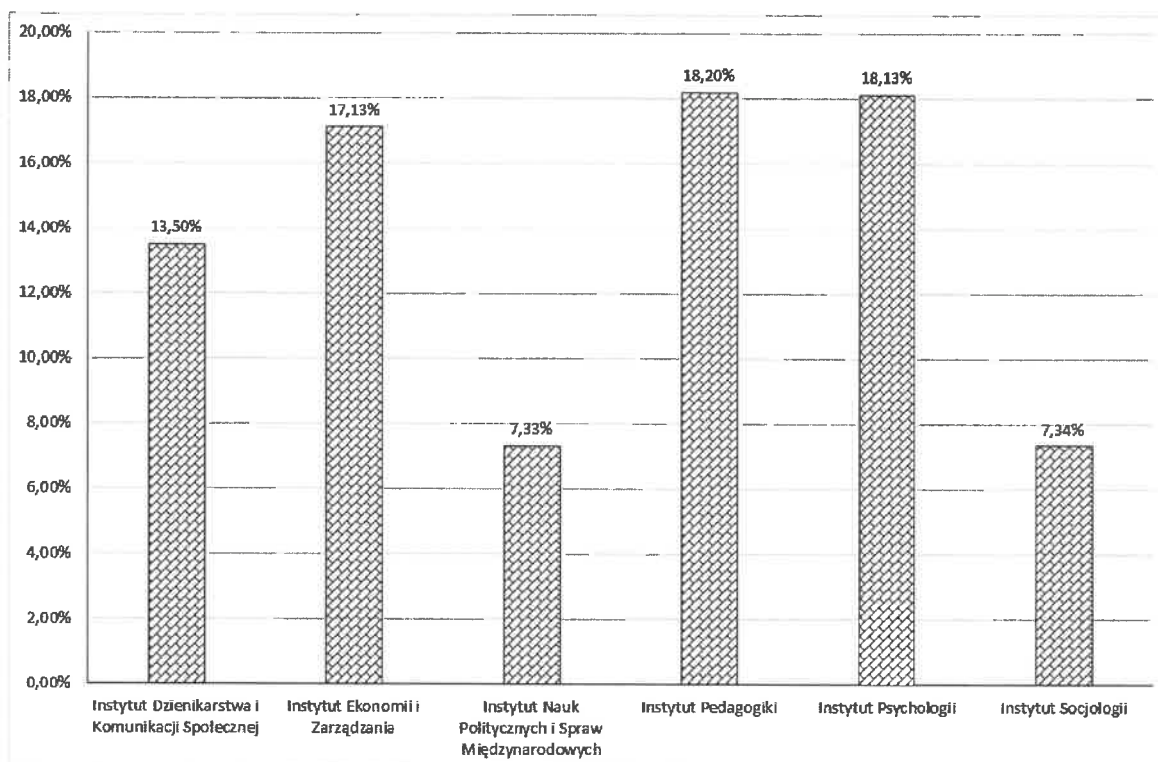
Liczba ankiet wypełnionych (5439) w relacji do liczby ankiet możliwych do wypełnienia (34608) stanowi 15,72% ankiet. W odniesieniu do ewaluacji w semestrze

zimowym bieżącego roku akademickiego oznacza to spadek ściągalności ankiet o ponad 4 pkt procentowe (poprzednio pozyskano 19,94% ankiet zwrotnych), co potwierdza ogólną tendencję, zgodnie z którą ściągalność ankiet w semestrze letnim jest mniejsza od jej poziomu w semestrze zimowym. Jest to zjawisko powodowane prawdopodobnie częściowo zakończeniem studiów (w etapach kończących daną edycję) oraz oczekiwaniami studentów, koncentrujących się na sprawnym zakończeniu sesji egzaminacyjnej, co pozwoliłoby na wcześniejszy wyjazd wakacyjny – wszelkie podejmowane działania zmierzające do poprawy ściągalności w semestrze letnim, okazują się mało skuteczne.

W poszczególnych Instytutach, na wszystkich prowadzonych w ich ramach kierunkach studiów, ściągalność ankiet kształtowała się następująco (por. wykres 3)²:

1. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej – 13,50 (spadek z poziomu 18,23 %) – wymóg reprezentatywności ankiet nie został spełniony.
2. Instytut Ekonomii i Zarządzania – ilość nie jest reprezentatywna: pozyskano 17,13% (wobec 22,68% w semestrze zimowym) wszystkich możliwych do wypełnienia ankiet.
3. Instytut Nauk Politycznych i Spraw Międzynarodowych – 7,33% (wobec 11,78% w semestrze zimowym), nie spełniony wymóg reprezentatywności.
4. Instytut Pedagogiki – liczba ankiet nie spełnia wymogu reprezentatywności, stanowiąc 18,20% (w poprzednim semestrze 25,34%) ankiet planowanych do wypełnienia.
5. Instytut Psychologii – ściągalność wynosiła 18,13% (spadek z 20,59%) ankiet planowanych – nie spełniony wymóg reprezentatywności.
6. Instytut Socjologii – 7,34% (wobec 15,77% uzyskanych w semestrze zimowym) ankiet zostało wypełnionych; wymóg reprezentatywności nie został osiągnięty.

² Na podstawie danych z bazy Ewaluacja statystyki - z dnia 26 września 2019 r.



Wykres 3. Zwrotność ankiet ewaluacyjnych w semestrze letnim 2018/2019 w Instytutach WNS

Poza wspomnianymi wyżej przyczynami małej zwrotności ankiet (charakterystycznymi zwłaszcza dla semestru letniego), zgłaszane przez Dyrektorów Instytutów na podstawie wywiadów środowiskowych przyczyny, to:

- brak czasu powodowany zaliczeniami i egzaminami;
- brak potrzeby oceniania zajęć dydaktycznych z uwagi na ogólne zadowolenie z jakości kształcenia, tak w odniesieniu do osób jak też infrastruktury;
- sporadycznie pojawiająca się obawa o anonimowość – pomimo jej zapewnienia przez Dział Teleinformatyczny, Studenci wyrażają obawę, czy ich oceny faktycznie nie będą powiązane z autorami (konieczność logowania się do systemu przed wypełnieniem ankiety, traktowana jest jako potencjalne narzędzie identyfikacji autora).

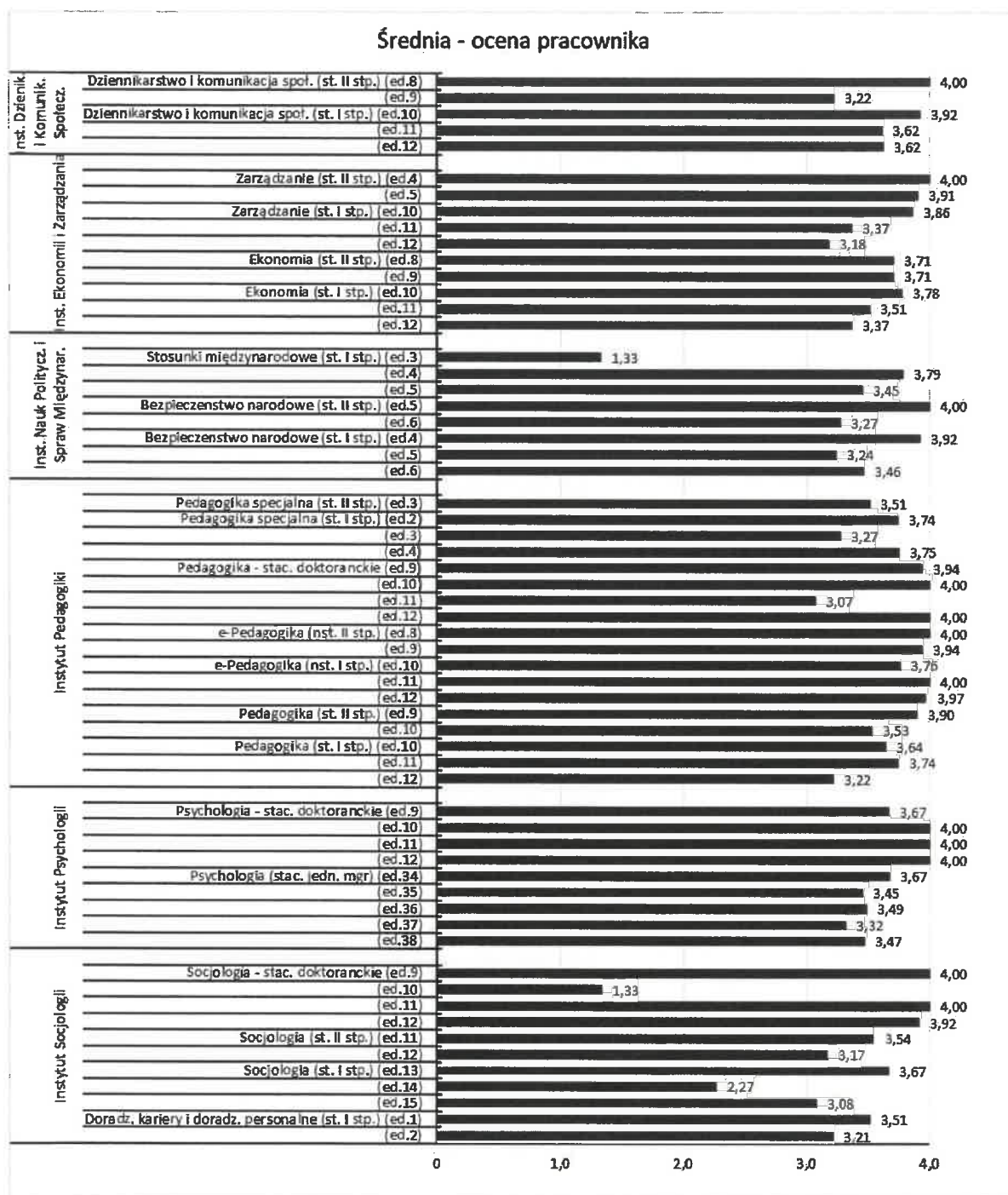
**OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
PROWADZONYCH PRZEZ PRACOWNIKÓW WNS KUL
SEMESTR LETNI 2018/2019**

Na Wydziale Nauk Społecznych w 6 Instytutach prowadzonych jest:

- siedem stacjonarnych kierunków realizujących program dwustopniowy (*Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna, Ekonomia, Zarządzanie, Bezpieczeństwo Narodowe, Pedagogika, Pedagogika Specjalna, Socjologia*);
- dwa kierunki realizujące tylko I stopień studiów stacjonarnych (*Stosunki międzynarodowe oraz Doradztwo kariery i doradztwo personalne*);
- jeden kierunek stacjonarny realizowany w formie jednolitych studiów magisterskich (*Psychologia*);
- trzy kierunki studiów doktoranckich (w trzech Instytutach: Pedagogiki, Psychologii, Socjologii);
- jeden niestacjonarny kierunek realizujący dwustopniowe studia (*e-Pedagogika*).

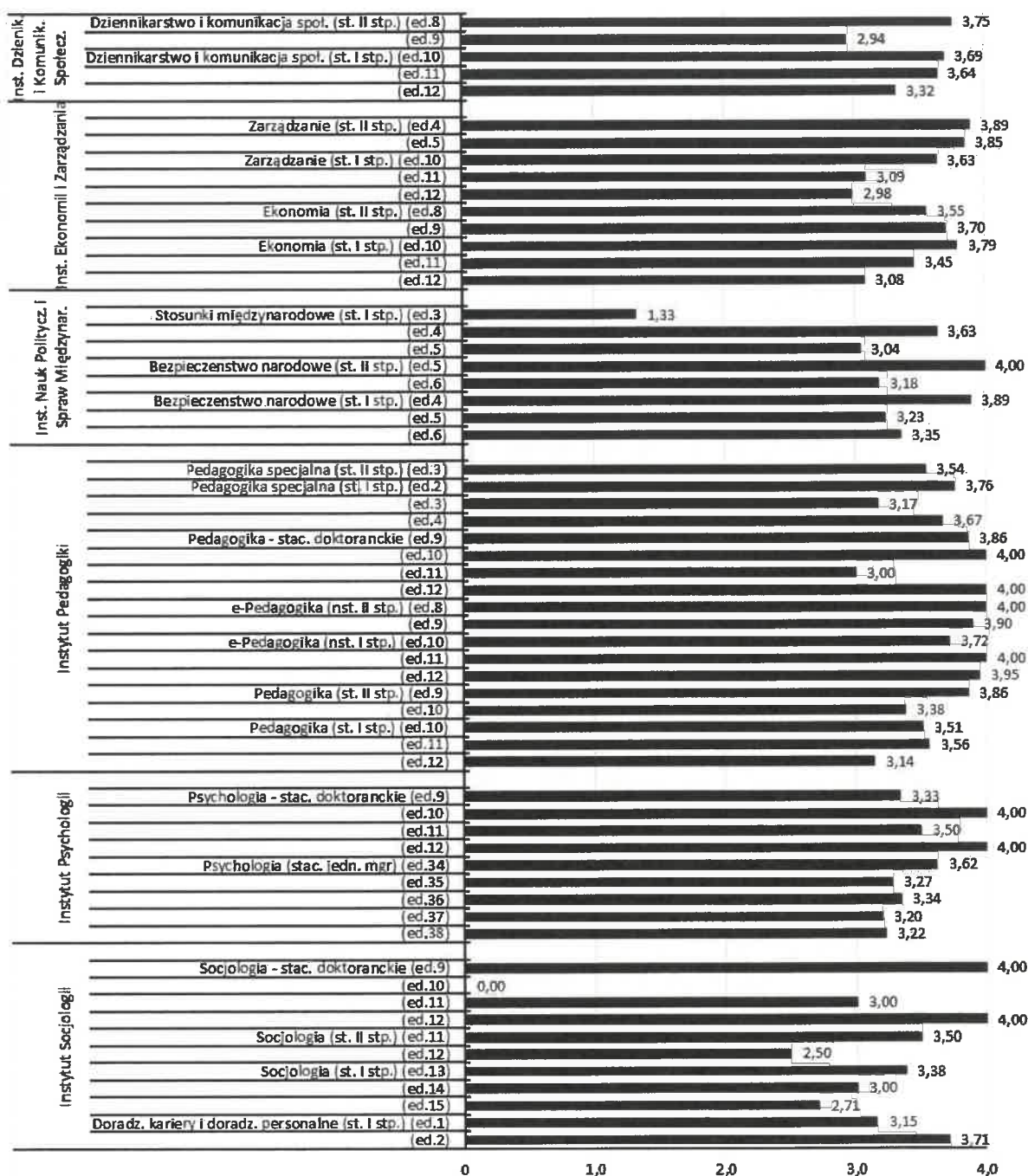
Studenci tradycyjnie oceniali zajęcia dydaktyczne w kategoriach: (1) stopnia, w jakim udział w zajęciach przyczynił się do nabycia nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji (2) stopnia zadowolenia z: (a) przygotowania nauczyciela do zajęć, (b) stosowanych metod prowadzenia zajęć oraz (c) postawy nauczyciela względem studentów. Odpowiedzi udzielano w skali 4-stopniowej, gdzie 4 było kategorią najwyższą, zaś 0 najniższą. Dodatkowo Studenci mieli możliwość wyrażać uwagi w formie odpowiedzi na pytanie otwarte („Dodatkowe uwagi dotyczące zajęć”).

Średnia ocena jakości zajęć dydaktycznych oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku jest wysoka – co do zasady waha się od 3,00 do 4,00 (w skali 0-4), z nielicznymi przypadkami wartości poniżej 3,00, powodowanych przez wyjątkowo małą liczbę zwrotności ankiet (*Stosunki międzynarodowe*, studia stacjonarne I stopnia, edycja 3 – ocena średnia 1,33, przy 3 ankietach zwrotnych; *Socjologia* stacjonarne studia doktoranckie w edycji 10 – ocena średnia 1,33, przy 1 ankiecie zwrotnej; *Socjologia*, studia stacjonarne I stopnia, edycja 14 – ocena 2,27 przy 5 ankietach). Z uwagi na niereprezentatywność wyniku, nie jest to sytuacja nadmiernie niepokojąca, chociaż każdorazowo wymaga weryfikacji przez władze Instytutu, co w większości przypadków już nastąpiło. Szczegółowe dane prezentuje wykres 4.



Wykres 4. Ocena Pracowników WNS KUL w semestrze letnim 2018/2019 – wyniki uśrednione (Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).

Nabyta wiedza, umiejętności, kompetencje



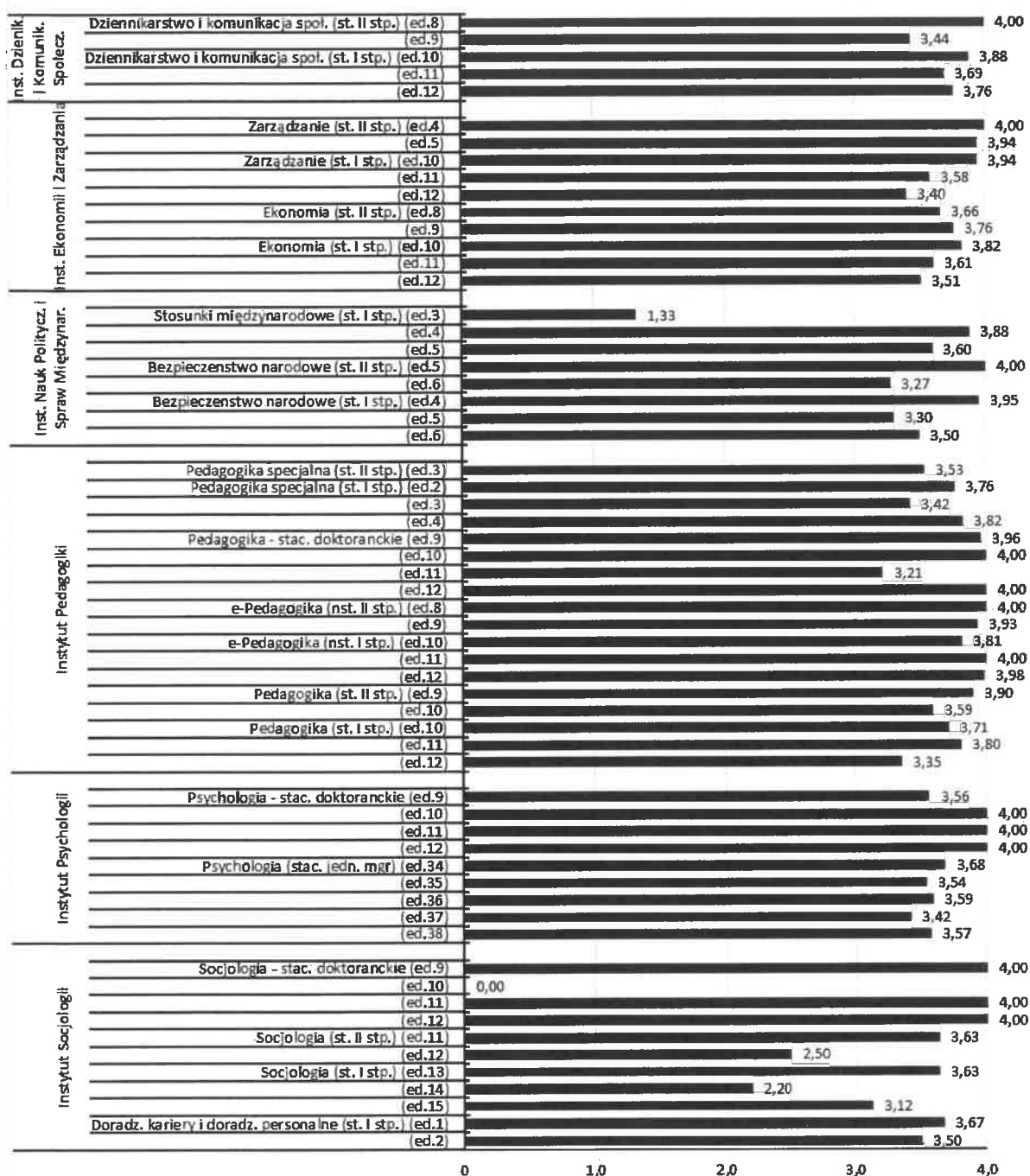
Wykres 5. Średnie wyniki oceny Studentów WNS KUL w kategorii: *W jakim stopniu udział w zajęciach przyczynił się do nabycia przez Pana/Panią nowej wiedzy?* – semestr letni 2018/2019 (Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).

Analiza średnich wyników w szczegółowych kategoriach oceny pracowników i zajęć przedstawia się następująco. Średnia ocena stopnia w jakim udział w zajęciach przyczynił się do nabycia nowej wiedzy, umiejętności i kompetencji jest oceniana przez Studentów w

większości przypadków *całkowicie pozytywnie i przeważająco pozytywnie*. Oscyluje ona zasadniczo w zakresie pomiędzy 3 a 4. Jedynie nieliczne oceny są niższe od 3, przy czym ocena 0, oparta na jednej ankiecie, jest prawdopodobnie powodowana jej częściowym jedynie wypełnieniem. Pozostałe przypadki niskiej oceny dotyczą kierunków o podobnie niskiej zwrotności ankiet. Szczegółowe dane określające ocenę stopnia przydatności zajęć na poszczególnych kierunkach prezentuje wykres 5.

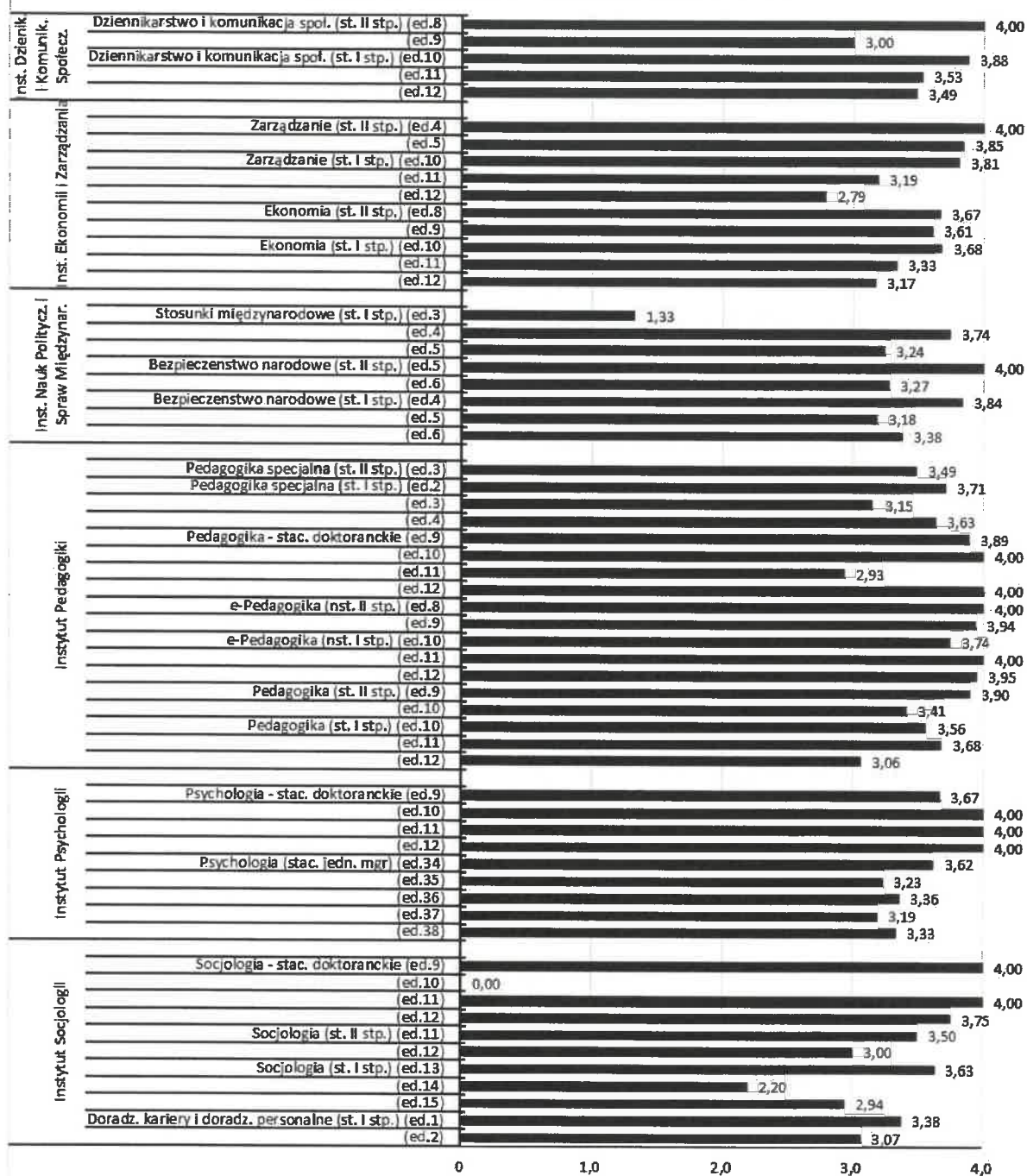
Ocena zadowolenia Studentów z **przygotowania do zajęć** nauczycieli oraz stosowanych **metod** prowadzenia zajęć jest w przeważającej licznie kierunków i edycji wysoka, wahając się w przedziale od 3,00 do 4,00. Równie wysoko Studenci oceniają **postawę nauczyciela wobec nich** (średnie wyniki od 3,00 do 4,00, w skali od 0 do 4). Szczegółowe dane zaprezentowane są na wykresach 6-8.

Satysfakcja studenta z przygotowania nauczyciela do zajęć



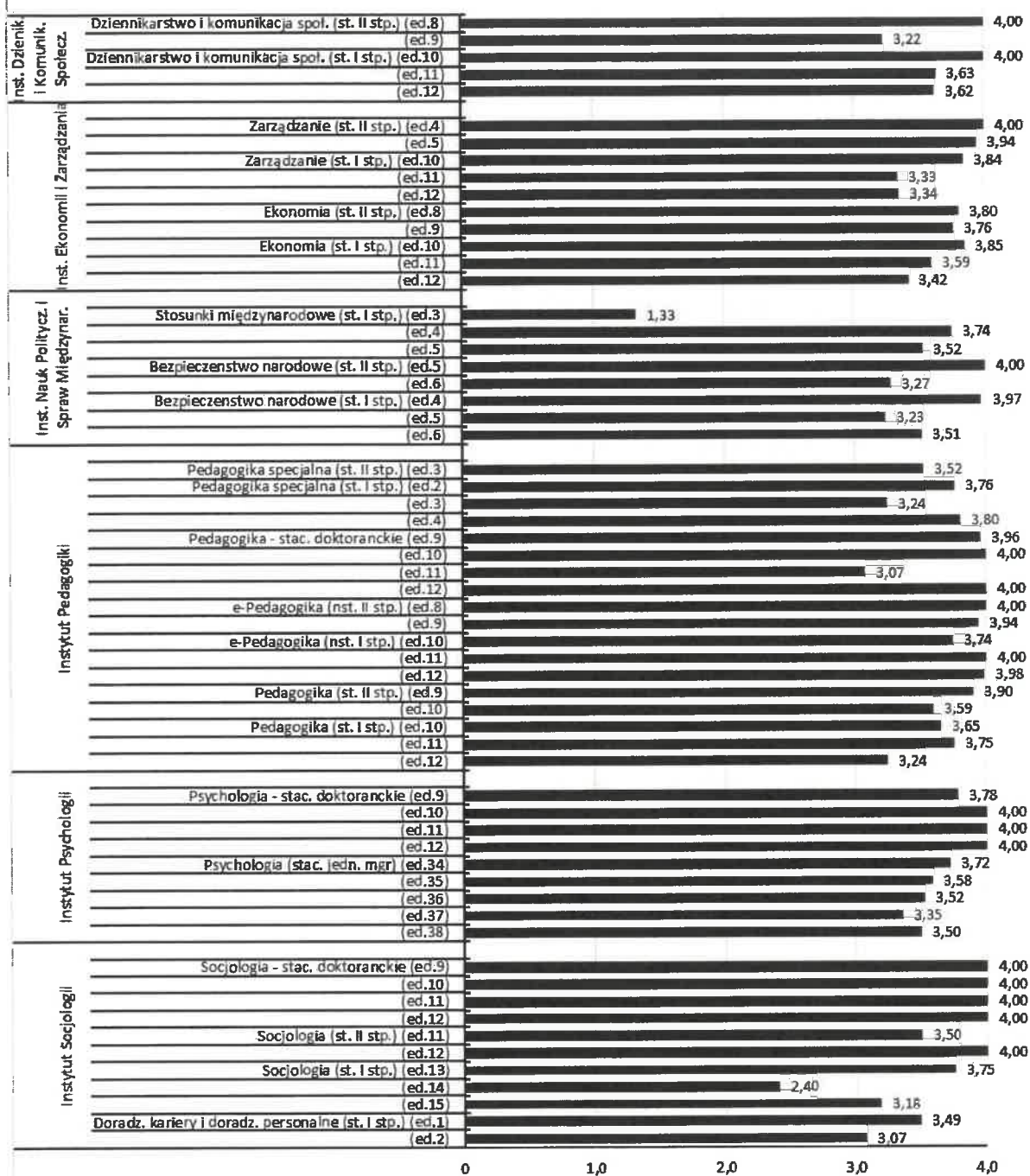
Wykres 6. Średnie wyniki w kategorii: Zadowolenie Studentów WNS KUL z przygotowania nauczycieli do zajęć – semestr letni 2018/2019 (Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).

Satysfakcja studenta z metod prowadzenia zajęć



Wykres 7. Średnie wyniki w kategorii: Zadowolenie Studentów WNS KUL ze stosowanych przez nauczycieli metod prowadzenia zajęć - semestr letni 2018/2019 (Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).

Postawa nauczyciela wobec studentów



Wykres 8. Średnie wyniki w kategorii: *Zadowolenie Studentów WNS KUL z postawy nauczyciela wobec nich - semestr letni 2018/2019* (Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).

W podsumowaniu należy podkreślić, iż z przedstawionych przez Dyrektorów poszczególnych Instytutów w raportach końcowych analizach wypowiedzi indywidualnych Studentów wynika, że Studenci z reguły pozytywnie oceniają prowadzących zajęcia i sposób prowadzenia zajęć. Podobnie jak w poprzednich edycjach, uwagi negatywne pojawiają się sporadycznie i dotyczą podobnych do poruszanych w ubiegłych edycjach kwestii. W bieżącej edycji zwłaszcza:

- niewłaściwym zdaniem studentów metod prowadzenia zajęć (mało atrakcyjne), w tym niedostatecznej reprezentacji metod interaktywnych,
- potrzeby sprawiedliwego oceniania wkładu pracy studentów w sytuacji prac grupowych,
- potrzeby poprawy zasad organizacji pracy ze Studentami,
- niewystarczającego wskazywania tego, co w zadaniach praktycznych Studenci wykonują niepoprawnie.

Należy również zaznaczyć, iż takie uwagi mają charakter sporadyczny i w kolejnych edycjach pojawiają się w odniesieniu do innych osób, niż adresaci uwag edycji minionych. Co więcej – często uwagom krytycznym towarzyszą komentarze pozytywne, które stoją w jaskrawej sprzeczności z zastrzeżeniami i uwagami krytycznymi. Podobnie jak w edycjach minionych, w nielicznych przypadkach bezpośredni przełożeni przeprowadzili, a częściowo będą jeszcze przeprowadzać z Pracownikami rozmowy dotyczące kwestii, które niepokoją studentów.

Częściej niż uwagi krytyczne, pojawiają się wśród opinii komentarze pozytywne – studenci podkreślają, że cenią sobie :

- wysoki poziom merytoryczny prowadzonych zajęć,
- sposób prowadzenia zajęć,
- zaangażowanie w pracę dydaktyczną i pasję naukowo-badawcze prowadzących zajęcia,
- miłą atmosferę,
- życzliwość i pełną szacunku postawę wykładowców, ich kulturę osobistą, umiejętność współpracy ze studentami,
- umiejętność stawiania adekwatnych do potrzeb Studentów wymagań, umiejętność łączenia wymagań z gotowością do udzielania pomocy.

Z racji braku reprezentatywności ankiet wyniki należy traktować jedynie informacyjnie. Podsumowując je, można stwierdzić, że poza jednostkowymi uwagami krytycznymi, którym często towarzyszą oceny bardzo dobre:

- **z wypełnionych ankiet wynika dobra i bardzo dobra ocena wykładowców oraz jakości zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych KUL**
- **wszystkie kierunki – niezależnie od stopnia i formy kształcenia – zostały ocenione dobrze i bardzo dobrze, a ocenom niskim towarzyszy wyjątkowo nieliczna zwrotność ankiet.**

OCENA WARUNKÓW PROWADZENIA ZAJĘĆ NA WNS KUL W SEMESTRZE LETNIM 2018-2019

Studenci oceniali warunki prowadzenia zajęć na WNS KUL w kategoriach: (1) stopnia zadowolenia z warunków lokalowych, (2) stopnia zadowolenia z liczebności grupy, (3) stopnia zadowolenia z wyposażenia sali. Odpowiedzi udzielali w skali 4-stopniowej, gdzie 4 było kategorią najwyższą, zaś 0 najniższą. Dodatkowo Studenci mieli możliwość wyrażania uwag w formie odpowiedzi na pytanie otwarte („Dodatkowe uwagi dotyczące zajęć”).

Średnia ocena warunków prowadzenia zajęć WNS KUL waha się od 2,65 do 4,00 (w skali 0-4), z wyjątkiem w postaci oceny formułowanej w 11 edycji studiów niestacjonarnych z e-pedagogiki I stopnia, gdzie wynosi ona 0,67 – jest to średnia ocena wyliczona na podstawie jednej ankiety zwrotnej, w odniesieniu do kierunku studiów, który nie korzysta z infrastruktury lokalowej. Ten wynik trudno interpretować – np. nie jest jasnym, czy oceniający nie odnosił się do własnych warunków infrastrukturalnych, czy też np. do problemów z przepustowością łącz internetowych. Proponuje się ten wynik wyłączyć z dalszej analizy. Szczegółowe dane prezentuje wykres 9. Należy zauważyć, iż w zakresie oceny warunków prowadzenia zajęć – chociaż także tutaj przeważają oceny pozytywne, a ocenem niskim co do wartości, towarzyszą oceny pozytywne i wysoko wyceniane - są to oceny niższe, aniżeli omawiane powyżej oceny Pracowników (por. wykresy 10-12).

Analiza średnich wyników w szczegółowych kategoriach oceny warunków prowadzenia zajęć napotyka trudności podobne do zaprezentowanej wyżej sytuacji z niezasadną średnią oceny warunków prowadzenia zajęć. Pojawiają się w grypach ankiet kierunkowych z małą liczną zwrotnością, oceny wynoszące 0 (np. w ocenie wyposażenia sal w 10 edycji stacjonarnych studiów doktoranckich z socjologii) lub 1 (np. ocena warunków lokalowych w 11 edycji studiów niestacjonarnych z e-pedagogiki I stopnia). **Nie znajdują one jednak żadnego potwierdzenia w uwagach w części otwartej ankiety – dlatego nie jest jasnym, czy zaniżone wartości nie są konsekwencją pozostawienia wartości „0” w punktach, których student nie ocenia.** Jest to wniosek znajdujący potwierdzenie w pozytywnych średnich ocenach dotyczących tej samej infrastruktury, wyliczonych w ankietach kierunków z większą ich zwrotnością.

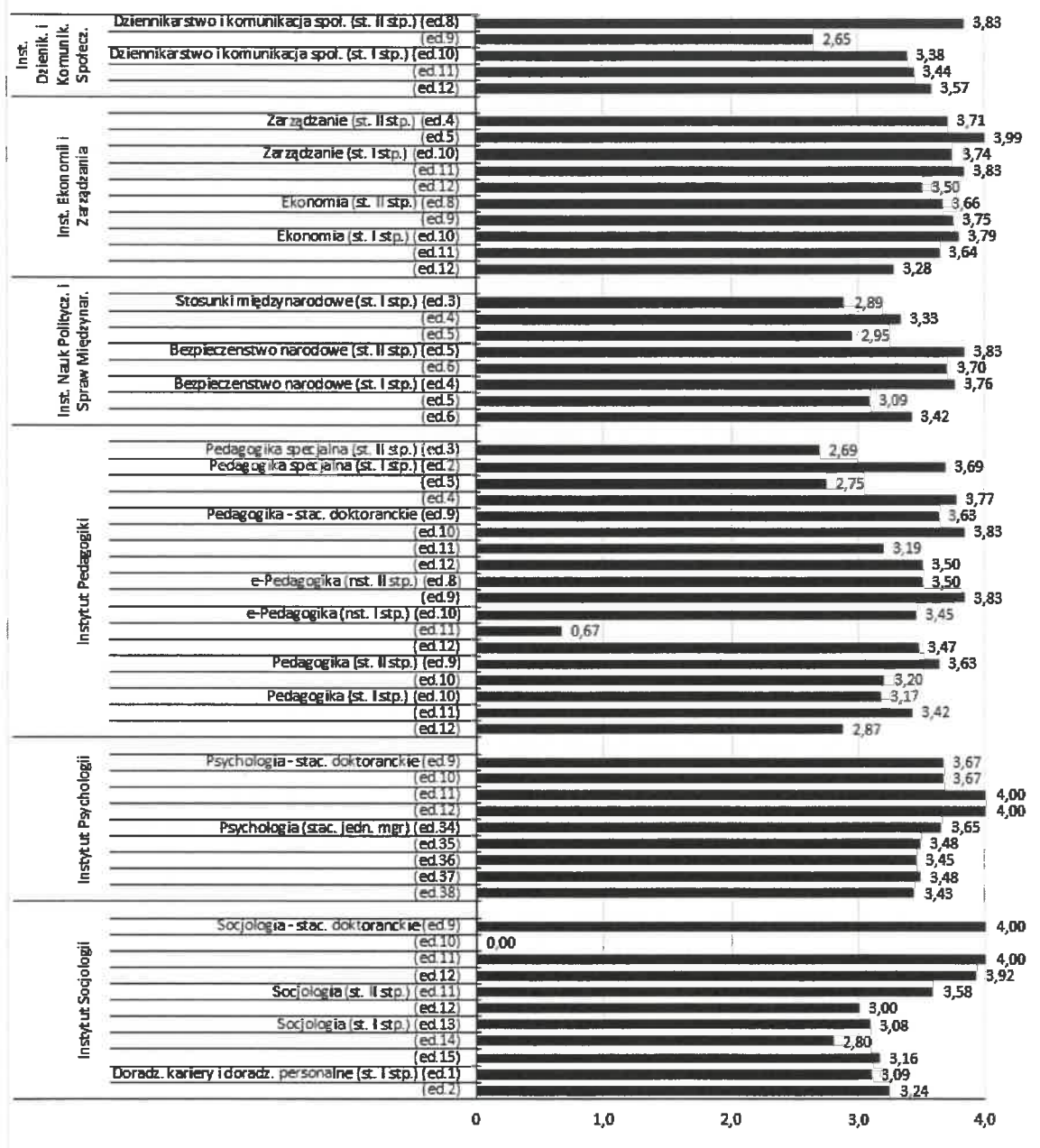
Najniższa ocena dotyczy zadowolenia Studentów **z warunków lokalowych prowadzenia zajęć**. Podkreślić trzeba, że w tej kategorii pojawiają się również oceny całkowicie pozytywne (4,0), jednak jest ich mniej niż w pozostałych kategoriach (komparacja wykresu 10 z wykresami 11-12). Cztery najniższe wartości średnich ocen w tej kategorii to w

kolejności rosnącej: 0,00 ; 1,00 ; 2,50 ; 2,51 (dwie pierwsze oceny – trudno interpretować z powodów jak wyżej).

Ocena **liczebności grup** jest wyższa, chociaż interpretacja również tutaj napotyka na trudności z wartościami najmniejszymi – w kolejności są to oceny dla agregatów kierunków: 0,00 ; 0,00 ; 1,33 ; 2,94. Wydaje się, iż to właśnie wartość 2,94 jest znacząca dla określenia przedziału średnich ocen, co oznacza, iż te formułowane są w kategoriach całkowicie pozytywnych i przeważająco pozytywnych (waha się od 2,94 do 4,00). Oceny te odzwierciedlają zadowolenie Studentów ze zmian wprowadzonych w związku ze zmniejszeniem liczebności grup. Szczegółowe dane zaprezentowane są na wykresie 11.

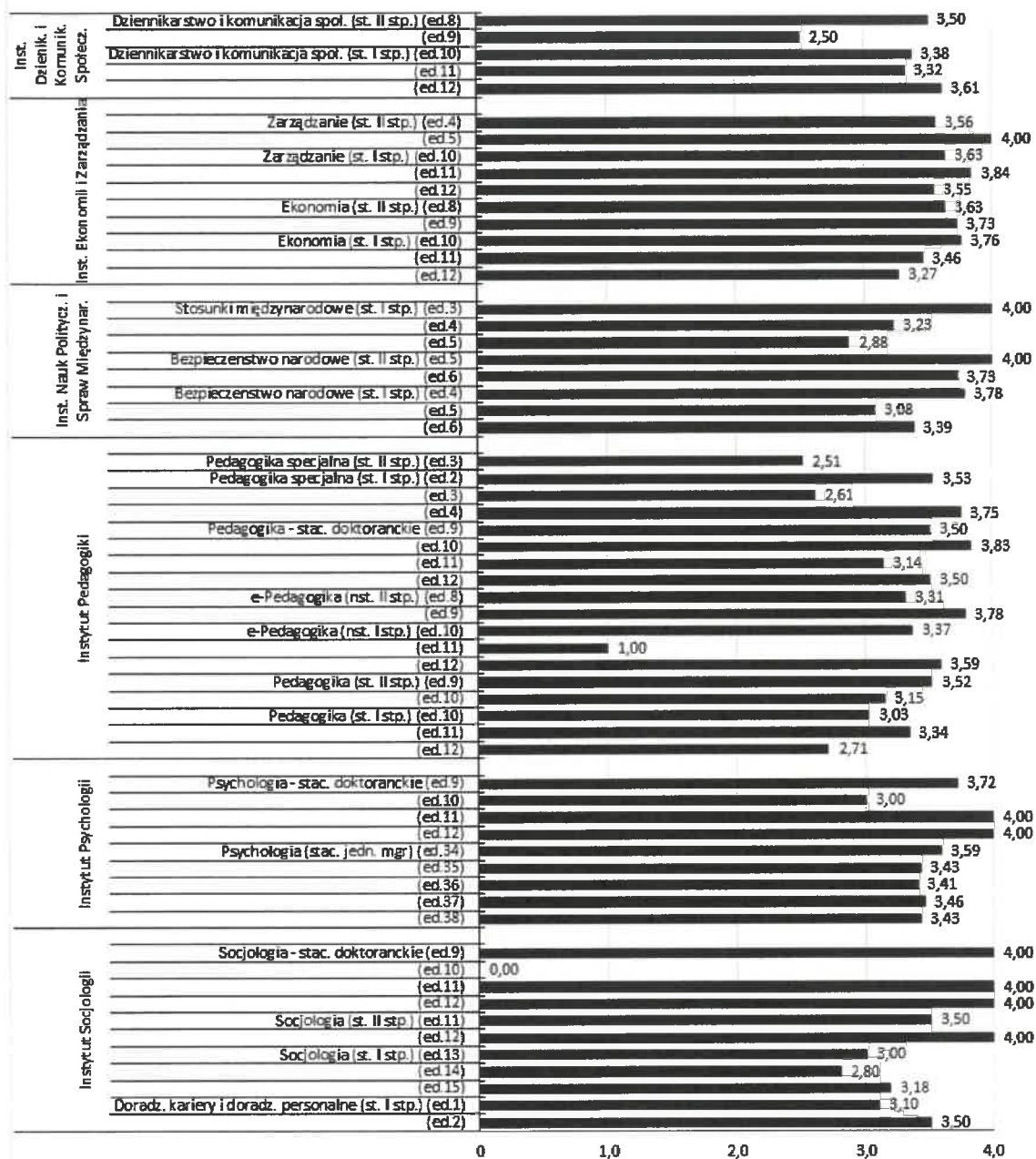
Podobnie zróżnicowane są oceny określające zadowolenie Studentów z **wyposażenia sal** (cztery najniższe oceny w tej kategorii to, w kolejności rosnącej: 0,00 ; 1,00 ; 1,00 ; 2,46). Oceny, które należy traktować w tej kategorii jako znaczące wahają się od 2,46 do 4,0, są więc prezentowane w porównywalnym przedziale, choć z nieco mniejszą wartością otwarcia. Szczegółowe dane ilościowe prezentuje wykres 12.

**Średnia - satysfakcja studentów z warunków prowadzenia zajęć
(lokalowe, wyposażenie sal, liczebność grup)**

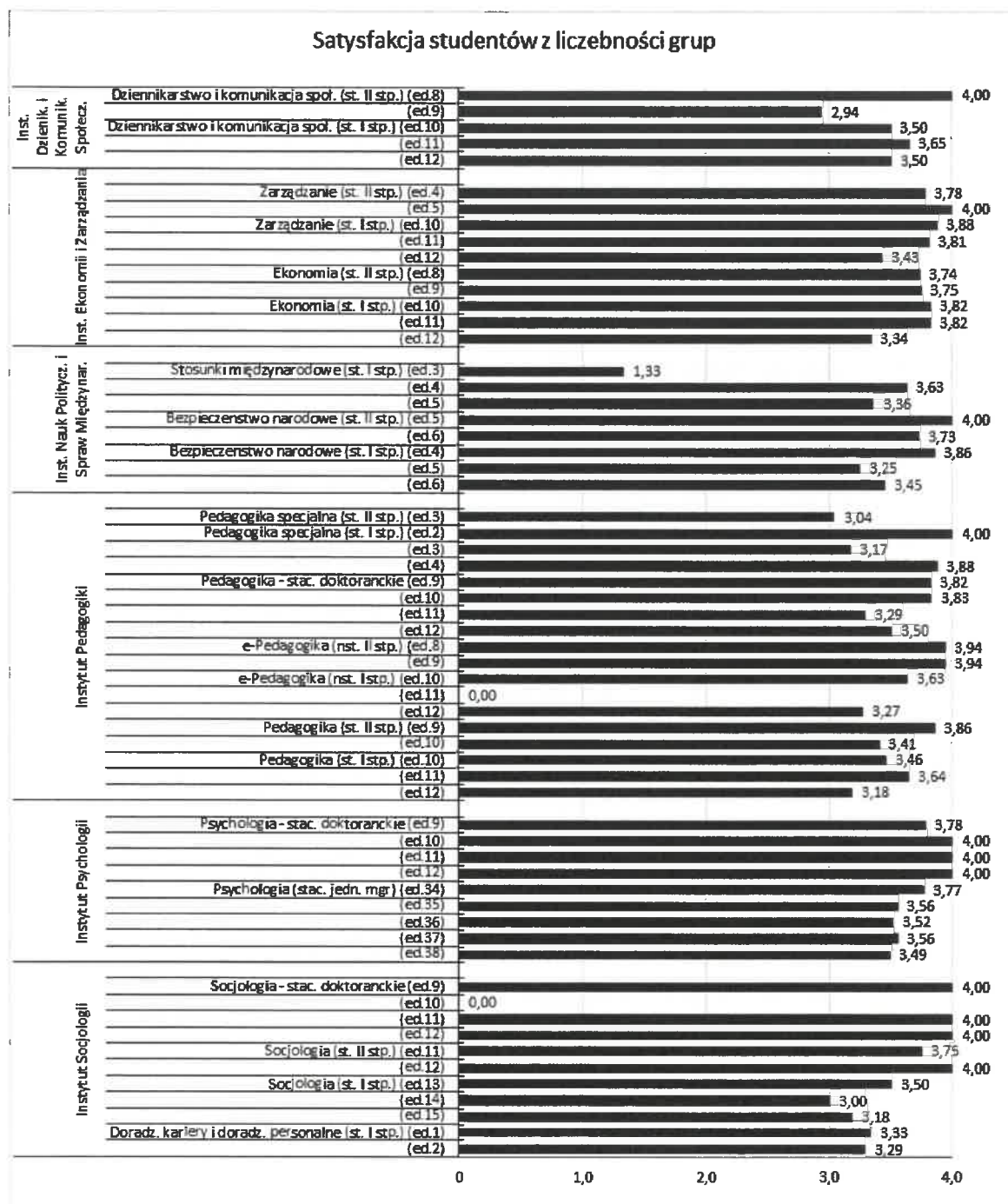


Wykres 9. Średnie wyniki w kategorii: Zadowolenie Studentów WNS KUL z warunków prowadzenia zajęć (warunki lokalowe, wyposażenie sal, liczebność grup) - semestr letni 2018/2019
(Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).

Satysfakcja studentów z warunków lokalowych prowadzenia zajęć

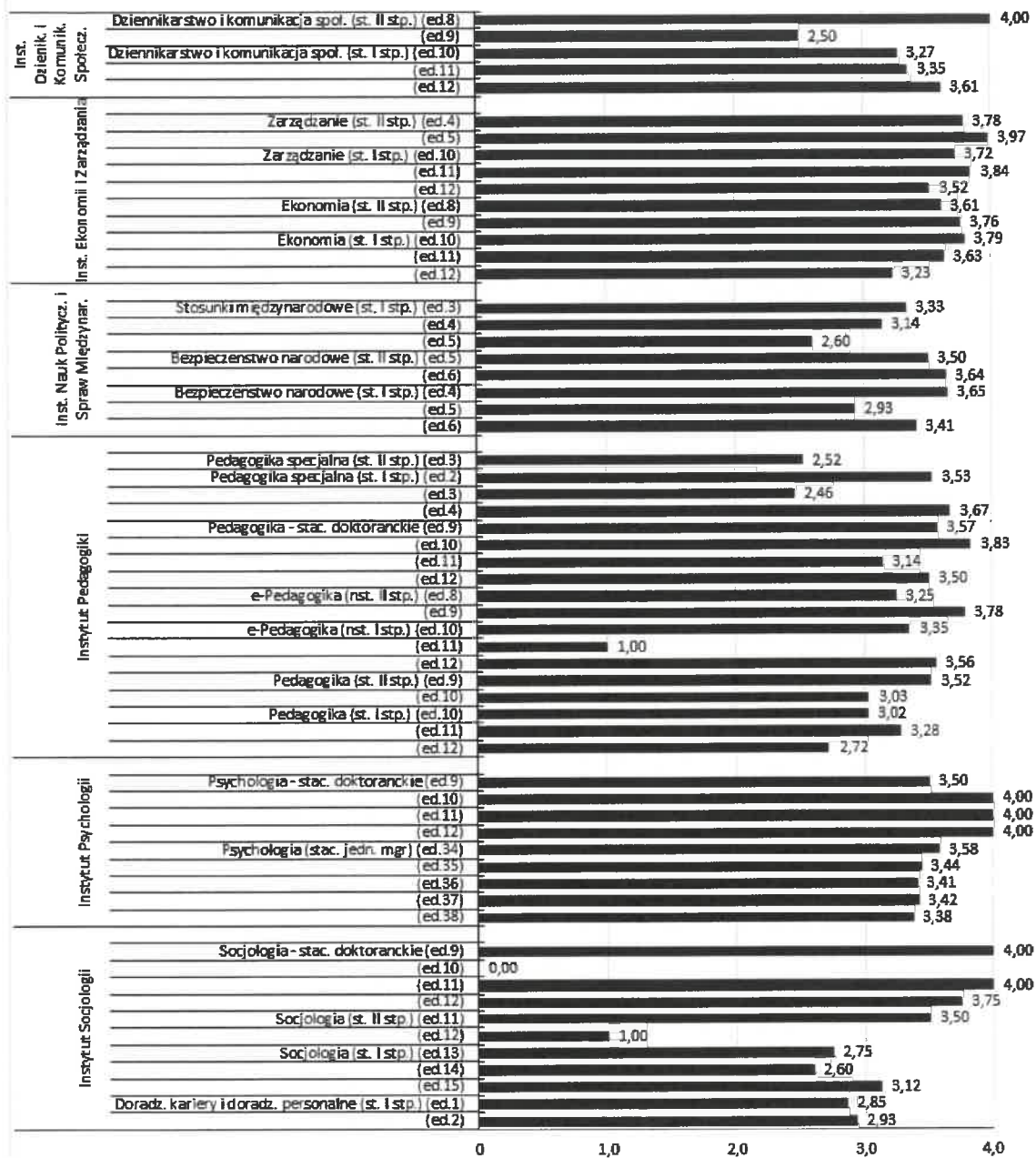


Wykres 10. Średnie wyniki w kategorii zadowolenia Studentów WNS KUL z warunków lokalowych – semestr letni 2018/2019 (Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).



Wykres 11. Średnie wyniki w kategorii zadowolenia Studentów WNS KUL z liczebności grup – semestr letni 2018/2019 (Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).

Satysfakcja studentów z wyposażenia sal



Wykres 12. Średnie wyniki w kategorii zadowolenia Studentów WNS KUL z wyposażenia sal - semestr letni 2018/2019 (Źródło: Ewaluacja-Statystyki: <https://e.kul.pl/qlewalstat.html>).

Jako kluczowe wnioski z analiz jakościowych opinii dot. warunków prowadzenia zajęć podtrzymuje się konieczność działań zmierzających do:

1. poprawy wyposażania technicznego sal dydaktycznych i bieżące sprawdzanie sprawności sprzętu multimedialnego (rzutników multimedialnych);
2. poprawy ogólnych warunków lokalowych prowadzenia zajęć (podobnie jak w poprzednich edycjach ewaluacji, Studenci zwracają uwagę na brak odpowiednich tablic, słabej jakości ławki lub krzesła uniemożliwiające wygodne notowanie, nieszczelne okna, słabą jakość markerów etc.)

PODSUMOWANIE

Podsumowując - oceny ewaluacji zajęć dydaktycznych przez Studentów WNS KUL w semestrze letnim 2018/2019 są w większości pozytywne. Wyniki potwierdzają wysoką jakość prowadzonych zajęć (ocena Pracowników poszczególnych Instytutów jest dobra i bardzo dobra), choć sporadycznie wskazują na konieczność weryfikacji właściwego prowadzenia zajęć przez pracowników i potrzebę doposażenia infrastrukturalnego sal.

Zalecenia:

1. w zakresie technicznego zaplecza – ciągła poprawa warunków prowadzenia zajęć, w szczególności poprawy wyposażenia sal w sprzęt multimedialny oraz wymianę tablic, których stan utrudnia ich wytarcie i w konsekwencji osłabia jakość percepcji przez studentów tego, co jest na nich pisane;
2. w zakresie treści programów kształcenia – w części kierunków wskazana jest kwerenda wykładanych treści pod kątem ich aktualności i faktycznych potrzeb;
3. w zakresie metod kształcenia – ustawiczne poszukiwanie nowych form kształcenia, które będą sprzyjały zaangażowaniu Studentów, przyczyniając się do jeszcze większej atrakcyjności zajęć.

Uwagi z ewaluacji zostały poddane dyskusji na spotkaniach Rad Instytutów i będą zaprezentowane Pracownikom Instytutów WNS KUL podczas zebrań. Działania wyjaśniające i interwencyjne prowadzone będą w nowych uwarunkowaniach infrastrukturalnych, przez koordynatorów dyscyplin. Podsumowanie zostało zreferowane i przyjęte podczas posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 27 września 2019r.

Sekretarz

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia



.....

Zdzisław Adam Błasiak

Przewodniczący

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia



.....

dr hab. Elżbieta Rydz