

**Raport dotyczący oceny ewaluacji zajęć pracowników Wydziału Nauk Społecznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II semestr zimowy 2016/2017**

Komisja ds. Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Społecznych po posiedzeniu z dnia 16.03.2017 roku sformułowała raport oceniający ewaluacje zajęć przeprowadzonych w semestrze zimowym w instytutach: Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Ekonomii i Zarządzania, Pedagogiki, Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych, Psychologii, Socjologii.

Zgodnie z zarządzeniem Prorektora ds. studenckich z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie określenia terminów oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 (ROP-0105-2/17). studenci i doktoranci wyrażali swoje opinie odnośnie zajęć prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 na platformie e-KUL do dnia 20 lutego 2017r.

Z przedstawionych przez dyrektorów poszczególnych Instytutów raportów końcowych ewaluacji zajęć wynika co następuje:

**Zwrotność ankiet ewaluacyjnych i ich reprezentatywność:**

Przeprowadzona ewaluacja zajęć nie spełniła wymogu reprezentatywności. Zbyt mała liczba studentów oceniających zajęcia (w niektórych przypadkach zajęcia oceniały pojedyncze osoby) powoduje brak wiarygodności uzyskanych danych. Znaczna część danych nie była z tego względu przedmiotem analizy.

Poziom zwrotności ankiet w przykładowych Instytutach i na wybranych kierunkach:

Instytut Socjologii 18 %

Instytut Ekonomii i Zarządzania 18 %

Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej 13%

Instytut Psychologii – 17,5%

Instytut Nauk Politycznych i Spraw Międzynarodowych – kierunek Bezpieczeństwo narodowe:

I rok I stopnia uprawnionych do wypełniania ankiet było 97 studentów, wypełniło ankietę 12%;

II rok I stopnia uprawnionych do wypełniania ankiet było 100 studentów, wypełniło ankietę 6%;

Bezpieczeństwo Narodowe II stopnia I rok uprawnionych do wypełniania ankiet było 62 studentów, wypełniło ankietę 5%;

Bezpieczeństwo Narodowe II stopnia II rok wypełniło ankietę 6%;

Stosunki Międzynarodowe I rok 6%, II rok 20%, III rok - brak wypełnionych ankiet

Przyczyny małej zwrotności ankiet:

- dosłownie pojęta dobrowolność wypełniania ankiety
- braku anonimowości – nad zapewnieniem anonimowości odpowiada Dział Teleinformatyczny. Brak zainteresowania ankietą jest tłumaczony przez studentów obawą o brak anonimowości - konieczność logowania się do systemu student traktuje jako potencjalne narzędzie do identyfikacji.

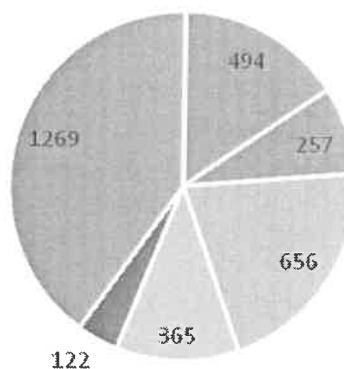
### Ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników WNS:

Na Wydziale Nauk Społecznych w 6 Instytutach wykładanych jest 11 kierunków na łącznie 53 etapach studiów. Liczba studentów na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2016/2017 (studia I, II stopnia, jednolite magisterskie) wynosiła 4224.

Wykres 1: Liczba studentów WNS KUL w roku akademickim 2015/2016

Liczba studentów na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2015/2016 (studia I, II stopnia, jednolite magisterskie, doktoranckie, tryb stacjonarny i niestacjonarny)

- Instytut Nauk Politycznych i Spraw Międzynarodowych
- Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej
- Instytut Ekonomii i Zarządzania
- Instytut Pedagogiki
- Instytut Socjologii
- Instytut Psychologii



- W trzech Instytutach: Pedagogiki, Psychologii, Socjologii prowadzone są studia doktoranckiej.
- W Instytucie Pedagogiki prowadzony jest kierunek e- Pedagogika.
- Wydział Nauk Społecznych oferuje studia niestacjonarne.

- ⊕ **Wszystkie kierunki niezależnie od stopnia kształcenia i formy kształcenia zostały ocenione dobrze i bardzo dobrze.**
- ⊕ Łącznie na Wydziale Nauk Społecznych zostało wypełnionych 7 411 ankiet o 3 077 ankiet mniej niż w poprzednim semestrze - 10 488 ankiet.
- ⊕ **Z wypełnionych ankiet wynika dobra i bardzo dobra ocena wykładowców i zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych**

Średnia poziomu nabycia wiedzy przez studentów mieści się w przedziale pomiędzy 3 i 4 w skali ocen od 0 do 4, podobnie wygląda sytuacja w przypadku oceny przygotowania merytorycznego prowadzących jak również ich postawy wobec studentów.

Z przedstawionych przez dyrektorów poszczególnych Instytutów wniosków wynikających z analizy wypowiedzi indywidualnych studentów wynika:

Studenci pozytywnie oceniają sposób prowadzenia zajęć – wyjątkowo pojawiają się pojedyncze opinie i uwagi na temat niezbyt ciekawych zagadnień teoretycznych na wykładach.

Studenci cenią sobie

- ⊕ życzliwą i pełną szacunku postawę wykładowców,
- ⊕ podkreślają ich kulturę osobistą,
- ⊕ pasje naukowo-badawcze
- ⊕ poczucie humoru
- ⊕ doceniają profesjonalizm i przygotowanie do zajęć
- ⊕ pozytywnie oceniają metody stosowane w dydaktyce
- ⊕ zachęcanie do aktywności na zajęciach
- ⊕ gotowość do udzielania pomocy studentom

Pojawiające się negatywne uwagi dotyczą:

- ⊕ sprawiedliwego oceniania przez wykładowców (przykładowe sformułowania prowadzący był niesprawiedliwy w ocenie)
- ⊕ braku umiejętności przekazywania wiedzy
- ⊕ zbyt szybkie tempo prowadzenia zajęć
- ⊕ powtarzalność materiału w trakcie studiów
- ⊕ bardzo teoretyczna forma zajęć

W przypadku nielicznych uwag krytycznych bezpośredni przełożeni przeprowadzili z pracownikami rozmowy dotyczące rzetelnego wypełniania przez nich obowiązków służbowych Dyrektorzy Instytutów przeprowadzili rozmowy

Ocena warunków lokalowych:

Jako wiodące wnioski z analizy ocen warunków lokalowych postuluje się podjęcie intensywniejszych działań w celu:

- ⊕ zmniejszenia liczebności grup seminaryjnych i konwersatoriów
- ⊕ poprawy wyposażenia technicznego sal dydaktycznych (głównie w dobrze działające rzutniki, przestarzałe komputery w pracowniach komputerowych)
- ⊕ ogólnie warunków lokalowych prowadzonych zajęć (brak odpowiednich tablic, nieodpowiednie krzesła i ławki, nieschludny wygląd sal, nieszczelne okna).

Zalecenia

- ⊕ w zakresie treści programów edukacyjnych wskazana byłaby stała optymalizacja i aktualizacja literatury przedmiotu;
- ⊕ istnieje potrzeba poszukiwania takich metod i form, które zwiększą atrakcyjność zajęć i ich

efektywność (aktywizujących, multimedialnych, grupowych) pomimo niezależnych od nauczycieli akademickich warunków ich prowadzenia;

- ➔ wskazane byłoby stałe wykorzystywanie nowych środków dydaktycznych, np. tablicy multimedialnej itd.

Dr Monika Adamczyk



PROFESOR  
dr hab. Elżbieta Rydz  
Wydziału Nauk Społecznych  
*ER*  
dr hab. Elżbieta Rydz