

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień pierwszy

studia stacjonarne

Karta przedmiotu: Doktryny polityczno-prawne				
<b>Forma zajęć:</b>	ćwiczenia			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	30
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	2 (jeśli Zbo) lub 3 (jeśli Z)
<b>Język przedmiotu</b>	polski			
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	Zbo lub Z
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>				
1.	określenie miejsca etyki społecznej wśród innych dyscyplin filozoficznych			
2.	omówienie sposobów uprawiania etyki społecznej			
3.	ukazanie różnych sposobów rozwiązywania dylematów moralnych pojawiających się w życiu społecznym			
4.	rekonstrukcja i krytyczna analiza tekstów źródłowych			
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>				
1.	podstawowa wiedza dotycząca stanowisk etycznych w historii filozofii			
2.	umiejętność krytycznego myślenia			
3.	umiejętność analizy dylematów moralnych			
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>				<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
<b>W kategorii wiedzy</b>				
1.	student zna podstawowe pojęcia należące do siatki pojęciowej etyki społecznej, rozumie, na czym polega specyfika etyki społecznej jako dyscypliny filozoficznej			K_W04
2.	student zna i rozumie podstawowe problemy, tradycje oraz stanowiska wypracowane na gruncie etyki społecznej			K_W06
3.	student zna podstawowe teksty z etyki społecznej			K_W06

<b>W kategorii umiejętności</b>		
1.	student potrafi wskazać cechy i elementy ludzkiego działania istotne dla jego moralnej oceny	K_U02
2.	student potrafi sformułować i uzasadnić moralną ocenę przykładowego działania	K_U02
<b>W kategorii kompetencji społecznych</b>		
1.	student dba o precyzyjne i racjonalne uzasadnienie własnych przekonań moralnych oraz respektuje uniwersalny charakter norm moralnych	K_K04
2.	student jest otwarty na dyskusję z osobami prezentującymi odmienne przekonania moralne	K_K02
3.	student jest świadomy odpowiedzialności związanej z wykonywaniem zadań właściwych dla studiowanego kierunku studiów.	K_K03
<b>TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)</b>		
<p>Kurs etyki społecznej obejmuje dwie części: ogólną i szczegółową. Część pierwsza, będąca swego rodzaju wprowadzeniem do etyki społecznej, podejmuje kluczowe zagadnienia tej dyscypliny, takie jak: pojęcie i metody etyki społecznej, problem wojny i warunki jej usprawiedliwienia, zasada sprawiedliwości w życiu społecznym, kwestia wspólnego dobra i relacji między dobrem wspólnym a dobrem jednostki. W świetle tych ogólnych rozważań jawią się bardziej szczegółowe kwestie, zwłaszcza problem pracy i własności, kwestia wymiany dóbr, wolnego rynku, jak również powiązana z tym sprawa obowiązków społeczeństwa traktowanego jako pewna całość oraz problem dobrobytu rodziny.</p>		
<b>Metody dydaktyczne</b>		
Praca z tekstem, dyskusja, metody aktywizujące z wykorzystaniem technik multimedialnych		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
<b>SPOSOBY OCENY STUDENTA – SZCZEGÓŁY*</b>		
1.	Pisemne kolokwia – 60%	
2.	Esej – 40%	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu, z uwzględnieniem takich elementów jak forma, czas trwania, kalendarz (okres, częstotliwość), a także terminy zapisów na egzaminy i sesji egzaminacyjnych (także terminy odbiegające od regulaminowych). Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągle.		

**SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY\***

<b>Efekty kształcenia</b>	<b>Na ocenę 2</b>	<b>Na ocenę 3</b>	<b>Na ocenę 4</b>	<b>Na ocenę 5</b>
<b>Wiedza</b>	student nie zna terminologii z zakresu etyki społecznej, nie zna i nie rozumie specyfiki metodologicznej omawianej dyscypliny	student posiada ogólną wiedzę na temat natury etyki oraz jej relacji do innych dyscyplin filozoficznych. Ma podstawową znajomość aktualnych doktryn etycznych	student posiada uporządkowaną wiedzę na temat natury etyki oraz jej relacji do innych dyscyplin filozoficznych	student ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę na temat etyki, jej relacji do innych dyscyplin oraz historycznego rozwoju refleksji moralnej
<b>Umiejętności</b>	student nie potrafi wskazać cech i elementów ludzkiego działania istotnych dla jego moralnej oceny. Nie potrafi sformułować i uzasadnić moralnej oceny przykładowego działania	student w ograniczonym stopniu analizuje i rozumie treści zajęć	student potrafi zreferować treści zajęć. Posiada w podstawowym zakresie umiejętność posługiwania się kategoriami etycznymi i odnoszenia norm moralnych do oceny konkretnych sytuacji	student posiada umiejętność selekcjonowania tekstów źródłowych i literatury przedmiotu, wykorzystuje posiadaną wiedzę, aby samodzielnie analizować i interpretować sytuacje problemowe. Dostrzega przyczyny konfliktów między różnymi etosami oraz problem tolerancji w kontekście społecznego zróżnicowania moralnego
<b>Kompetencje społeczne</b>	student nie angażuje się w proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań	student uczestniczy w wykładach, w małym stopniu angażuje się w dyskusje. Jego postawa jest bierna	student regularnie i aktywnie uczestniczy w wykładach wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy	student w sposób aktywny uczestniczy w wykładach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. W sposób wnikliwy korzysta z dostępnej literatury przedmiotu

\* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

**OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA**

**Studenci zaliczający z oceną**

<b>Forma aktywności</b>	<b>Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*</b>
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30
Lektura zalecanej literatury	20
Przygotowanie do zajęć (w tym przygotowanie pracy pisemnej)	30
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>80</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>		3
<b>Studenci zaliczający bez oceny</b>		
Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem		30
Lektura zalecanej literatury		10
Przygotowanie do zajęć (w tym przygotowanie pracy pisemnej)		20
SUMA GODZIN:		60
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że <b>1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.</b>		
<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>		2
<b>BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA</b>		
1.	Jan Paweł II, <i>Sollicitudo rei socialis</i> , Wrocław 1988.	
2.	Skorowski H, <i>Moralność społeczna</i> , Warszawa 1996.	
3.	Sutor B., <i>Etyka polityczna</i> , Warszawa 1994.	
4.	Piechowiak M., <i>Filozofia praw człowieka</i> , Lublin 1999.	
<b>BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA</b>		
1.	Höfner J., <i>Chrześcijańska etyka społeczna</i> , Kraków 1992.	
2.	Kondziela J., <i>Osoba we wspólnocie</i> , Katowice 1987.	
3.	Piwowarczyk J., <i>Katolicka etyka społeczna</i> , Kraków 1948.	

25 lipca 2012  
miejsce, data

Małgorzata Borkowska-Nowak  
podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu