

Lublin, 10.04.2026 r.

**Raport z ewaluacji zajęć dydaktycznych na kierunkach Informatyka
w semestrze zimowym roku akademickiego 2025/2026*****Informatyka***

W semestrze letnim 2024/2025 zajęcia na kierunku *Informatyka* odbywały się zasadniczo w trybie stacjonarnym, w trybie zdalnym bądź hybrydowo odbywała się tylko część zajęć prowadzonych przez przyjezdnych i zagranicznych nauczycieli akademickich, którzy w związku z wojną na Ukrainie i sytuacją polityczną nie mogą prowadzić zajęć stacjonarnie. Zajęcia zdalne odbywają się za zgodą Władz Uczelni.

Ewaluacją objęto studentów I, III i V semestru kierunku Informatyka I stopnia, studentów I i V semestru kierunku Informatyka I stopnia w języku angielskim oraz studentów I i III semestru kierunku Informatyka II stopnia.

Łącznie w ankietach wystawiono 1268 ocen, w tym:

- **Informatyka I stopnia** – 914 ocen (I semestr – 538, III semestr – 271, V semestr – 105),
- **Informatyka I stopnia w języku angielskim** – 194 oceny (I semestr – 183, V semestr – 11),
- **Informatyka II stopnia** – 160 ocen (I semestr – 61, III semestr – 99).

Poziom uczestnictwa w ewaluacji wyniósł odpowiednio: 24% dla kierunku Informatyka I stopnia, 26% dla Informatyki w języku angielskim oraz 6% dla Informatyki II stopnia. **Średnia zwrotność ogółem wynosi około 19,5% i jest wyższa od uzyskanej w poprzednich latach.** Należy jednak zauważyć, że niektóre ankiety, mimo wyrażenia zgody na ewaluację, nie zawierały żadnych ocen.

Widoczny jest wzrost liczby przeprowadzonych ewaluacji wśród studentów I roku studiów I stopnia. Niemniej jednak ogólny poziom uczestnictwa pozostaje niewysoki, co sprawia, że uzyskane wyniki nadal mają ograniczoną reprezentatywność – szczególnie na wyższych semestrach studiów I stopnia oraz na studiach II stopnia.

Dane dotyczące frekwencji na zajęciach wskazują, że we wszystkich objętych analizą semestrach zdecydowana większość respondentów uczestniczyła w zajęciach regularnie lub z co najwyżej jedną lub dwiema nieobecnościami.

Część I. Ocena sposobu prowadzenia zajęć

W pierwszej części kwestionariusza uwzględniono siedem kryteriów odnoszących się do kompetencji dydaktycznych i sposobu prowadzenia zajęć. Zestawienie łącznych wyników zaprezentowano w poniższej tabeli.

Kierunek	P1_1	P1_2	P1_3	P1_4	P1_5	P1_6	P1_7	Średnia
Informatyka - grupa w języku angielskim (stacjonarne I stopnia) WNSiI	4.86	4.75	4.64	4.64	4.80	4.87	4.88	4,78

Informatyka (stacjonarne I stopnia) WNSiT	4.83	4.62	4.50	4.59	4.77	4.89	4.82	4,72
Informatyka (stacjonarne II stopnia) WNSiT	4.94	4.63	4.69	4.72	4.95	4.85	4.90	4,81

W wynikach ewaluacji przeważały oceny bardzo dobre i dobre (skala 5-punktowa). Średnia ocen z pytań z części I ankiety (P1) wynosiła odpowiednio 4,72; 4,78; 4,81 dla *Informatyki I stopnia* w języku polskim, *Informatyki I stopnia* w języku angielskim i *Informatyki II stopnia*. Najwyżej ocenione zostało przygotowanie prowadzących do zajęć, zgodność zajęć z planem i czasem oraz dostępność prowadzących na konsultacjach.

Część II. Ocena realizacji karty przedmiotu

Druga część kwestionariusza dotyczyła trzech aspektów związanych z realizacją karty przedmiotu. Zestawienie uzyskanych wyników przedstawiono w poniższej tabeli.

Kierunek	P2_1	P2_2	P2_3	Średnia
Informatyka - grupa w języku angielskim (stacjonarne I stopnia) WNSiT	4.84	4.76	4.88	4,83
Informatyka (stacjonarne I stopnia) WNSiT	4.85	4.83	4.85	4,84
Informatyka (stacjonarne II stopnia) WNSiT	4.93	4.92	4.94	4,93

Dla części II ankiety (P2) średnie wyniosły odpowiednio 4,84; 4,83, 4,93 dla *Informatyki I stopnia* w języku polskim, *Informatyki I stopnia* w języku angielskim i *Informatyki II stopnia*.

Część III. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Trzecia część ankiety dotyczy oceny infrastruktury dydaktycznej:

Kierunek	P3_1	P3_2	P3_3	Średnia
Informatyka - grupa w języku angielskim (stacjonarne I stopnia) WNSiT	4,87	4,91	4,9	4,89
Informatyka (stacjonarne I stopnia) WNSiT	4,88	4,85	4,81	4,85
Informatyka (stacjonarne II stopnia) WNSiT	4,94	4,91	4,88	4,91

Średnie dla części III ankiety wynoszą odpowiednio: 4,85; 4,89; 4,91 dla *Informatyki I stopnia* w języku polskim, *Informatyki I stopnia* w języku angielskim i *Informatyki II stopnia*.

Otrzymane wyniki są podobne do uzyskanych w poprzednim semestrze.

Wśród komentarzy pisanych w pytaniach otwartych przez studentów przeważają komentarze pozytywne bądź neutralne. Studenci pozytywnie oceniają wysoki poziom profesjonalizmu i atrakcyjny sposób prowadzenia zajęć, dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących, sprzyjającą atmosferę podczas zajęć oraz ich życzliwą i wspierającą postawę wobec studentów. Przykładowe opinie o zajęciach z ewaluacji zajęć: „Bardzo ciekawe i inspirujące zajęcia, żadne inne mnie nie pchnęły do tak dużego rozwoju jak te, poprzez dostęp do genialnie skomponowanych (detailed, przystępnie, ale i nietrywializująco) materiałów można zobaczyć, że jest się w stanie "coś" zrobić, to bardzo motywujące. Prowadzący wyjątkowo serdeczny i pomocny”, „Laboratoria prowadzone w sposób interesujący, angażujący studenta do działania. Wszystko wyjaśnianie jasno i klarownie - pokazywane i omawiane na przykładach, co ułatwia zrozumienie. Pan doktor odnosi się z szacunkiem do studentów, odznacza się

wysoką kulturą osobistą. Kolejną zaletą jest dostępność wszelkich potrzebnych materiałów na Teams. Wszystko pozytywnie.” .

Nieliczne uwagi o charakterze negatywnym odnosiły się przede wszystkim do sposobu prowadzenia zajęć, organizacji zaliczeń oraz przekazywania studentom informacji dotyczących warunków i zakresu materiału. W związku z uwagami studentów przeprowadzono rozmowy z prowadzącymi, a w jednym przypadku zaplanowano dodatkową hospitację zajęć.

Studenci dobrze oceniają wyposażenie sal dydaktycznych, natomiast uwagi krytyczne najczęściej odnoszą się do pracowni komputerowej WMP-222.

Koordynator kierunku
Informatyka
Dorota Pylak
dr Dorota Pylak

