

**Raport z ewaluacji zajęć dydaktycznych
prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023
na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL**

Ewaluacja zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 została przeprowadzona w okresie od 17 do 30 stycznia 2023 r. Ewaluacja odbywała się na zasadach określonych w *Zarządzenia NR ROP-0105-17/21 Prorektora ds. kształcenia KUL z dnia 29 października 2021 r. w sprawie określenia procedury wyrażania przez studentów i doktorantów opinii o prowadzonych zajęciach dydaktycznych*. Na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie stacjonarnej. Tylko część zajęć prowadzonych przez pracowników przyjezdnych realizowana była zdalnie lub hybrydowo, z uwagi na utrzymujące się problemy z przekraczaniem granicy związane z trwającą wojną w Ukrainie, trudną sytuacją polityczną w Białorusi i wprowadzonymi ograniczeniami ilości przyjazdów do Polski w ciągu roku, a w niektórych przypadkach również ze względu na stan zdrowia prowadzących. Okresowo, np. w dniach 3-8 stycznia 2023 r., zajęcia dydaktyczne prowadzone były, na podstawie Zarządzenia Rektora KUL, w formie zdalnej za pomocą MS TEAMS, zgodnie z rozkładem zajęć.

Architektura krajobrazu

Na kierunku *Architektura krajobrazu* zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie stacjonarnej. W związku z kontynuacją działań wojennych w Ukrainie pojedyncze zajęcia odbywały się zdalnie.

Ogółem studenci kierunku *Architektura krajobrazu* wypełnili 346 ankiet. Widoczne jest zmniejszenie liczby wypełnionych ankiet w porównaniu do semestru letniego (417 ankiet) oraz poprzedniego semestru zimowego (484 ankiet). Średnia zwrotność ankiet na kierunku *Architektura krajobrazu* wyniosła 18% i jest nieznacznie niższa od średniej zwrotności dla całego Wydziału Nauk Przyrodniczych i Technicznych wynoszącej 20%. Taki odsetek wypełnionych ankiet, w tym tylko 31 ankiet na studiach II stopnia, utrudnia przeprowadzenie analizy wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych. Analizy dokonano na podstawie raportów udostępnionych koordynatorom kierunków na platformie e-KUL, w tym nowej opcji (raport: tylko zajęcia kierunkowe), co pozwoliło wyłączyć z analizowanych ankiet zajęcia nieocenione i zajęcia takie jak lektoraty lub wychowanie fizyczne, czyli zajęcia prowadzone przez pracowników spoza naszego Instytutu i Wydziału.

Z wypełnionych ankiet wynika, że ponad 84% studentów uczestniczyło w prawie wszystkich ocenianych zajęciach. Ankieta składała się z trzech części. W części I, dotyczącej oceny sposobu prowadzenia zajęć, studenci najwyżej ocenili zgodność odbywania się zajęć zgodnie z rozkładem (średnia 4,90), przygotowanie prowadzących do zajęć (średnia 4,87) oraz odpowiednią postawę prowadzących (średnia 4,84). Studenci potwierdzili także dostępność prowadzących podczas wyznaczonych konsultacji (średnia 4,81). Według większości studentów zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały (średnia 4,80), sprzyjały aktywnemu udziałowi studentów (średnia 4,67) oraz były interesujące (średnia 4,65). Warto zaznaczyć, że wszystkie kryteria zostały ocenione wyżej niż w poprzednim semestrze. Uzyskane średnie były w niewielkim stopniu niższe od średnich całego Wydziału, w większości nie odbiegały o więcej niż 0,1 punktu. Z analizy dodatkowych uwag i komentarzy zamieszczonych przez ankietowanych wynika, że studenci pozytywnie oceniają osoby prowadzące zajęcia, podkreślając ich zaangażowanie, kompetencje, dużą wiedzę. Dodatkowe uwagi wskazywały na odpowiednie przygotowanie pracownika do zajęć, metody stosowane podczas prowadzenia zajęć i stosunek prowadzących do studentów, np. „Zajęcia były inspirujące”, „Zajęcia są prowadzone w ciekawy sposób”, „Zajęcia były prowadzone w sposób interesujący i zachęcający do zaangażowania w nie”, „Wszystko jest poprawnie”, „Uważam, że każdy wykład powinien wyglądać tak jak ten, ogromna wiedza przekazana w zrozumiały i ciekawy (czasem zabawny) sposób,

a dodatkowo świetne podejście do studentów”, „Przejrzyste przekazanie wiedzy”, „Treści zajęć były jasne i tłumaczone w sposób zrozumiały i przejrzysty. Jeśli coś było niezrozumiane w pierwszej chwili osoba prowadząca bez problemu wyjaśniała po raz drugi”, „Prowadzący zajęcia ma bardzo dobre podejście do prowadzenia zajęć i do studentów”, „Prowadzący chce nam przekazać potrzebną w przyszłości wiedzę”.

Część II odnosiła się do realizacji karty przedmiotu. Prowadzący przedstawili studentom kryteria i zasady zaliczeń (średnia 4,87), studenci potwierdzili zgodność przekazywanych treści z kartami przedmiotów (średnia 4,83) z którymi zostali zapoznani na początkowych zajęciach (średnia 4,82). W pytaniu otwartym studenci nie mieli uwag odnośnie realizacji kart przedmiotów. Pojedyncze uwagi, dotyczące wątpliwości co do terminów i zakresu zaliczeń częściowych w ramach przedmiotu, zostały wyjaśnione przez prowadzącego zajęcia w trakcie rozmowy przeprowadzonej przez bezpośredniego przełożonego i uwzględnione w systemie ewaluacji na platformie e-KUL.

Część III dotyczyła warunków prowadzenia zajęć. Studenci dobrze ocenili dostosowanie wielkości sal do liczebności grup (średnia 4,82), stan techniczny wyposażenia sal (średnia 4,78) oraz dostosowanie wyposażenia sal do charakteru prowadzonych zajęć (średnia 4,75). Wyniki ankiet wyższe niż w poprzednich semestrach potwierdzają, że ciągle starania o poprawę stanu technicznego sal dydaktycznych i ich wyposażenia są zauważane przez studentów. Pojawiające się w pytaniu otwartym prośby o zwiększenie liczby dostępnych w salach przedłużaczy wynikają z większej niż w poprzednich latach liczby studentów używających komputerów przenośnych do notowania na zajęciach i zostały już przekazane do Działu Administracji Obiektami KUL.

Warto podkreślić, że dobre oceny (we wszystkich kryteriach ponad 4,6 w skali 5-punktowej) świadczą o pozytywnej ocenie starań pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku *Architektura krajobrazu*, mających na celu dbałość o jakość nauczania, pomimo wyjątkowych okoliczności. Jednakże kompleksową i rzetelną ocenę ankiet utrudnia fakt, że część zajęć nie została oceniona przez żadnego studenta, a część tylko przez pojedyncze osoby. Należy w dalszym ciągu zachęcać studentów do brania udziału w ewaluacji zajęć, ponieważ liczba wypełnionych ankiet jest nadal niewystarczająca.

Informatyka

W semestrze zimowym 2022/2023 zajęcia na kierunku *Informatyka* odbywały się zasadniczo w trybie stacjonarnym, w trybie zdalnym bądź hybrydowo odbywała się tylko część zajęć prowadzonych przez przyjezdnych i zagranicznych nauczycieli akademickich, którzy w związku z wojną na Ukrainie i sytuacją polityczną nie mogą prowadzić zajęć stacjonarnie. Pracownicy prowadzący zajęcia zdalne brali w tym semestrze w szkoleniu *Metodyka pracy zdalnej*.

Łączna liczba ocen wystawionych w ankietach: *Informatyka* I stopnia 718, *Informatyka – grupa w języku angielskim* I stopnia 211, *Informatyka* II stopnia 112. Są to wyniki wyższe niż w semestrze letnim.

W wynikach ewaluacji przeważały oceny bardzo dobre i dobre (skala 5-punktowa). Średnia ocen z pytań z I części ankiety, dotyczącej oceny sposobu prowadzenia zajęć, wyniosła na studiach I stopnia 4,76 w przypadku studiów prowadzonych w języku polskim i 4,85 w grupie prowadzonej w języku angielskim, natomiast 4,75 na studiach II stopnia. Średnia ocen z pytań z części II ankiety, odnoszącej się do realizacji karty przedmiotu, wyniosła odpowiednio 4,85 na *Informatyce* I stopnia w języku polskim, 4,88 na studiach I stopnia w języku angielskim i 4,84 w przypadku studiów II stopnia. Średnie ocen z pytań z części III, oceniającej warunki prowadzenia zajęć, kształtowały się następująco: 4,70 na *Informatyce* I stopnia w języku polskim, 4,75 w przypadku grupy w języku angielskim na studiach I stopnia i 4,87 na studiach II stopnia. Zajęcia zostały ocenione przez niewielką liczbę studentów, a część zajęć nie została oceniona wcale. Najwięcej ankiet wypełniono na pierwszym roku. Uzyskane średnie za I i II część ankiety są podobne do tych uzyskanych w poprzednim semestrze.

Wśród komentarzy przeważają komentarze pozytywne. Ogółem w pytaniach otwartych studenci wyrażają się pozytywnie o prowadzących, chwalą sposób prowadzenia zajęć oraz postawę prowadzących wobec studentów.

Pojedyncze uwagi negatywne dotyczyły głównie niejasnych, według oceniających, kryteriów zdobywania zaliczenia.

Nadal pojawia się sporo uwag odnośnie wyposażenia pracowni komputerowych, długiego czasu uruchamiania komputerów w pracowniach, działania projektora w sali wykładowej 118. W związku z tym Wydział skierował wniosek o modernizację pracowni komputerowych. Przynajmniej dwie pracownie 216 i 221 wymagają natychmiastowej wymiany komputerów.

Inżynieria materiałowa

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023, nikt ze studentów *Inżynierii materiałowej* nie wypełnił ankiety ewaluacyjnej (liczba wypełnionych przez studentów ankiet: 0).

Inżynieria środowiska

Liczba wypełnionych ankiet: 36

Studenci wyrażali się pozytywnie w stosunku do jakości prowadzonych zajęć i kompetencji prowadzących. Średnia ocen pracowników i sposobów prowadzenia zajęć jest wysoka, wynosi 5,00. Średnia ocena dotycząca realizacji karty przedmiotu: 5,00. Średnia ocena warunków prowadzenia zajęć: 4,94.

Ogółem w pytaniach otwartych studenci wyrażają się bardzo pozytywnie o prowadzących i prowadzeniu zajęć. Powtarza się uwaga, co do słabej jakości Internetu.

Matematyka

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 zajęcia odbywały się, co do zasady, w trybie stacjonarnym, z pewnymi wyjątkami, kiedy odbywały się w trybie zdalnym (za zgodą władz uczelni).

Procent studentów, którzy wypełnili ankietę ewaluacji zajęć to 18% dla grupy w języku angielskim oraz 13% dla grupy w języku polskim.

Średnia z odpowiedzi na poszczególne pytania wahała się od 4,50 do 4,90 dla grupy w języku angielskim oraz od 3,94 do 4,99 dla grupy w języku polskim.

Ankiety, w przypadku większości zajęć, były wypełnione przez niewielką liczbę uprawnionych studentów, a wiele zajęć wcale nie zostało ocenionych. Uwagi studentów były neutralne, bądź pozytywne, z wyjątkiem przedmiotu *Historia filozofii*, prowadzonego przez pracownika spoza Wydziału Nauk Przyrodniczych i Technicznych.

Uwagi końcowe:

Zajęcia dydaktyczne prowadzone na Wydziale Nauk Przyrodniczych i Technicznych KUL są bardzo dobrze oceniane przez studentów, średnie oceny z pytań ujętych w ankiecie na poszczególnych kierunkach wahały się od 3,94 do 5,00 w skali od 1 do 5. Najwyżej przez studentów ocenione zostały zajęcia na *Inżynierii środowiska* I stopnia (oceny wynosiły od 4,91 do 5,00), bardzo wysoko oceniono także zajęcia realizowane na kierunku *Informatyka* I stopnia - grupa w języku angielskim (oceny od 4,84 do 4,95). Wysokie oceny świadczą o pozytywnej ocenie starań kadry, mających na celu dbałość o jakość nauczania.

Średnia zwrotność ankiet na Wydziale wyniosła 20%, a na poszczególnych kierunkach zwrotność ankiet mieściła się w przedziale od 11 do 21%. Najwyższą zwrotność odnotowano na kierunkach: *Informatyka* I stopnia - grupa w języku polskim i *Inżynieria środowiska* I stopnia. Ankiet ewaluacyjnych nie wypełnili tylko studenci *Inżynierii materiałowej* I stopnia, co może być związane z niewielką liczbą studentów w ostatnim cyklu kształcenia.

Wyniki ewaluacji zajęć są mało miarodajne, ze względu na utrzymującą się niewielką zwrotność ankiet. Jednakże dzięki analizie opinii studentów możliwe jest zasygnalizowanie pojawiających się problemów. Działania naprawcze, mające na celu poprawę jakości kształcenia, są na bieżąco podejmowane przez Przełożonych, Koordynatorów Kierunków i Rady Programowe.

Serdecznie dziękujemy Studentom za wzięcie udziału w ocenie zajęć dydaktycznych. Zachęcamy do wypełniania ankiet ewaluacyjnych w kolejnych semestrach, jak również do dzielenia się swoimi uwagami i oczekiwaniami, dotyczącymi sposobu prowadzenia zajęć, postawy nauczycieli akademickich oraz stanu bazy dydaktycznej.

Dziekan
Wydziału Nauk Przyrodniczych i Technicznych
x. Jacek Lapiński
ks. dr hab. Jacek Lapiński, prof. KUL