

Dn. 09-05-2024 r.

**Raport z ewaluacji zajęć dydaktycznych
prowadzonych w semestrze zimowym, w roku akademickim 2023/2024**

Ewaluacja zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym, w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzona na następujących kierunkach Wydziału Medycznego:

Biotechnologia

Ogółem studenci wypełnili 407 ankiet w tym: Biotechnologia - grupa w języku angielskim (stacjonarne I stopnia) 7, Biotechnologia (stacjonarne I stopnia) 193 i Biotechnologia (stacjonarne II stopnia) 207 ankiet, co stanowi odpowiednio procentowo: Biotechnologia - grupa w języku angielskim (stacjonarne I stopnia) 36%, Biotechnologia (stacjonarne I stopnia) 22% i Biotechnologia (stacjonarne II stopnia) 22% ankiet. Zaangażowanie studentów w proces ewaluacji jest nadal niewystarczające.

W wynikach ewaluacji przeważały oceny bardzo dobre lub dobre (powyżej 4,5 w 5 stopniowej skali) większość kryteriów studenci wszystkich lat oceniali w wartościach powyżej 4,7. Najwyższe oceny, średnia 5,0 wystawili studenci Biotechnologii - grupy w języku angielskim, najniższe studenci V semestru Biotechnologii I stopnia, jednak były one zawsze powyżej 4,3. Wśród przedmiotów kierunkowych przedmiot, który w poprzedniej ocenie został oceniony słabiej uzyskał oceny bardzo wysokie, świadczy to o skuteczności podjętych po zeszłorocznej ewaluacji działań. W obecnej ewaluacji niskie oceny uzyskał sposób prowadzenia zajęć z jednego z przedmiotów biologicznych. Pracownik w ewaluacji przedstawił wyjaśnienia, swoją opinię zamieścił również kierownik katedry. Z w/w wyjaśnień wynika, że na ocenę mogły mieć wpływ słabe oceny studentów uzyskane z przedmiotu, ponieważ prowadzący jest doświadczonym nauczycielem który dotychczas oceniany był dobrze przez studentów. Z nauczycielem przeprowadzono jednak rozmowę, i zalecane jest monitorowanie sposobu prowadzenia tych zajęć w kolejnej edycji. Słabo ocenione zostały również jedne z zajęć ogólnouniwersyteckich, do zajęć tych studenci zgłosili szereg uwag. W związku z tym, że bezpośredni przełożony nie odniósł się do uwag, problem był szczegółowo analizowany na posiedzeniu WKJK.

W kategorii Ocena warunków prowadzenia zajęć studenci zgłaszali problemy z niską temperaturą w sali komputerowej w INB, dlatego koordynator kierunku wnioskuje o przeniesienie pracowni komputerowej do innego pomieszczenia, obecne nie nadaje się do prowadzenia zajęć.

Pielęgniarstwo

Studenci kierunku Pielęgniarstwo wypełnili 417 ankiet ewaluacyjnych: Pielęgniarstwo (stacjonarne I stopnia) – 304/3142 (9%), w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 285/304(93%); brak zgody wyraziło 19/304(6%). Pielęgniarstwo (stacjonarne II stopnia) – 113/747(15%), w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 101/113(89%); brak zgody wyraziło 12/113(10%).

Ankietowani na kierunku Pielęgniarstwo (stacjonarne I stopnia) najwyżej ocenili w części I „Ocena sposobu prowadzenia zajęć” terminowość odbywania się zajęć zgodnie z planem w zaplanowanym wymiarze czasowym – 4,85. Najniższe oceny w części I studenci wystawili za aspekt dotyczący prowadzenia zajęć w sposób interesujący – 4,45. Zapoznanie przez prowadzącego studentów na pierwszych zajęciach z kartą przedmiotu i wskazanie miejsca jej udostępnienia – 4,84 było najwyżej ocenionym aspektem w części II „Ocena realizacji karty przedmiotu”. Na ostatniej pozycji znalazło się poinformowanie studentów o kryteriach i zasadach zaliczania zajęć i/lub wystawiania ocen – 4,76. W części III „Ocena warunków prowadzenia zajęć” wynikiem – 4,87 oceniono – wyposażenie pomieszczenia, w którym odbywały się zajęcia, było dostosowane do liczebności i charakteru zajęć. Stan techniczny i wyposażenie pomieszczenia oraz właściwe wykorzystanie sprzętu było najniżej ocenionym w części III aspektem. Natomiast studenci studiów II stopnia w części I „Ocena sposobu prowadzenia zajęć” na najwyższym poziomie ocenili odbywanie się zajęć zgodnie z planem w przewidzianym wymiarze czasowym – 4,77. Najniżej oceniono technikę prowadzenia zajęć w sposób interesujący – 4,44. W części II „Ocena realizacji karty przedmiotu” najwyższy poziom zadowolenia studenci wyrazili wobec tego, iż treści przekazywane w czasie zajęć uwzględniały zapisy w karcie przedmiotu – 4,66. Poinformowanie studentów o kryteriach i zasadach zaliczania zajęć i/lub wystawiania ocen było najniżej ocenionym aspektem w części II – 4,63. Dostosowanie wyposażenia pomieszczenia do charakteru zajęć było najwyżej ocenione w części III „Ocena warunków prowadzenia zajęć” – 4,87. Natomiast stan techniczny pomieszczenia, wyposażenie i wykorzystanie sprzętu we właściwy sposób uplasowały się w części III na ostatnim miejscu – 4,81.

Zamieszczone w ankietach komentarze studentów były w większości pozytywne, pojedyncze negatywne komentarze dotyczyły sposobu prowadzenia zajęć (zarzutem było zbyt szybkie przesuwanie slajdów podczas prowadzenia zajęć) oraz sposobu oceniania studentów przez prowadzącego (student wnioskował o ocenianie indywidualne studentów, nawet wówczas gdy praca jest w grupach). Koordynator kierunku przeprowadzi rozmowy z prowadzącymi zajęcia, których dotyczyły uwagi, aby na przyszłość uwzględnili uwagi studentów.

Położnictwo

Studenci kierunku Położnictwo (stacjonarne I stopnia) wypełnili 218/2002 (9%) ankiet ewaluacyjnych: w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 203/218 (93%), brak zgody wyraziło 15/218 (6%).

Ankietowani na kierunku Położnictwo I stopnia najwyżej ocenili w części I „Ocena sposobu prowadzenia zajęć” realizację zajęć zgodnie z planem w przewidzianym wymiarze czasowym – 4,94. Najniższe oceny w części I studenci wystawili za nie stosowanie aktywizacyjnych metod kształcenia inspirujących do dalszego pogłębiania wiedzy (4,69). W części II „Ocena realizacji karty przedmiotu” wynikiem 4,96 oceniono - poinformowanie studentów o kryteriach i zasadach zaliczania zajęć i/lub wystawiania ocen. Nieco niżej oceniono aspekt dotyczący zapoznania studentów z kartą przedmiotu oraz wskazanie miejsca udostępnienia karty – 4,94. Dostosowanie do liczebności grupy i charakteru zajęć, w którym odbywały się zajęcia z wynikiem - 4,86 było najwyżej ocenionym aspektem w części III „Ocena warunków prowadzenia zajęć”. O pięć setnych niżej uplasował się aspekt dotyczący stanu

technicznego, wyposażenia pomieszczenia oraz jego dostosowanie do charakteru zajęć – 4,81. Zamieszczone w ankietach komentarze studentów były w przeważającej większości pozytywne.

Dietetyka

Zajęcia na kierunku Dietetyka (stacjonarne I stopnia) na III i V semestrze prowadzone były w formie zdalnej i stacjonarnej.

Ogółem studenci wypełnili 43/320 ankiety, co stanowi dla kierunku 13% w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 42/43 (97%), brak zgody 1/43 (2%). Procent wypełnionych ankiet, jest więc stanowczo niezadowolający.

Studenci na III semestrze wypełnili 21/192, co stanowi 10%. W wynikach ewaluacji przeważały oceny dobre i bardzo dobre, najczęściej powyżej 4,88, a najniższa 4,69 w 5 stopniowej skali. Studenci na V semestrze wypełnili 22/128, co stanowi 17%. W wynikach ewaluacji przeważały oceny bardzo dobre, najczęściej 4,88 oraz 5,0, a najniższa 4,72 w 5 stopniowej skali.

Studenci, albo nie mieli uwag, albo wyrażali pozytywne opinie w stosunku do prowadzenia zajęć i kompetencji prowadzących. Niestety ilość wypełnionych ankiet, jest niezadowolająca i należy zachęcać studentów do ewaluacji zajęć.

Kierunek lekarski

Zajęcia na Kierunku lekarskim (stacjonarne jednolite magisterskie) w semestrze zimowym prowadzone były generalnie w formie stacjonarnej, zajęcia w formie zdalnej odbyły się w tylko w dniu 20 grudnia 2023 r., 3 i 4 stycznia 2024 r. z przedmiotu *Technologie informacyjne* oraz w dniu 2 i 3 stycznia 2024 r. z przedmiotu *Tutoring*.

Ogółem studenci wypełnili 814/2669 ankiet, co stanowi dla kierunku 30% procent wypełnionych ankiet, w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 755/814 (92%), brak zgody 59/814 (7%).

W wynikach ewaluacji przeważały oceny dobre i bardzo dobre, najczęściej powyżej 4,80, a najniższa 4,55 w 5 stopniowej skali.

Większość kryteriów studenci oceniali w wartościach powyżej 4,7. Komentarze jakie studenci przekazywali w ankietach ewaluacyjnych były w zdecydowanej większości pozytywne w stosunku do postawy prowadzących zajęcia ich zaangażowania, otwartości jak i pasji z jaką przekazywali wiedzę. Ponadto studenci bardzo często podkreślali, że sale dydaktyczne są bardzo dobrze wyposażone: „W sali wykorzystano ciekawe rozwiązania techniczne. Była nowoczesna i na bardzo wysokim poziomie. Przebywanie w niej było przyjemnością, a pierwsze przekroczenie jej progu spotkało się z moim zachwytem”.

Natomiast negatywne komentarze dotyczyły m.in. nieodpowiedniej sali wykładowej, (sala 505 WMP - mała powierzchnia, niewygodne krzesła z pulpitemi i za gorąco) oraz sal, w których odbywały się seminaria w budynku ICBN (w salach było zimno). Ponadto studenci zgłaszali pojedyncze uwagi dotyczące prowadzenia zajęć, jak i realizowania treści programowych niektórych przedmiotów.

Odnosząc się do pierwszej z uwag podjęto działania naprawcze polegające na zmianie sal wykładowych, obecnie studenci mają wykłady w budynku Biotechnologii. Uwagi dotyczące prowadzenia zajęć zostały omówione z wykładowcami.

Uwagi końcowe

Przeprowadzona ewaluacja wykazała, że zajęcia na poszczególnych kierunkach są bardzo dobrze oceniane przez studentów, średnie oceny z pytań ujętych w ankiecie wahały się od 4,3 do nawet 5,0 w skali od 1 do 5. Wysokie oceny świadczą o pozytywnej ocenie starszeństwa kadry, mającej na celu dbałość o jakość nauczania.

Zwrotność ankiet na poszczególnych kierunkach studiów wahała się od 6% do 36% z tego względu wyniki są mało miarodajne, chociaż obserwuje się nieznaczny wzrost wypełnianych ankiet w stosunku do poprzedniej ewaluacji. Analiza, zwłaszcza negatywnych opinii, pomimo że jest ich niewiele, pozwala na sygnalizowanie pojawiających się problemów. Działania naprawcze, mające na celu poprawę jakości kształcenia, są na bieżąco podejmowane przez przełożonych i koordynatorów kierunków.

W związku z uwagami wymagającymi zdecydowanych działań, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia:

- zaproponowała, aby Dziekan Wydziału Medycznego wystosował pismo do bezpośredniego przełożonego nauczyciela prowadzącego negatywnie ocenione zajęcia ogólnouniwersyteckie z prośbą o opinię odnośnie uwag studentów oraz zaproponowanie planu działań naprawczych,
- poparła wniosek koordynatora kierunku o przeniesienie sali komputerowej do innego pomieszczenia.

Serdecznie dziękujemy studentom, którzy wypełnili ankiety. Zachęcamy do oceny zajęć, jak również do dzielenia się swoimi uwagami i oczekiwaniami, co do sposobów i metod prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich oraz stanu bazy dydaktycznej.

Dziekan
Wydziału Medycznego KUL
prof. dr hab. Ryszard Maciejewski