

ZASADY PRYZNAWANIA PUNKTÓW DO WNIOSKU O STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW

I. ZASADY PRYZNAWANIA PUNKTÓW DLA DOKTORANTÓW I ROKU

§ 1

1. Prawo do ubiegania się o stypendium dla najlepszych doktorantów przysługuje doktorantowi na I roku studiów, który wykazał się bardzo dobrymi wynikami w postępowaniu rekrutacyjnym, przez co rozumie się:
 - a) średnią ocen ze studiów magisterskich, nie mniejszą niż 4,001 z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń albo;
 - b) opublikowanie prac naukowych w roku akademickim poprzedzającym rozpoczęcie studiów doktoranckich albo;
 - c) inne osiągnięcia w dziedzinie nauki w roku akademickim poprzedzającym rozpoczęcie studiów doktoranckich.
2. W postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie, za bardzo dobre wyniki w skali od 1 do 100 punktów, uznaje się liczbę punktów nie mniejszą niż 40 **z dokładnością do trzech miejsc po przecinku bez zaokrągleń.**
3. Punkty przyznane w postępowaniu rekrutacyjnym przelicza się na punkty do stypendium dla najlepszych doktorantów, na I roku studiów, dzieląc liczbę punktów przyznaną w postępowaniu rekrutacyjnym przez 10.
4. Punkty za wysoką **średnią ocen ze studiów** magisterskich, nie mniejszą niż 4,001 z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń, wyznacza się w następujący sposób:

Średnia ocen	Punkty przyznane do stypendium dla najlepszych doktorantów
5,000	10
4,001	0,01

- a) W przypadku średniej ocen uzyskanej ze studiów magisterskich, do średniej arytmetycznej nie wlicza się oceny uzyskanej za pracę dyplomową oraz oceny za egzamin dyplomowy.
 - b) Przedmioty wybrane przez doktoranta w zakresie planu studiów oraz przedmioty stanowiące wyrównanie różnic programowych w danym roku akademickim, stają się dla niego przedmiotami obowiązkowymi, liczonymi do średniej ocen.
 - c) W przypadku realizowania przez doktoranta jednocześnie dwóch lat studiów, do średniej ocen doktoranta liczone są oceny uzyskane w danym roku akademickim na dwóch latach studiów.
 - d) Jeśli zgodnie z planem studiów ostatni rok studiów trwał jeden semestr, średnią ocen wylicza się na podstawie ocen uzyskanych w tym semestrze.
5. Punkty za opublikowanie prac naukowych w wersji tradycyjnej albo internetowej w poprzednim roku akademickim poprzedzającym rozpoczęcie studiów doktoranckich wyznacza się według następujących zasad podanych w poniższej tabeli.

Symbol	Rodzaj publikacji	Liczba punktów
2.A.	Monografia naukowa (nie mniej niż 6 arkuszy wydawniczych)	50
2.B.	Artykuł naukowy w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	30

2.C.	Artykuł naukowy w czasopiśmie recenzowanym	10
2.D.	Artykuł naukowy w recenzowanej pracy zbiorowej	10
2.E.	Glosa, opracowanie źródłowe	5
2.G.	Redaktor lub członek zespołu redakcyjnego książki lub czasopisma	3
2.H.	Samodzielne tłumaczenie, książki, artykułu, filmu	5
2.I.	Sprawozdanie, recenzja naukowa, wstęp, hasło encyklopedyczne	2

- a) Monografie naukowe – w szczególności są to: edycje tekstów źródłowych, leksykografie, atlasy i mapy wieloaspektowe, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, opracowania krytyczne tekstów literackich, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków, a w zakresie grupy nauk humanistycznych i społecznych oraz grupy nauk o sztuce i twórczości artystycznej także opracowania naukowe zawierające spójne tematycznie referaty wygłoszone na konferencji lub konferencjach naukowych, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:
- stanowią spójne tematyczne, recenzowane opracowania naukowe, posiadają recenzję wydawniczą (nazwisko i imię recenzenta umieszczone jest na stronie redakcyjnej);
 - zawierają bibliografię naukową;
 - posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (tj. co najmniej 240 tys. znaków);
 - są opublikowane jako książki lub odrębne tomy;
 - przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.
- b) Publikacja w formie elektronicznej podlega punktacji, jeśli spełnia te same wymogi co publikacja w formie papierowej (recenzja, numer ISBN, ISSN, ISAN).
- c) W przypadku prac naukowych przygotowanych przez więcej niż jednego autora liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów/współredaktorów.
- d) Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko jeden raz w trakcie studiów za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
- e) Do wniosku należy dołączyć kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania (kserokopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę), jak również stosownie do wykazywanych rodzajów publikacji należy złożyć odpowiednio oświadczenie o liczbie znaków (arkuszy wydawniczych) lub oświadczenie o numerze pozycji z obowiązującego wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku wydania publikacji.
- f) Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie opublikowanych prac naukowych zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.
- g) Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, pracownik DSSS, upoważniony przez Komisję Stypendialną, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia wniosku lub załączników, nie zakwalifikowanych do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu bez rozpatrzenia.

6. Za opublikowanie prac naukowych można uzyskać maksymalnie **80** punktów, z zastrzeżeniem, że punkty przyznawane są jedynie za **7** najwyżej ocenionych osiągnięć, które zostały zgłoszone przez wnioskodawcę w ramach tej kategorii.
7. Za **czynny udział w sesjach naukowych w poprzednim roku akademickim**, przez które rozumie się wygłoszenie referatu, prezentację posteru lub czynny udział w panelu dyskusyjnym, ujętym w programie sesji, który zawiera nazwiska prelegentów uczestniczących w dyskusji, wyznacza się punkty według następujących zasad podanych w poniższej tabeli:

Symbol	Rodzaj sesji naukowej (konferencji)		Liczba punktów
3.A.	Sesja międzynarodowa	Wygłoszenie referatu/ prezentacja posteru	6
		Czynny udział w panelu dyskusyjnym	2
3.B.	Sesja ogólnopolska	Wygłoszenie referatu/ prezentacja posteru	4
		Czynny udział w panelu dyskusyjnym	1
3.C.	Sesja środowiskowa	Wygłoszenie referatu/ prezentacja posteru	1
		Czynny udział w panelu dyskusyjnym	0,5

- a) Przysługująca liczba punktów w danej kategorii sesji naukowej zostaje zwiększona o 2 punkty w przypadku wygłoszenia referatu w języku obcym.
- b) Przysługująca liczba punktów w kategorii sesji międzynarodowej, która odbyła się poza granicami Polski zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty za wygłoszenie referatu, a w przypadku czynnego udziału w panelu dyskusyjnym o dodatkowy 1 punkt.
- c) Przez sesję międzynarodową rozumie się sesję gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała różne zagraniczne ośrodki naukowe.
- d) Przez sesję ogólnopolską rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych.
- e) Przez sesję środowiskową rozumie się sesję w ramach jednej uczelni lub z udziałem prelegentów z lokalnego środowiska naukowego, niezależnie od miejsca jej odbywania.
- f) W przypadku wygłoszenia tego samego referatu na wielu sesjach, należy wykazać sesję z najwyższą punktacją, która jako jedyna będzie podlegała kwalifikacji.
- g) W przypadku wygłoszenia referatu przez więcej niż jednego autora liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
- h) W przypadku wygłoszenia różnych referatów na jednej konferencji, punktacji podlega tylko jeden z nich.
- i) W przypadku wygłoszenia referatu i czynnego udziału w panelu dyskusyjnym na tej samej konferencji punkty za powyższe aktywności nie sumują się i należy wykazać osiągnięcie z najwyższą punktacją.
- j) W przypadku wygłoszenia referatu do wniosku należy dołączyć zaświadczenie organizatora sesji wraz z oficjalnym programem sesji, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce sesji, podmiot organizujący, temat sesji oraz forma i tytuł wystąpienia, a w przypadku wygłoszenia referatu w języku obcym zaświadczenie organizatora sesji musi dodatkowo zawierać informację na ten temat. Zaświadczenie wystawia osoba upoważniona do reprezentowania organizatora sesji naukowej.
- k) Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie czynnego udziału w sesjach naukowych zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników,

zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji z zastrzeżeniem § 1 ust. 5 lit. g.

8. Za czynny udział w sesjach naukowych punkty przyznawane są jedynie za 5 najwyżej ocenionych osiągnięć, które zostały zgłoszone przez wnioskodawcę w ramach tej kategorii.
9. Za **inne osiągnięcia naukowe w poprzednim roku akademickim**, które nie zostały ujęte w ust. 5-8, rozumie się osiągnięcia wymienione w tabeli w lit. a).
 - a) Dane osiągnięcie nie może być wykazywane więcej niż jeden raz w trakcie studiów doktoranckich i jest punktowane według zasad podanych w poniższej tabeli:

Symbol	Rodzaj działalności dydaktycznej i naukowej	Liczba punktów
4.A.	Uzyskanie grantu badawczego (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy)	25
4.B.	Uzyskanie grantu badawczego – wewnętrznego na uczelni (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy)	5
4.C.	Udział w zespołowym programie badawczym prowadzonym w ramach KUL (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia, zakres udziału wnioskodawcy, źródło finansowania i czy program realizowany był poza zajęciami dydaktycznymi wnioskodawcy oraz czytelny podpis kierownika programu badawczego)	15
4.D.	Uczestnictwo w wymianie naukowej lub w stażu naukowym międzynarodowym (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany) punktacji podlegają maksymalnie 2 wymiany w roku akademickim	7
4.E.	Uczestnictwo w wymianie naukowej lub w stażu naukowym międzyuczelnianym (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany) punktacji podlegają maksymalnie 2 wymiany w roku akademickim	5
4.F.	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach, olimpiadach o zasięgu międzynarodowym	10
4.G.	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach, olimpiadach o zasięgu ogólnopolskim	7
4.H.	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach, olimpiadach o zasięgu środowiskowym	1
4.I.	Wypełnienie zadań Programu Ambasador KUL i ich pozytywna ocena przez Komisję Programu – (zaświadczenie za poprzedni rok akademicki, potwierdzone przez koordynatora Programu Ambasador KUL) maksymalna łączna liczba punktów nie może przekroczyć 1	1
4.J.	Czynny udział w festiwalach nauki lub w prowadzeniu zajęć dydaktycznych Uniwersytetu Otwartego KUL (zaświadczenie potwierdzone przez organizatora) - maksymalna łączna liczba punktów nie może przekroczyć 2	1

- b) Program badawczy oceniany jest zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Tym samym za program badawczy uznaje się międzynarodowe i krajowe projekty obejmujące badania naukowe bądź prace rozwojowe finansowane w ramach:
 - Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej
 - programów European Research Council; Welcome Trust International Research Fellowship;

- finansowane przez The National Institutes of Health (NIH), Organizację Traktatu Północnoatlantycznego – North Atlantic Treaty Organization (NATO); Europejską Agencję Obrony – European Defence Agency (EDA); National Science Foundation, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych); Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju; Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych. W opinii Ministerstwa można umieszczać też projekty badawcze i rozwojowe realizowane w ramach Funduszu Norweskiego, Współpracy Krajów Regionu Morza Bałtyckiego i COST, a do projektów finansowanych ze środków MNiSW wliczać projekty finansowane z FNiTP.
- c) Zadanie badawcze, realizowane w ramach zajęć dydaktycznych nie stanowi osiągnięcia naukowego.
 - d) Konkurs oceniany jest jako osiągnięcie naukowe, jeśli jego celem jest wykazanie się wiedzą lub wykonanie badania, a organizowany jest przez instytucje naukowe lub naukowo badawcze wedle prawa krajowego państwa siedziby instytucji. Udowodnienie charakteru instytucji należy do wnioskodawcy.
 - e) Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie osiągnięć naukowych wymienionych w § 1 ust. 9 zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji z zastrzeżeniem § 1 ust. 5 lit. g.
 - f) Za inne osiągnięcia naukowe, o których mowa w ust. 9 można uzyskać maksymalnie **25** punktów, z zastrzeżeniem, że punkty przyznawane są jedynie za **2** najwyżej ocenione osiągnięcia, które zostały zgłoszone przez wnioskodawcę w ramach tej kategorii.

II. ZASADY PRYZNAWANIA PUNKTÓW DLA DOKTORANTÓW DRUGIEGO ROKU I KOLEJNYCH LAT STUDIÓW DOKTORANCKICH

§ 2

1. Prawo do ubiegania się o stypendium dla najlepszych doktorantów przysługuje doktorantowi na drugim roku i kolejnych latach studiów, który w poprzednim roku akademickim **spełnił łącznie** następujące warunki:
 - a) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki z egzaminów i zaliczeń wymaganych programem studiów, potwierdzone średnią ocen na danym kierunku, przy czym nie niższą niż **4,001** z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń;
 - b) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;
 - c) podczas studiów doktoranckich prowadzonych przez uczelnię wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
2. **Punkty za bardzo dobre lub dobre wyniki** z egzaminów i zaliczeń wymaganych programem studiów, potwierdzone średnią ocen na danym kierunku, przy czym nie niższą niż **4,001** z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń, wyznacza się według zasad podanych § 1 ust. 4.
3. Przez **postępy w pracy naukowej** rozumie się opublikowanie prac naukowych w poprzednim roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium oraz inne osiągnięcia w dziedzinie nauki, o których jest również mowa w § 1 ust. 7–9 w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium z zastrzeżeniem, że punktacji podlegają osiągnięcia związane

z dziedziną nauki, w danym obszarze wiedzy, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich, na których ubiega się o przyznanie stypendium.

4. Punkty za postępy w pracy naukowej przyznawane są według zasad podanych w § 1 ust. 5-9.
5. **Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w poprzednim roku akademickim** oceniane są według zasad podanych w poniższej tabeli:

Etapy realizacji rozprawy doktorskiej	Liczba punktów
STRONA FORMALNA	
Wszczęcie przewodu doktorskiego — <i>na wniosku podać datę decyzji rady wydziału</i>	3
Zdany egzamin z obcego języka nowożytnego lub uzyskanie certyfikatu zwalniającego z egzaminu — <i>na wniosku podać datę egzaminu</i>	3
Zdany egzamin z dyscypliny dodatkowej — <i>na wniosku podać datę egzaminu</i>	3
STRONA MERYTORYCZNA	
Przeprowadzenie kwerendy naukowej - <i>do wniosku należy dołączyć sprawozdanie zawierające wykaz instytucji naukowych (np.: bibliotek, archiwów, muzeów itp.), opis zgromadzonego materiału wraz z datą przeprowadzonej kwerendy, zatwierdzone przez promotora (czytelny podpis promotora). Kwerenda może zostać wykazana jeden raz w trakcie studiów doktoranckich.</i>	1
Rozdział w pracy – <i>podać na wniosku, który (które) rozdział/ty, ich ilość i datę ich realizacji (należy udokumentować w formie zapisu elektronicznego na płycie CD lub innym informatycznym nośniku danych)</i>	1 pkt za każdy rozdział

6. Dany postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej można zgłosić tylko jeden raz w trakcie studiów doktoranckich.
7. Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej potwierdza na wniosku promotor lub prowadzący seminarium doktoranckie czytelnym podpisem i pieczęcią imienną lub katedry.
8. **Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej w poprzednim roku akademickim**, podczas studiów doktoranckich prowadzonych przez uczelnię, oceniane jest według zasad podanych w poniższej tabeli:

Symbol	Formy szczególnego zaangażowania w pracy dydaktycznej	Liczba punktów
5.A.	Samodzielne prowadzenie cyklicznych zajęć dydaktycznych w ramach praktyk dla uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w uczelni – nie mniej niż 10 i nie więcej niż 90 godzin w roku akademickim (<i>w załączniku potwierdzonym przez dziekanat podać tytuł, rodzaj zajęć i liczbę godzin w semestrze</i>)	5 pkt. za każdy rodzaj zajęć
5.B.	Przygotowywanie 5 planów wykładu, prezentacji, nie objętych programem studiów doktoranta pod kierunkiem promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., (<i>w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., podać tytuł wykładu, prezentacji oraz datę realizacji</i>).	3 pkt.
5.C.	Pomoc w przeprowadzaniu lub sprawdzaniu egzaminów (<i>w załączniku potwierdzonym czytelnym podpisem promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., podać nazwę egzaminu oraz datę realizacji</i>)	1 pkt. za każdy egzamin
5.D.	Udział w zajęciach promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., które	0,5 pkt.

nie są objęte programem studiów doktoranta, w wymiarze co najmniej 5 godzin (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., podać tytuł wykładu oraz datę)

9. Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie osiągnięć wymienionych w § 2 ust. 8 zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji z zastrzeżeniem § 1 ust. 5 lit. g.

III. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 3

1. W przypadku, gdy doktorant drugiego roku i kolejnych lat studiów nie spełni łącznie warunków określonych w § 2 ust. 1 otrzymuje 0 punktów, co skutkuje odmową przyznania stypendium.
2. Jeżeli doktorant I roku lub wymieniony w ust. 1 otrzyma w postępowaniu kwalifikacyjnym 0 punktów, to nie jest on uwzględniany przy obliczaniu średniej arytmetycznej wszystkich punktów przyznanych w postępowaniu kwalifikacyjnym, którą oblicza się oddzielnie dla doktorantów I roku i kolejnych lat studiów doktoranckich w ramach poszczególnych Wydziałów.
3. Średnia arytmetyczna jest ustalona na podstawie pozytywnie zaopiniowanych przez komisję kwalifikacyjną wniosków, a zatwierdzona w drodze uchwały przez Komisję Stypendialną nie podlega zmianie w trakcie roku akademickiego.

ANEKSY

1. Przykłady przeliczenia punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym do § 1 ust. 1-2

Liczba punktów przyznana w postępowaniu rekrutacyjnym	Punkty przyznane do stypendium dla najlepszych doktorantów
100	10
76,59	7,659
41	4,1
40	4,0

2. Przykłady przeliczenia średnich ocen do § 1 ust. 3

Przykładowe średnie ocen	Liczba przyznanych punktów
5,000	10
4,963	9,63
4,500	5,00
4,001	0,01
4,000	0