

ZASADY PRYZNAWANIA STYPENDIUM REKTORA DLA DOKTORANTÓW

I. ZASADY OGÓLNE

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej stypendium, może otrzymać doktorant, który uzyskał wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe lub artystyczne, lub osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym.
2. Przez wyróżniające wyniki w nauce przyjmuje się średnią ocen, nie niższą niż 4,501 ze wszystkich przedmiotów objętych planem studiów i programem kształcenia w danej dyscyplinie studiów, uzyskaną za rok studiów w poprzednim roku akademickim oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednim roku akademickim.
Jeżeli program kształcenia w danej dyscyplinie studiów przewiduje zaliczenie przedmiotów objętych planem studiów bez oceny, kryterium średniej ocen uznaje się za spełnione.
3. Ocenie podlegają wyłącznie osiągnięcia uzyskane (zrealizowane) podczas ostatniego zaliczonego roku studiów. Przy ocenie wniosków brane są pod uwagę odpowiednio średnia ocen oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, osiągnięcia naukowe, osiągnięcia artystyczne lub osiągnięcia sportowe uzyskane w poprzednim roku akademickim.
4. Doktorant może otrzymać stypendium na podstawie złożonego wniosku tylko na jednej uczelni oraz w jednej wybranej przez niego dyscyplinie studiów.
5. W przypadku doktoranta, który ubiega się o stypendium rektora na więcej niż jednej dyscyplinie studiów, oświadczenie o niepobieraniu świadczeń na więcej niż jednej dyscyplinie studiów, doktorant składa nie później niż do końca okresu weryfikacji wstępnej listy rankingowej. Termin ten nie podlega przywróceniu. Wzór oświadczenia stanowi pkt. 7 aneksu, który stanowi integralną część niniejszego dokumentu.
6. Wnioski o przyznanie stypendium poddawane są ocenie merytorycznej przez komisje kwalifikacyjne na poszczególnych wydziałach.

II. LISTA RANKINGOWA

§ 2

1. Podstawą przyznania stypendium jest miejsce na ostatecznej liście rankingowej tworzonej w danej dyscyplinie studiów.
2. Komisja Stypendialna wyznacza nie więcej niż 3 przedziały procentowe punktów, które uprawniają do otrzymania stypendium w ramach nie więcej niż 10% doktorantów spośród wszystkich wpisanych w danej dyscyplinie studiów.
3. W przypadku, gdy 10% najlepszych doktorantów stanowi liczba niecałkowita, stosuje się zaokrąglenie w dół do liczby całkowitej, a w przypadku dyscypliny studiów gdzie liczba doktorantów wynosi mniej niż dziesięć osób, stypendium może otrzymać jedna osoba.
4. W przypadku, gdy liczba doktorantów zakwalifikowanych do I przedziału jest większa niż określa to dany próg procentowy, ze względu na uzyskanie jednakowej liczby punktów, zwiększa się dany przedział o tę liczbę osób, powiększając tym samym liczbę doktorantów zakwalifikowanych do I przedziału, a II przedział odpowiednio pomniejsza się o osoby przesunięte do I przedziału. Zwiększenia przedziału I dokonuje się pod warunkiem,

że całkowita liczba osób otrzymujących stypendium w ramach pozostałych dwóch przedziałów nie przekracza 10%.

5. W przypadku, gdy liczba doktorantów zakwalifikowanych do II przedziału jest większa niż określa to dany punkt procentowy, ze względu na uzyskanie jednakowej liczby punktów, zwiększa się dany przedział o tę liczbę osób, powiększając tym samym liczbę doktorantów zakwalifikowanych do II przedziału, a III przedział odpowiednio pomniejsza się o osoby przesunięte do II przedziału. Zwiększenia przedziału II dokonuje się pod warunkiem, że całkowita liczba osób otrzymujących stypendium w ramach pozostałych dwóch przedziałów nie przekracza 10%.
6. Jeżeli całkowita liczba doktorantów po zwiększeniu przedziału I lub II, ze względu na uzyskanie jednakowej liczby punktów, przekroczy 10%, stosuje się dodatkowe kryterium w celu ustalenia kolejności na liście rankingowej. Kryterium tym jest średnia ocen z dotychczas zaliczonych semestrów w ramach ukończonych lat studiów w danej dyscyplinie studiów, z dokładnością do trzech miejsc po przecinku bez zaokrągleń.
7. Średnia ocen z dotychczas zaliczonych semestrów w ramach ukończonych lat studiów w danej dyscyplinie studiów, jako dodatkowe kryterium podlega przeliczeniu na punktację zgodnie z zasadą w § 4 ust. 2-3, za wyjątkiem średniej ocen poniżej 4,501, której wartość może stanowić o kolejności w rankingu.
8. W przypadku, gdy liczba doktorantów zakwalifikowana do najniższego przedziału jest większa niż określa to dany próg procentowy, ze względu na uzyskanie jednakowej liczby punktów, pomniejsza się dany przedział o tę liczbę osób.
9. W przypadku, gdy ulega zmianie liczba osób uprawnionych do otrzymywania stypendium przedziały punktowe nie podlegają modyfikacji w trakcie roku akademickiego.

§ 3

1. Liczba punktów, która decyduje o miejscu na liście rankingowej, stanowi najwyższą liczbę punktów osiągniętą przez doktoranta w ramach jednej z czterech kategorii, przy czym w przypadku uzyskania tej samej liczby punktów o kolejności w rankingu decyduje liczba punktów uzyskana w ramach kategorii osiągnięć naukowych.
2. Jeśli na liście rankingowej znajdują się osoby o tej samej liczbie punktów, uzyskanej w ramach tylko jednej kategorii, to osoba, która zdobyła punkty z tytułu osiągnięć naukowych jest na liście rankingowej przed osobą, która zdobyła te punkty w ramach innego osiągnięcia.
3. Jeśli na liście rankingowej znajdują się osoby o tej samej liczbie punktów, uzyskanej w ramach kategorii za wyróżniające wyniki w nauce, to dodatkowym kryterium decydującym o kolejności w rankingu jest średnia ocen za ostatni semestr, zaliczonego roku studiów (to znaczy: za jeden lub dwa semestry, w zależności od przyjętego na danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów). W przypadku braku rozstrzygnięcia stosuje się dodatkowe kryterium zgodnie z § 2 ust. 7.
4. Jeśli na liście rankingowej znajdują się osoby o tej samej punktacji, uzyskanej w ramach tylko jednej i tej samej kategorii osiągnięć naukowych, osiągnięć artystycznych lub osiągnięć sportowych we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym, to dodatkowym kryterium decydującym o kolejności w rankingu jest średnia ocen za poprzedni rok studiów. W przypadku braku rozstrzygnięcia stosuje się dodatkowe kryterium zgodnie z § 3 ust. 3 i § 2 ust. 7.
5. Jeśli na liście rankingowej znajdują się osoby o tej samej punktacji, uzyskanej w ramach więcej niż jednej kategorii, wówczas o miejscu na liście rankingowej decyduje dodatkowe kryterium – suma punktów uzyskana łącznie ze wszystkich kategorii. W przypadku braku rozstrzygnięcia stosuje się dodatkowe kryterium zgodnie z § 3 ust. 3-4

III. SYSTEM PUNKTOWANIA

§ 4

1. W ramach każdej z czterech kategorii, tzn. za wyróżniające wyniki w nauce, za osiągnięcia naukowe, artystyczne i za osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym, można uzyskać nie więcej niż 100 punktów.
2. Punkty za wyróżniające wyniki w nauce wyznaczane są za średnią ocen od 4,501 do 5,000 oraz za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednim roku akademickim.
3. Za średnią ocen 5,000 przysługuje 50 punktów i odpowiednio za średnią ocen 4,501 – 45,01 punktu.
4. Doktorantowi, który ubiega się o stypendium rektora tylko w kategorii wyróżniających wyników w nauce, za średnią ocen poniżej 4,501 przyznaje się 0 punktów.
5. W przypadku, gdy doktorant posiada średnią ocen poniżej 4,501 i ubiega się o stypendium rektora tylko w ramach kategorii za osiągnięcia naukowe lub artystyczne lub za osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym musi uzyskać w danej kategorii osiągnąć minimalną liczbę punktów, która wynosi 50.
6. W przypadku, gdy doktorant posiada średnią ocen 4,501 lub powyżej **oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednim roku akademickim** i ubiega się o stypendium rektora, wszystkie kategorie osiągnąć podlegają punktacji.
7. Doktorant, który nie spełnia łącznie warunków określonych w ust. 2-5 otrzymuje 0 punktów w ramach każdej z czterech kategorii, co skutkuje odmową przyznania stypendium.
8. Średnia ocen za ostatni semestr zaliczonego roku studiów (to znaczy: za jeden lub dwa semestry, w zależności od przyjętego na danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów) jako dodatkowe kryterium podlega przeliczeniu na punktację zgodnie z zasadą podaną w ust. 3, za wyjątkiem średniej ocen poniżej 4,501. Średnia ocen poniżej 4,501 nie podlega przeliczeniu na punktację, ale jej wartość może stanowić o kolejności w rankingu.
9. Średnia ocen za poprzedni rok studiów, jako dodatkowe kryterium podlega przeliczeniu na punktację zgodnie z zasadą w ust. 3, za wyjątkiem średniej ocen poniżej 4,501, Średnia ocen poniżej 4,501 nie podlega przeliczeniu na punktację, ale jej wartość może stanowić o kolejności w rankingu. Przez ostatni rok studiów rozumie się semestr lub dwa semestry w zależności od przyjętego na danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów w danym roku akademickim.

IV. WYRÓŻNIAJĄCE WYNIKI W NAUCE

§ 5

1. Przez wyróżniające wyniki w nauce rozumie się średnią ocen nie mniejszą niż 4,501, z dokładnością do trzech miejsc po przecinku bez zaokrągleń w skali ocen od 2 do 5 oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednim roku akademickim. Średnia ocen poniżej 4,501 nie podlega punktacji zgodnie z zasadą w § 4 ust. 2-3.
2. W przypadku, gdy doktorant nie spełni łącznie warunków określonych w ust. 1 otrzymuje 0 punktów, co skutkuje odmową przyznania stypendium w kategorii wyróżniających wyników w nauce.
3. Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w poprzednim roku akademickim oceniane są według zasad podanych w poniższej tabeli:

Etapy realizacji rozprawy doktorskiej	Liczba punktów
STRONA FORMALNA	
Wszczęcie przewodu doktorskiego — <i>na wniosku podać datę decyzji rady wydziału</i>	15
Zdany egzamin z obcego języka nowożytnego lub uzyskanie certyfikatu zwalniającego z egzaminu — <i>na wniosku podać datę egzaminu</i>	15
Zdany egzamin z dyscypliny dodatkowej — <i>na wniosku podać datę egzaminu</i>	15
STRONA MERYTORYCZNA	
Rozdział w pracy – <i>podać na wniosku, który (które) rozdział/ty, ich ilość i datę ich realizacji (należy udokumentować w formie zapisu elektronicznego na płycie CD lub innym informatycznym nośniku danych)</i>	10 pkt za każdy rozdział
Przeprowadzenie kwerendy naukowej - <i>do wniosku należy dołączyć sprawozdanie zawierające wykaz instytucji naukowych (np.: bibliotek, archiwów, muzeów itp.), opis zgromadzonego materiału wraz z datą przeprowadzonej kwerendy, zatwierdzone przez promotora (czytelny podpis promotora). Kwerenda może zostać wykazana jeden raz w trakcie studiów doktoranckich.</i>	5

4. Dany postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej można zgłosić tylko jeden raz w trakcie studiów doktoranckich.
5. Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej potwierdza na wniosku promotor lub prowadzący seminarium doktoranckie czytelnym podpisem i pieczęcią imienną lub katedry.
6. Doktorantowi, który przeniósł się z innej uczelni na KUL lub zmienił dyscyplinę studiów w ramach KUL, potwierdzenia średniej ocen na poprzednim roku i dyscyplinie studiów, w tym również średniej ocen za ostatni semestr zaliczonego roku studiów (to znaczy: za jeden lub dwa semestry, w zależności od przyjętego w danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów) oraz średniej ocen z dotychczas zaliczonych semestrów w ramach ukończonych lat studiów w danej dyscyplinie studiów z dokładnością do trzech miejsc po przecinku bez zaokrągleń, dokonuje dziekanat wydziału, na który doktorant został przyjęty.
7. Doktorant, po ukończeniu każdego roku studiów na KUL, zobowiązany jest potwierdzić w dziekanacie właściwego wydziału średnią ocen na wniosku o przyznanie stypendium rektora.

V. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE

§ 6

1. Przez osiągnięcia naukowe rozumie się osiągnięcia, które nie wynikają ze stosunku pracy lub umów cywilnoprawnych i są to:
 - 1) opublikowane prace naukowe lub popularnonaukowe w wersji tradycyjnej albo internetowej za rok studiów, z zastrzeżeniem § 1 ust. 3.
 - a) Publikacja w formie elektronicznej podlega punktacji, jeśli spełnia te same wymogi co publikacja w formie papierowej (recenzja, numer e-ISBN, e-ISSN, e-ISAN).
 - b) Publikacja wydana w kilku językach, może być punktowana tylko jeden raz w trakcie studiów za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
 - c) W przypadku prac naukowych przygotowanych przez więcej niż jednego autora liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów/współredaktorów.
 - d) Do wniosku należy dołączyć kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania (kserokopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę), jak również stosownie do wykazywanych rodzajów publikacji należy złożyć oświadczenie o numerze pozycji z wykazu wydawnictw

lub czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązujących w roku akademickim 2018/2019 i kolejnych. **Powyższą kserokopię strony doktorant potwierdza w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem.**

- e) Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie opublikowanych prac naukowych zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników zgodnie z symbolem danej kategorii, w której wykazywane są osiągnięcia. Załączniki niezakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.
- f) Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, pracownik DSSS, upoważniony przez Komisję Stypendialną, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.
- g) Materiały konferencyjne nie podlegają punktacji.
- h) Punkty przyznawane są jedynie za **5** najwyżej ocenionych osiągnięć, które zostały zgłoszone przez wnioskodawcę.
- i) Dane osiągnięcie punktowane jest według poniższej tabeli:

Symbol	Rodzaj publikacji	Liczba punktów
2A	Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego	40
2B	Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego	20
2C	Artykuł w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	30
2D	Artykuł w czasopiśmie recenzowanym	10
2E	Rozdział w recenzowanej pracy zbiorowej	10
2F	Glosa, opracowanie źródłowe – maksymalna liczba punktów nie może przekroczyć łącznie 10 pkt	5
2G	Redaktor lub członek zespołu redakcyjnego książki lub czasopisma	3
2H	Samodzielne tłumaczenie: książki, artykułu, filmu – maksymalna liczba punktów nie może przekroczyć łącznie 10 pkt	5
2I	Sprawozdanie, recenzja naukowa, hasło encyklopedyczne – maksymalna liczba punktów nie może przekroczyć łącznie 6 pkt	2

- j) Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:
- przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;
 - opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym;
 - recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład:
 - na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury;
 - na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim;
 - edycja naukowa tekstów źródłowych.
- k) Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:
- przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;
 - opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.

- 1) Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.
- 2) czynny udział w sesjach naukowych za rok studiów, z zastrzeżeniem § 1 ust. 3, przez który rozumie się wygłoszenie referatu, prezentację posteru lub czynny udział w panelu dyskusyjnym, ujętym w programie sesji, który zawiera nazwiska prelegentów uczestniczących w dyskusji.
 - a) Punkty przyznawane są jedynie za **5** najwyżej ocenionych osiągnięć, które zostały zgłoszone przez wnioskodawcę.
 - b) Dane osiągnięcie punktowane jest według poniższej tabeli:

Symbol	Rodzaj sesji naukowej (konferencji)		Liczba punktów
3A	Sesja międzynarodowa	Wygłoszenie referatu/ prezentacja posteru	6
		Czynny udział w panelu dyskusyjnym	2
3B	Sesja ogólnopolska	Wygłoszenie referatu/ prezentacja posteru	4
		Czynny udział w panelu dyskusyjnym	1
3C	Sesja środowiskowa	Wygłoszenie referatu/ prezentacja posteru	1
		Czynny udział w panelu dyskusyjnym	0,5

- c) Przysługująca liczba punktów w danej kategorii sesji naukowej zostaje zwiększona o 2 punkty w przypadku wygłoszenia referatu w języku obcym.
- d) Przysługująca liczba punktów w kategorii sesji międzynarodowej, która odbyła się poza granicami Polski zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty za wygłoszenie referatu, a w przypadku czynnego udziału w panelu dyskusyjnym o dodatkowy punkt.
- e) Przez sesję międzynarodową rozumie się sesję, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała różne zagraniczne ośrodki naukowe.
- f) Przez sesję ogólnopolską rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych.
- g) Przez sesję środowiskową rozumie się sesję w ramach jednej uczelni lub z udziałem prelegentów z lokalnego środowiska naukowego, niezależnie od miejsca jej odbywania.
- h) W przypadku wygłoszenia tego samego referatu na wielu sesjach, należy wykazać sesję z najwyższą punktacją, która jako jedyna będzie podlegać kwalifikacji.
- i) W przypadku wygłoszenia różnych referatów na jednej konferencji, punktacji podlega tylko jeden z nich.
- j) W przypadku wygłoszenia referatu przez więcej niż jednego autora liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
- k) W przypadku wygłoszenia referatu i czynnego udziału w panelu dyskusyjnym na tej samej konferencji punkty za powyższe aktywności nie sumują się i należy wykazać osiągnięcie z najwyższą punktacją.
- l) W przypadku wygłoszenia referatu do wniosku należy dołączyć zaświadczenie organizatora sesji wraz z oficjalnym programem sesji, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce sesji, podmiot

organizujący, temat sesji oraz forma i tytuł wystąpienia oraz dane dotyczące afiliacji prelegentów, a w przypadku wygłoszenia referatu w języku obcym zaświadczenie organizatora sesji musi dodatkowo zawierać informację na ten temat. Zaświadczenie wystawia osoba upoważniona do reprezentowania organizatora sesji naukowej. **W przypadku złożenia kserokopii zaświadczenia doktorant potwierdza je w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem.**

m) Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie czynnego udziału w sesjach naukowych zobowiązany jest ponumerować złożone wraz z wnioskiem załączniki zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki niezakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji z zastrzeżeniem § 6 ust. 1 pkt. 1) lit. f.

3) inne osiągnięcia naukowe za rok studiów, z zastrzeżeniem § 1 ust. 3, które nie zostały ujęte w pkt. 1) i 2), przez które rozumie się osiągnięcia wymienione w tabeli w lit. b).

a) Za inne osiągnięcia naukowe punkty przyznawane są jedynie za **2** najwyżej ocenione osiągnięcia, które zostały zgłoszone przez wnioskodawcę w ramach tej kategorii.

b) Dane osiągnięcie nie może być wykazywane więcej niż jeden raz w trakcie studiów i jest punktowane według poniższej tabeli:

Symbol	Rodzaj działalności dydaktycznej i naukowej	Liczba punktów
4A	Uzyskanie grantu badawczego (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy).	25
4B	Uzyskanie grantu badawczego – wewnętrznego na uczelni (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy).	15
4C	Udział w zespołowym programie badawczym prowadzonym w ramach KUL (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia, szczegółowy zakres obowiązków wnioskodawcy, źródło finansowania i czy program realizowany był poza zajęciami dydaktycznymi wnioskodawcy oraz czytelny podpis kierownika programu badawczego). Udział oznacza wpisanie w charakterze wykonawcy w umowie o realizację programu badawczego.	10
4D	Uczestnictwo w wymianie naukowej lub w stażu naukowym międzynarodowym (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany). Punktacji podlegają maksymalnie 2 wymiany w roku akademickim.	7
4E	Uczestnictwo w wymianie naukowej lub w stażu naukowym międzyuczelnianym (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany). Punktacji podlegają maksymalnie 2 wymiany w roku akademickim.	5
4F	Samodzielne prowadzenie cyklicznych zajęć dydaktycznych w ramach praktyk dla uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w uczelni – nie mniej niż 10 i nie więcej niż 90 godzin w roku akademickim (<i>w załączniku potwierdzonym przez dziekana podać tytuł, rodzaj zajęć i liczbę godzin w semestrze</i>).	5 pkt. za każdy rodzaj zajęć
4G	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach o zasięgu międzynarodowym.	10
4H	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach o zasięgu ogólnopolskim.	7
4I	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie	1

	nagrody w konkursach o zasięgu środowiskowym.	
4J	Wypełnienie zadań Programu Ambasador KUL i ich pozytywna ocena przez Komisję Programu – <i>(zaświadczenie za poprzedni rok akademicki, potwierdzone przez koordynatora Programu Ambasador KUL)</i> maksymalna łączna liczba punktów nie może przekroczyć 1.	1
4K	Czynny udział w festiwalach nauki lub w prowadzeniu zajęć dydaktycznych Uniwersytetu Otwartego KUL <i>(zaświadczenie potwierdzone przez organizatora)</i> - maksymalna łączna liczba punktów nie może przekroczyć 2	1

c) Program badawczy oceniany jest zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Tym samym za program badawczy uznaje się międzynarodowe i krajowe projekty obejmujące badania naukowe bądź prace rozwojowe finansowane w ramach:

- Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej
- programów European Research Council; Welcome Trust International Research Fellowship;
- finansowane przez The National Institutes of Health (NIH), Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego – North Atlantic Treaty Organization (NATO); Europejska Agencję Obrony – European Defence Agency (EDA); National Science Foundation, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych); Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju; Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych. W opinii Ministerstwa można umieszczać też projekty badawcze i rozwojowe realizowane w ramach Funduszu Norweskiego, Współpracy Krajów Regionu Morza Bałtyckiego i COST, a do projektów finansowanych ze środków MNiSW wliczać projekty finansowane z FNiTP.

d) Przez program badawczy rozumie się program realizowany poza zajęciami dydaktycznymi, pod kierunkiem samodzielnego pracownika naukowego, z tytułu którego wnioskodawca nie otrzymuje wynagrodzenia.

e) Udział w programie badawczym nie podlega ocenie jeśli ogranicza się wyłącznie do czynności technicznych wynikających z narzędzi badawczych.

f) Zadanie badawcze, realizowane w ramach zajęć dydaktycznych, nie stanowi osiągnięcia naukowego.

g) Konkurs oceniany jest jako osiągnięcie naukowe, jeśli jego celem jest wykazanie się wiedzą lub wykonanie badania, a organizowany jest przez instytucje naukowe lub naukowo badawcze wedle prawa krajowego państwa siedziby instytucji. Udowodnienie charakteru instytucji należy do wnioskodawcy.

h) Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie osiągnięć naukowych wymienionych w pkt. 3) zobowiązany jest ponumerować złożone wraz z wnioskiem załączniki zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki niezakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji z zastrzeżeniem § 6 ust. 1 pkt. 1) lit. f.

2. Za osiągnięcia naukowe nie uznaje się członkostwa w kołach naukowych i innych organizacjach oraz pełnienia w nich funkcji administracyjnych lub zarządczych.

3. Punktacji podlegają osiągnięcia naukowe związane z dyscypliną studiów, na której doktorant ubiega się o przyznanie stypendium.

VI. OSIĄGNIĘCIA ARTYSTYCZNE

§ 7

1. Przez osiągnięcie artystyczne w szczególności rozumie się osiągnięcie w dziedzinie sztuk fotograficzno-plastycznych, literacko-poetyckich, teatralno-recytatorskich, muzyczno-tanecznych za rok studiów, z zastrzeżeniem § 1 ust. 3 o ile wyżej wymienione osiągnięcie nie stanowi podstawy do zaliczenia przedmiotu objętego programem studiów lub nie wchodzi w zakres obowiązków wynikających ze stosunku pracy lub umów cywilnoprawnych.
2. W przypadku wielu osiągnięć artystycznych, uzyskanych za rok studiów, na podstawie tego samego dzieła, należy wykazać najwyższe osiągnięcie, które jako jedyne będzie podlegało punktacji.
3. Za inne osiągnięcia **artystyczne** punkty przyznawane są jedynie za **3** najwyżej ocenione osiągnięcia, które zostały zgłoszone przez wnioskodawcę w ramach tej kategorii.

4. Dane osiągnięcia artystyczne punktowane są według poniższej tabeli:

Symbol	Rodzaj działalności artystycznej	Liczba punktów
5A	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III) lub uzyskanie nagrody w konkursach, przeglądach i festiwalach o zasięgu międzynarodowym	50
5B	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III) lub uzyskanie nagrody w konkursach, przeglądach i festiwalach o zasięgu ogólnopolskim	40
5C	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III) lub uzyskanie nagrody w konkursach, przeglądach i festiwalach o zasięgu wojewódzkim	30
5D	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III) lub uzyskanie nagrody w konkursach, przeglądach i festiwalach o zasięgu środowiskowym	20
5E	Publikacja/upowszechnienie osiągnięć artystycznych – maksymalna łączna liczba punktów nie może przekroczyć 10	10

5. Przez udział w konkursach, przeglądach lub festiwalach o zasięgu międzynarodowym uznaje się konkursy, przeglądy i festiwale, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników biorących udział w konkursie, w przeglądzie lub w festiwalu reprezentuje różne kraje.
6. Przez udział w konkursach, przeglądach lub festiwalach o zasięgu ogólnopolskim uznaje się konkursy, przeglądy i festiwale z udziałem czynnych reprezentantów z 5 różnych województw.
7. Przez udział w konkursach, przeglądach lub festiwalach o zasięgu wojewódzkim uznaje się konkursy, przeglądy i festiwale z udziałem czynnych reprezentantów z 5 różnych powiatów.
8. Przez udział w konkursach, przeglądach lub festiwalach o zasięgu środowiskowym, uznaje się konkursy, przeglądy i festiwale w ramach jednej uczelni lub z udziałem czynnych uczestników z lokalnego środowiska, niezależnie od miejsca jej odbywania.
9. Każdy rodzaj osiągnięcia artystycznego należy udokumentować stosownym zaświadczeniem, które musi zawierać informację o wnioskodawcy, podmiocie organizującym, dacie, miejscu i charakterze osiągnięcia oraz czytelny podpis osoby upoważnionej do reprezentowania organizatora. **W przypadku złożenia kserokopii zaświadczenia doktorant potwierdza je w drodze oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za zgodność z oryginałem.**
10. Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie osiągnięć artystycznych zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki niezakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji z zastrzeżeniem § 6 ust. 1 pkt. 1) lit. f.
11. Za osiągnięcia artystyczne nie uznaje się działalności organizacyjnej związanej ze sztuką, to jest koncertów, wystaw, projekcji filmowych oraz pełnienia funkcji administracyjnych lub zarządczych w grupach artystycznych.

VII. OSIĄGNIĘCIA SPORTOWE

§ 8

1. Przez osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym w szczególności rozumie się osiągnięcia za rok studiów, z zastrzeżeniem § 1 ust. 3, wymienione w ust. 2.
2. Dane osiągnięcie sportowe punktowane jest według poniższej tabeli:

Symbol	Osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym	Liczba punktów
6A	I grupa – za posiadanie statusu członka kadry narodowej lub statusu zawodnika ekstraklasy pod warunkiem udziału w akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów i akademickich mistrzostwach województwa oraz za zdobycie złotego medalu indywidualnie lub drużynowo na uniwersjadzie, akademickich mistrzostwach Europy, akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów;	90
6B	II grupa – za posiadanie statusu zawodnika I Ligi pod warunkiem udziału w akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów i akademickich mistrzostwach województwa lub za zdobycie srebrnego medalu indywidualnie lub drużynowo; na uniwersjadzie, akademickich mistrzostwach Europy, akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów;	80
6C	III grupa – za posiadanie statusu zawodnika II Ligi pod warunkiem udziału w akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów i akademickich mistrzostwach województwa lub za zdobycie brązowego medalu indywidualnie lub drużynowo na uniwersjadzie, akademickich mistrzostwach Europy, akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów;	70
6D	IV grupa – za zdobycie IV miejsca indywidualnie lub drużynowo na uniwersjadzie, akademickich mistrzostwach Europy, akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów;	60
6E	V grupa – za zdobycie V miejsca indywidualnie lub drużynowo na uniwersjadzie, akademickich mistrzostwach Europy, akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów;	55
6F	VI grupa – za zdobycie VI miejsca indywidualnie lub drużynowo na uniwersjadzie, akademickich mistrzostwach Europy, akademickich mistrzostwach Polski, mistrzostwach Polski uniwersytetów;	50
6G	VII grupa – za zdobycie złotego medalu indywidualnie lub drużynowo w akademickich mistrzostwach województwa	25
6H	VIII grupa – za zdobycie srebrnego medalu indywidualnie lub drużynowo w akademickich mistrzostwach województwa	20
6I	IX grupa – za zdobycie brązowego medalu indywidualnie lub drużynowo w akademickich mistrzostwach województwa	15

3. Każde osiągnięcie sportowe należy potwierdzić załącznikiem oraz uzyskać potwierdzenie na wniosku wyników sportowych według wyznaczonych grup przez kierownika/zastępcę kierownika SWFiS KUL.
4. Wnioskujący o przyznanie stypendium na podstawie osiągnięć sportowych zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki niezakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji z zastrzeżeniem § 6 ust. 1 pkt. 1) lit. f.

ANEKSY

1. Przykłady przeliczenia średnich ocen do § 4 ust. 3

Średnia ocen	Liczba przyznanych punktów
5,000	50,00
4,956	49,56
4,510	51,0
4,501	45,01
4,500 i poniżej	0 – tylko w kategorii wyróżniających wyników w nauce 4,500 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty, jako dodatkowe kryterium; jeśli w pozostałych kryteriach uzyskano minimum 50 pkt.

2. Przykłady wyznaczania liczby końcowej punktów do § 3 ust.1

	Liczba przyznanych punktów Osoba – A	Liczba przyznanych punktów Osoba – B
Wyróżniające wyniki w nauce	90	100
osiągnięcia naukowe	100	0
osiągnięcia artystyczne	50	80
osiągnięcia sportowe	80	0
Ocena końcowa	100a*	100b**

3. Przykłady wyznaczania liczby końcowej punktów do § 3 ust. 2

	Liczba przyznanych punktów Osoba – A	Liczba przyznanych punktów Osoba – B
Wyróżniające wyniki w nauce	0	100
osiągnięcia naukowe	100	0
osiągnięcia artystyczne	0	0
osiągnięcia sportowe	0	0
Ocena końcowa	100a*	100b**

4. Przykłady wyznaczania liczby końcowej punktów do § 3 ust. 3

Przykład 1	Liczba przyznanych punktów 1 osoby	Liczba przyznanych punktów 2 osoby
Wyróżniające wyniki w nauce	100	100
osiągnięcia naukowe	0	0
osiągnięcia artystyczne	0	0
osiągnięcia sportowe	0	0
Dodatkowe kryteria – średnia ocen za ostatni semestr, zaliczonego roku studiów (to znaczy: za semestr lub rok, w zależności od przyjętego na danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów)	49,96 za średnią 4,996	46,95 za średnią 4,695
Ocena końcowa	100a*	100b**

Przykład 2	Liczba przyznanych punktów 1 osoby	Liczba przyznanych punktów 2 osoby
Wyróżniające wyniki w nauce	0	0
osiągnięcia naukowe	100	100
osiągnięcia artystyczne	0	0
osiągnięcia sportowe	0	0
Pierwsze dodatkowe kryterium – średnia ocen za ostatni semestr, zaliczonego roku studiów (to znaczy: za semestr lub rok, w zależności od przyjętego na danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów)	49,96 za średnią 4,996	49,96 za średnią 4,996
Drugie dodatkowe kryterium – średnia ocen z dotychczasowych zaliczonych semestrów w ramach ukończonych lat studiów na danej dyscyplinie studiów (§ 2 ust.7)	4,500 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty	4,000 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty
Ocena końcowa	100a*	100b**

5. Przykłady wyznaczania liczby końcowej punktów § 3 ust. 4

Przykład 1	Liczba przyznanych punktów Osoba – A	Liczba przyznanych punktów Osoba – B
Wyróżniające wyniki w nauce	0	0
osiągnięcia naukowe	100	100
osiągnięcia artystyczne	0	0
osiągnięcia sportowe	0	0
Pierwsze dodatkowe kryterium – średnia ocen uzyskanych za poprzedni rok studiów	49,96 za średnia 4,996	49,96 za średnia 4,996
Drugie dodatkowe kryterium – średnia ocen za ostatni semestr, zaliczonego roku studiów (to znaczy: za semestr lub rok, w zależności od przyjętego na danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów)	Stosowane w przypadku braku rozstrzygnięcia po zastosowaniu pierwszego dodatkowego kryterium 4,500 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty	4,250 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty
Ocena końcowa	100a*	100b**

Przykład 2	Liczba przyznanych punktów Osoba – A	Liczba przyznanych punktów Osoba – B
Wyróżniające wyniki w nauce	0	0
osiągnięcia naukowe	0	0
osiągnięcia artystyczne	0	0
osiągnięcia sportowe	100	100
Pierwsze dodatkowe kryterium – średnia ocen uzyskanych za poprzedni rok studiów	49,96 za średnia 4,996	49,96 za średnia 4,996
Drugie dodatkowe kryterium – średnia ocen za ostatni semestr, zaliczonego roku studiów (to znaczy: za semestr lub rok, w zależności od przyjętego na danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów)	Stosowane w przypadku braku rozstrzygnięcia po zastosowaniu pierwszego dodatkowego kryterium 4,500 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty	4,500 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty
Trzecie dodatkowe kryterium – średnia ocen z dotychczasowych zaliczonych semestrów w ramach ukończonych lat studiów na danej dyscyplinie studiów (§ 2 ust.7)	66,7 za średnią 4,667	4,250 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty
Ocena końcowa	100a*	100b**

6. Przykład wyznaczania liczby końcowej punktów do § 3 ust. 5

	Liczba przyznanych punktów Osoba – A	Liczba przyznanych punktów Osoba – B
Wyróżniające wyniki w nauce	100	100
osiągnięcia naukowe	90	90
osiągnięcia artystyczne	0	0
osiągnięcia sportowe	0	0
Pierwsze dodatkowe kryterium – suma punktów	190	190
Drugie dodatkowe kryterium – średnia ocen za ostatni semestr, zaliczonego roku studiów (to znaczy: za semestr lub rok, w zależności od przyjętego na danej dyscyplinie studiów okresu zaliczeniowego roku studiów)	49,96 za średnia 4,996	46,95 za średnią 4,695
Trzecie dodatkowe kryterium – średnia ocen z dotychczasowych zaliczonych semestrów w ramach ukończonych lat studiów na danej dyscyplinie studiów (§ 2 ust.7)	4,500 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty	4,250 – wartość średniej bez przeliczenia na punkty
Ocena końcowa	100a*	100b**

100a*	- wynik końcowy osoby A, klasyfikujący ją na liście rankingowej przed osobą B
100b**	- wynik końcowy osoby B, klasyfikujący ją na liście rankingowej za osobą A

7. Wzór oświadczenia, o którym mowa w § 1 ust. 5

OŚWIADCZENIE

Nazwisko i imię Nr albumu

Dyscyplina Rok studiów

Wydział

Oświadczam, że na podstawie wstępnej listy rankingowej stypendium rektora z dnia deklaruję i proszę o przyznanie stypendium rektora w roku akademickim **2020/2021** na dyscyplinie

Jednocześnie informuję, iż rezygnuję z ubiegania się o stypendium rektora na dyscyplinie

.....
data

.....
podpis doktoranta