

Lublin, dnia 10 listopada 2025 r.

**Wnioski z analizy ewaluacji nauczycieli akademickich
prowadzących zajęcia na Wydziale Teologii
w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025**

Po zapoznaniu się z wnikliwą analizą ewaluacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dla kierunku Teologia w semestrze letnim roku akad. 2024/2025 opracowaną pisemnie przez Koordynatora Kierunku Teologia – ks. dr. Krzysztofa Smykowskiego oraz analizą ewaluacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dla kierunku Nauki o Rodzinie opracowaną również pisemnie przez Koordynatora Kierunku Nauki o rodzinie (I i II stopnia) – dr. hab. Adama Zadrogę należy podkreślić, że nadzór i wdrażanie systemu jakości przebiega prawidłowo.

Ewaluacja jakości nauczania to zawsze systematyczny proces oceny i można zauważyć całościowy postęp skuteczności osiągniętych celów. Otrzymaliśmy informację zwrotną od studentów, które tylko procentowo nie można uznać za satysfakcjonujące.

- 5% – nauki o rodzinie I stopień
- 15% – nauki o rodzinie II stopień
- 18% – teologia kurs A – MSD Lublin
- 10% – teologia kurs A – WSD Kielce
- 6% – teologia kurs A – WSD Sandomierz
- 18% – teologia kurs A – WSD Radom
- 22% – teologia kurs B

Trudno na ich podstawie wyciągać daleko idące wnioski. Niemniej część I arkusza – jeśli chodzi o wymiar jakościowy sposobu prowadzenia zajęć należy podkreślić podnoszenie jakości kształcenia. Z obecnej analizy wyników należy odnotować, że opinie studentów w zakresie sposobu prowadzenia zajęć są bardzo pozytywnie. Wskazano, że są one prowadzone w sposób zrozumiały oraz doceniono zaangażowanie prowadzących, by przebiegały one w sposób interesujący oraz inspirowały do pogłębiania wiedzy i zdobywania umiejętności. Jednoznacznie podkreślono właściwą postawę (szacunek, życzliwość i otwartość). Z ankiet wynika, że zajęcia odbywały się planowo, a prowadzący byli dostępni dla studentów podczas konsultacji.

Podobnie wysoko wypada analiza ewaluacji nauczycieli akademickim w części II arkusza w zakresie oceny dotyczącej realizacji karty przedmiotu. W tym zakresie widać dbałość o wysoką jakość kształcenia i dominują oceny bardzo wysokie. Docenione zostało ich omówienie podczas pierwszych zajęć. Kryteria zaliczenia i zasady wystawienia ocen zostały jasno przedstawione. Treści poruszane podczas zajęć pokrywały się także z zapisami w kartach przedmiotu.

W części III zastrzeżeń studentów w tym okresie ewaluacji nie budzą także warunki prowadzenia zajęć. W zdecydowanej większości ocen pomieszczenia były dostosowane do wielkości grupy i typu zajęć. Wysoko oceniono wyposażenie sal wykładowych oraz ich stan techniczny. W poprzedniej ewaluacji zostały sformułowane uwagi jedynie wobec komfortu termicznego panującego w jednej z sal w miesiącach zimowych. Niezwłocznie po udostępnieniu wyników oceny zajęć prowadzącym Pełnomocnik ds. Kształcenia zlecił uszczelnienie okien, co zostało wykonane. Wizyta w tym semestrze Przewodniczącego WKdsJK i Pełnomocnika Dziekana ds. Kształcenia na każdym roczniku studiów potwierdziła zadowolenie studentów szybką interwencją. Zauważyć więc można sprawne działanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

W zakresie działania WKds.JK należy kontynuować działania w celu motywowania studentów do wypełniania ankiet. To zadanie stoi jednak nie tylko przed Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia, władzami Wydziału Teologii, ale i wszystkimi nauczycielami akademickimi oraz Wydziałowym Samorządem Studentów.

Wnioski z analizy ewaluacji nauczycieli akademickim wypływają dwa. Pierwszy dotyczy uzyskania odpowiedzi od studentów, poprzez ich reprezentantów z Wydziałowego Samorządu Studentów: dlaczego 20% z nauk o rodzinie I stopnia nie wyraziło zgody na ewaluację? To diagnozowanie zostało rozpoczęte po pierwszej Radzie INT, w której brali udział studenci. WSS ma wyznaczyć także nieodległą datę spotkania, aby kontynuować dialog w tym obszarze. Drugi wniosek zrodził się w trakcie rozmowy ze studentami, a także wynika z raportów przedstawionych przez koordynatorów kierunków, aby nie zmieniać często terminów ewaluacji, bo przyzwyczajenie ma pozytywne i negatywne skutki – w tym przypadku może będzie pozytywne, jeśli będziemy mieli stały okres ewaluacji. Było to również wskazane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia w piśmie z dn. 28 kwietnia 2025 r. wraz z wnioskami z analizy wyników ewaluacji sem. zim. 2024/2025 (zob. strona internetowa WT KUL, zakładka /jakość kształcenia/wnioski z oceny zajęć dydaktycznych).

Analiza wyników ewaluacji studenckiej pozwala jednoznacznie stwierdzić, że nie ma potrzeby wdrażania pilnych procedur naprawczych, a jedynie kontynuowanie działań zmierzających do systematycznego podnoszenia jakości kształcenia.

x A. Kwadsk