

Krzysztof Orzeszyna

NIERACJONALNOŚĆ ARGUMENTU RÓWNOŚCI  
WOBEC PRAWA W LOBBINGU NA RZECZ  
ZAWIERANIA „MAŁŻEŃSTW” PRZEZ OSOBY TEJ SAMEJ PŁCI

Streszczenie

Artykuł dotyczy kwestii związanych z propagowaniem kultury równości w służbie lobbingu na rzecz zawierania „małżeństw” przez osoby tej samej płci. Prawo do zawarcia małżeństwa wynika z obiektywnego charakteru praw człowieka, który jest warunkiem koniecznym ich uniwersalności. Małżeństwo jest z prawa naturalnego związkiem mężczyzny i kobiety, zakładanym w celu przyszłej rodziny i potomstwa. Wspólne życie partnerów tej samej płci nie daje podstaw do przyznania ich relacjom praw małżeńskich, z jakich korzystają mężczyźni i kobiety. Jednak nie można w tej sytuacji mówić o ich dyskryminacji. Sytuacja faktyczna osób tej samej płci jest inna aniżeli małżeństw. Uzasadniona zatem jest odmienna regulacja prawna, która uwzględni ich odmienną sytuację faktyczną.

**Słowa kluczowe:** małżeństwo mężczyzny i kobiety, relacje partnerskie osób tej samej płci, równość i niedyskryminacja.

IRRATIONALITY OF EQUALITY  
BEFORE THE LAW ARGUMENT IN LOBBYING  
FOR THE SAME-SEX COUPLES “MARRIAGES”

Summary

Article concern issues related to irrationality of equality before the law argument in lobbying for the same-sex couples “marriages”. Marriage from natural reasons is a relationship of man and woman strictly connected with starting family and having children. Relationship of the same-sex partners should not provide them rights and responsibilities, which concern relationships of men and women. Despite of this, these persons are not discriminated, because their factual situation is different than situation of marriages. From that reason, it is justified to apply to them different legal norms, which are adjusted to their specific factual situation.

**Key words:** marriage between a man and woman, same-sex relationships, equality and non-discrimination law.