

Remigio Beneyto Berenguer

EL FUTURO DE LOS ACUERDOS ENTRE
EL ESTADO ESPAÑOL Y LA SANTA SEDE.
ASUNTOS JURÍDICOS (SEGÚN LOS PROGRAMAS DE
LOS PARTIDOS POLÍTICOS A LAS ELECCIONES GENERALES DEL 2015)

Resumen

En el trabajo (de tres artículos) se da cuenta de los programas de algunos partidos políticos, se analizan sus propuestas sobre las relaciones entre el Estado y la Iglesia Católica. Con esta premisa se vislumbra cuál puede ser el futuro de los Acuerdos Iglesia-Estado, reflexionando sobre la viabilidad y sensatez de estas propuestas a la luz de los principios informadores del Derecho Eclesiástico español, y teniendo en cuenta los derechos fundamentales del individuo y de las comunidades. El trabajo finaliza con las propuestas de actuación futura siguientes: Frente al laicismo antirreligioso, laicidad positiva; frente a la uniformidad, igualdad; frente a reformas unilaterales, revitalizar la cooperación.

Palabras clave: Acuerdos Iglesia Estado; laicidad positive; igualdad religiosa; cooperación; libertad religiosa.

THE FUTURE OF AGREEMENTS CONCLUDED
BY SPAIN WITH THE HOLY SEE.
LEGAL ISSUES (ACCORDING TO THE PROGRAMS
OF POLITICAL PARTIES ON THE GENERAL ELECTIONS IN 2015)

Summary

Prof. Remigiusz Beneyto Berenguer PhD, professor of law on religion at the University Cardinal Herrera of Valencia, since 2015 member of the Royal Academy of Jurisprudence and Legislation, in the paper composed of three articles, analyzed the election programs of political parties presented due to the general elections in December 2015 with regard to the issues of religious freedom, the principles of the Spanish law on religion, and particularly their relation to the agreements in force with the Holy See.

In the first article – concerning issues of legal personality of ecclesiastical organization units regulated in partial agreements in 1979 – after the introduction (I) he shows the legal value (II); indicates a concordat as a basic norm in Europe, including the contemporary one (III). Analyzing the position of the parties in relation to the legal issues regulated in the agreements (IV) he comes to the conclusion (V) that the programs of the People's Party and the Citizens' Party do not make any reference to these agreements, while other postulate their termination by the government, without taking into consideration the Art. 27 of the Vienna Convention on the Law of Treaties, or Art. 96.2 of the Constitution (according to Art. 94 the procedure of the termination of international agreements should be the same as for their ratification) and Art. 94.1 demanded the Parliament's consent, because the agreements concern the right of religious freedom. The Author emphasizes that those who postulate forget that the termination of agreements with the Catholic Church, would create the need to

terminate their agreements with the Federation of Evangelical Religious Entities of Spain, the Federation of Jewish Communities and the Islamic Commission of Spain from 1992. Furthermore, the proposed action would not be understood in the international forum, if the majority of the European Union countries regulate their relations with the Catholic Church by the international agreements, taking into account the legal personality of the Holy See. For the Catholic Church the postulates will pose the threat to the freedom of action, perform the duties of teaching and jurisdiction related to its mission. Especially if the government will decide what is “religious” and what is not.

Key words: Vienna Convention on the Law of Treaties; Parliament; freedom of religion; concordat.

PRZYSZŁOŚĆ UKŁADÓW ZAWARTYCH
PRZEZ HISZPANIĘ ZE STOLICĄ APOSTOLSKĄ.
ZAGADNIENIA PRAWNE (WEDŁUG PROGRAMÓW PARTII POLITYCZNYCH)
NA WYBORY GENERALNE W 2015 R.)

Streszczenie

Prof. dr Remigiusz Beneyto Berenguer, profesor prawa wyznaniowego na Uniwersytecie Kardynała Herrery w Walencji, od 2015 r. członek Królewskiej Akademii Jurysprudencji i Legislacji, w opracowaniu złożonym z trzech artykułów, analizuje programy wyborcze partii politycznych prezentowane w związku z wyborami generalnymi w grudniu 2015 r. w odniesieniu do zagadnień wolności religijnej, zasad kierunkowych hiszpańskiego prawa wyznaniowego, a zwłaszcza ich stosunku do obowiązujących układów ze Stolicą Apostolską.

W pierwszym artykule – dotyczącym spraw osobowości prawnej kościelnych jednostek organizacyjnych, regulowanej między innymi w układach parcyjnych z 1979 r. – po wprowadzeniu (I), ukazuje ich walor prawny (II); wskazuje na formułę konkordatową jako normę podstawową w Europie, także tej współczesnej (III). Analizując stanowiska partii względem zagadnień prawnych regulowanych we wspomnianych układach (IV), dochodzi do konkluzji (V), że programy Partii Ludowej oraz Partii Obywateli nie czynią żadnych odniesień do przedmiotowych układów, pozostałe zaś postulują ich wypowiedzenie przez rząd, bez liczenia się z art. 27 Konwencji wiedeńskiej o prawie traktatów, czy art. 96.2 Konstytucji (że przy wypowiedaniu umów międzynarodowych należy zachować procedurę ich ratyfikowania, wg art. 94) i art. 94.1 domagającego się zgody Parlamentu, gdyż traktaty te dotyczą prawa wolności religijnej. Podkreśla, że postulujący zapominają, iż wypowiedzenie umów z Kościołem katolickim pociągnęłoby konieczność wypowiedzenia umów z Federacją Ewangelickich Gmin Wyznaniowych w Hiszpanii, Federacją Gmin Żydowskich oraz z Komisją Islamską z Hiszpanii z 1992 r. Poza tym, proponowana akcja nie byłaby zrozumiała na forum międzynarodowym, jeśli większość państw Unii Europejskiej reguluje stosunki z Kościołem katolickim na drodze umów międzynarodowych, biorąc pod uwagę uznany fakt osobowości prawnej Stolicy Apostolskiej. Natomiast dla samego Kościoła katolickiego postulowana zmiana stanowiłaby zagrożenie dla swobody działania, wykonywania funkcji nauczycielskiej i jurysdykcyjnej, związanych z jego misją. Zwłaszcza

przy proponowanym decydowaniu o tym, co jest „religijne”, a co nie jest, przez administrację rządową.

Słowa kluczowe: Konwencja wiedeńska o prawie traktatów; Parlament; wolność religijna; konkordat.