

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Praktyczna nauka języka niemieckiego: konwersacja/argumentacja
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Practical German: Conversation/Argumentation
Kierunek studiów	Filologia germańska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Językoznawstwo/literaturoznawstwo
Język wykładowy	niemiecki

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Eliza Chabros
---	------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium			
<b>ćwiczenia</b>	30	VI	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	1. Znajomość gramatyki j. niemieckiego oraz dysponowanie zasobem słownictwa tego języka w stopniu umożliwiającym formułowanie wypowiedzi.
-------------------	---

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

1. Doskonalenie umiejętności mówienia
2. Zapoznanie ze strukturami językowymi charakterystycznymi dla konwersacji/argumentacji
3. Rozwijanie umiejętności wygłoszenia mowy, konwersacji, argumentacji, dyskusji w języku niemieckim oraz analizy tekstu.

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	zna terminologię oraz środki językowe charakterystyczne dla argumentacji/ konwersacji/ dyskusji w języku niemieckim	K_W02, K_W05,
W_02	zna podstawowe zasady prowadzenia konwersacji/ dyskusji/wygłoszenia referatu oraz przeprowadzenia argumentacji w języku niemieckim	K_W02
W_03	rozpoznaje poszczególne etapy konwersacji, dyskusji oraz argumentacji	K_W02
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	potrafi przedstawić swoje stanowisko w konwersacji, referacie, dyskusji i uargumentować je.	K_U03, K_U07, K_U08, K_U09, K_U11, K_U12, K_U13
U_02	potrafi odpowiednio zareagować językowo na przedstawione stanowisko innych uczestników konwersacji/dyskusji	K_U03, K_U08, K_U09, K_U11, K_U12, K_U13
U_03	potrafi analizować tekst na poziomie kompozycyjno-stylistycznym, leksykalno-gramatycznym	K_U06, K_U09, K_U11, K_U13
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	dba o poprawność językową	K_K01
K_02	wykazuje potrzebę doskonalenia poprawności językowej	K_K02
K_03	potrafi samodzielnie planować i realizować powierzone zadania	K_K06

### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Przygotowanie i wygłaszanie mowy na określony temat
2. Przedstawienie i argumentowanie swojego stanowiska w konwersacji/dyskusji
3. Argumentowanie i kontrargumentowanie: struktury, stylistyka, słownictwo
4. Analiza językowa tekstów

### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Dyskusja, wykład konwersatoryjny, praca z tekstem	kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
W_02	Dyskusja, wykład konwersatoryjny, praca z tekstem	referat, zaliczenie ustne (konwersacja, dyskusja)	Protokół zaliczenia ustnego

W_03	Dyskusja, wykład konwersatoryjny, praca z tekstem	kolokwium, zaliczenie ustne	Uzupełnione i ocenione kolokwium, protokół zaliczenia ustnego
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Dyskusja, ćwiczenia praktyczne, odgrywanie ról	referat, zaliczenie ustne (konwersacja, dyskusja), sprawdzenie umiejętności praktycznych	Protokół zaliczenia ustnego
U_02	Dyskusja, ćwiczenia praktyczne, odgrywanie ról	obserwacja, zaliczenie ustne, sprawdzenie umiejętności praktycznych	Protokół zaliczenia ustnego
U_03	Dyskusja, ćwiczenia praktyczne	Obserwacja, sprawdzenie umiejętności praktycznych	Uzupełnione i ocenione kolokwium
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Protokół zaliczenia ustnego
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Protokół zaliczenia ustnego
K_03	Dyskusja, praca w grupach	Obserwacja	Protokół zaliczenia ustnego

## VI. Kryteria oceny

1. Zaliczenie pisemnych kolokwiów
2. Przygotowanie i aktywny udział w zajęciach

**Ocena 2-** brak spełnienia warunków opisanych w efektach uczenia; oceny niedostateczne z kolokwiów, referatów, udziału w dyskusji

**Ocena 3-** Student opanował w stopniu dostatecznym terminologię, środki językowe charakterystyczne dla argumentacji/ konwersacji/ dyskusji w języku niemieckim, dostatecznie zna podstawowe zasady prowadzenia konwersacji/ dyskusji/wygłoszenia referatu oraz przeprowadzenia argumentacji, w stopniu dostatecznym potrafi uargumentować swoje stanowisko w konwersacji, dyskusji czy referacie i analizować teksty; oceny dostateczne z kolokwiów, referatów, udziału w dyskusji

**Ocena 4-** Student opanował w stopniu dobrym terminologię, środki językowe charakterystyczne dla argumentacji/ konwersacji/ dyskusji w języku niemieckim, dobrze zna podstawowe zasady prowadzenia konwersacji/ dyskusji/wygłoszenia referatu oraz przeprowadzenia argumentacji, dobrze potrafi uargumentować swoje stanowisko w konwersacji, dyskusji czy referacie i analizować teksty; oceny dobre z kolokwiów, referatów, udziału w dyskusji

**Ocena 5-** Student opanował w stopniu bardzo dobrym terminologię, środki językowe charakterystyczne dla argumentacji/ konwersacji/ dyskusji w języku niemieckim, bardzo dobrze zna podstawowe zasady prowadzenia konwersacji/ dyskusji/wygłoszenia referatu oraz przeprowadzenia argumentacji, bardzo dobrze potrafi uargumentować swoje stanowisko w konwersacji, dyskusji czy referacie i analizować teksty; oceny bardzo dobre z kolokwiów, referatów, udziału w dyskusji

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rostek, E.M.: „Argumentieren ohne Probleme”, Wagros, Warszawa, 2007</li> <li>2. Adamek, B., Sauer-Kołodziejczyk, M.: „Deine Meinung ist gefragt”, Express Publishing, 2008</li> <li>3. Bury, E. : Rhetorik verstehen und durchschauen. Lichtenau, 2004</li> <li>4. Wybrane teksty medialne</li> </ol>
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Händel, D./ Kresimon, A./ Schneider, J.: Schlüsselkompetenzen: Reden – Argumentieren – Überzeugen. Stuttgart 2007</li> <li>2. Biermann, H./ Schurf, B.: Texte, Themen und Strukturen. Berlin 1994.</li> <li>3. Berroth, M.L. / Kunz, C.: Trainingsprogramm. Argumentation. Ludwigsburg o. J.</li> <li>4. Weimer, W.: Logisches Argumentieren. Stuttgart 2005.</li> </ol>