

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Praktyczna nauka języka niemieckiego: gramatyka praktyczna dla zaawansowanych I
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Practical German: Advanced Grammar in Use I
Kierunek studiów	Filologia germańska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Językoznawstwo
Język wykładowy	Niemiecki

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Magdalena Szulc-Brzozowska, prof. KUL
---	---

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			5
konwersatorium			
ćwiczenia	60	I i II	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	W 1 – Ukończone studia pierwszego stopnia na kierunku filologia germańska
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – Powtórzenie, utrwalenie i poszerzenie wiedzy z zakresu gramatyki języka niemieckiego i – szerzej – językoznawstwa germańskiego. Zastosowanie reguł gramatycznych w praktyce
C2 – Ćwiczenie umiejętności poprawnego używania zaawansowanych struktur gramatycznych
C3 – Wykształcenie umiejętności poprawnego posługiwania się językiem niemieckim w mowie i piśmie na poziomie zaawansowanym

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student prezentuje usystematyzowaną, pogłębioną i szczegółową wiedzę z zakresu gramatyki języka niemieckiego i – szerzej – językoznawstwa germańskiego	K_W02
W_02	Student definiuje terminologię gramatyczną w języku niemieckim na poziomie zaawansowanym	K_W04
W_03	Student zna możliwości wykorzystania znajomości języka niemieckiego w podejmowaniu działalności przedsiębiorczej	K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student komunikuje się w języku niemieckim (w mowie i w piśmie) na poziomie zbliżonym do języka ojczystego, stosując i rozumiejąc zaawansowane słownictwo i zaawansowane struktury gramatyczne	K_U07
U_02	Student posługuje się nabytą wiedzą gramatyczną w zróżnicowanych sytuacjach zawodowych	K_U09
U_03	Student precyzyjnie i poprawnie językowo wyraża swoje myśli i poglądy w języku niemieckim w mowie i piśmie na poziomie zaawansowanym	K_U14
U_04	Student podnosi stale swoje kompetencje językowe i zawodowe i inspiruje innych do podobnego działania	K_U20
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student identyfikuje zależność między poprawnością gramatyczną własnych wypowiedzi a ich postrzeganiem przez świat zewnętrzny	K_K01
K_02	Student wykorzystuje nabyte kompetencje językowe w życiu zawodowym oraz zasięga opinii innych ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu językowego	K_K02
K_03	Student inspiruje innych do nauki języka niemieckiego	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Powtórzenie, utrwalenie i poszerzenie wybranych zagadnień gramatycznych języka niemieckiego na poziomie zaawansowanym dotyczących różnych części mowy (takich jak m.in. rzeczownik, czasownik przymiotnik) w zakresie ich morfologii i składni, a także – szerzej – wybranych zagadnień językoznawstwa.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne / ustne	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwersatoryjny		
W_03	Praca z tekstem		
UMIEJĘTNOŚCI			

U_01 U_02 U_03 U_04	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium ustne/ Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian gramatyczny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01 K_02 K_03	Metoda problemowa	Ocena pracy w grupie	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Na ocenę pozytywną składają się: obecność na zajęciach, aktywny udział w zajęciach, prace pisemne i ustne, odpowiedzi ustne i zaliczenie kolokwium ustnego i pisemnego.

Ocena niedostateczna/ brak zaliczenia w przypadku: 1) powyżej 3 nieobecności lub 2) poniżej 70 punktów z kolokwium pisemnego lub 3) brak aktywności na zajęciach (powyżej 3 zajęć) lub 4) brak prac domowych i przygotowania do zajęć (powyżej 3) lub 5) nieprawidłowe odpowiedzi ustne w ciągu semestru, tj. brak progresu i brak poprawy oraz poniżej 70 pkt. z kolokwium ustnego.

Ocena bardzo dobra w przypadku: 1) obecności na zajęciach (poniżej 3 nieobecności) i 2) 90-100 pkt. punktów z kolokwium pisemnego i 3) stała aktywność na zajęciach i 4) poprawne prace domowe i stałe przygotowanie do zajęć i 5) prawidłowe odpowiedzi ustne w ciągu semestru uwzględniające progres oraz zaliczenie kolokwium ustnego 90-100pkt.

Ocena dobra w przypadku: 1) obecności na zajęciach (poniżej 3 nieobecności) i 2) od 80 punktów z kolokwium pisemnego i 3) stała aktywność na zajęciach (od 80%) i 4) poprawne prace domowe i stałe przygotowanie do zajęć (Od 80%) i 5) prawidłowe odpowiedzi ustne w ciągu semestru uwzględniające progres oraz zaliczenie kolokwium ustnego od 80 pkt.

Ocena dostateczna w przypadku: 1) obecności na zajęciach (poniżej 3 nieobecności) i 2) od 70pkt. punktów z kolokwium pisemnego i 3) stała aktywność na zajęciach (powyżej 70% i 4) poprawne prace domowe i stałe przygotowanie do zajęć (powyżej 70%) i 5) prawidłowe odpowiedzi ustne w ciągu semestru uwzględniające progres oraz zaliczenie kolokwium ustnego od 70 pkt.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60

Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90
--	----

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Buscha, A. / Linthout, G. (2005): Das Oberstufenbuch. Deutsch als Fremdsprache. Ein Lehr- und Übungsbuch für fortgeschrittene Lerner. 3., erweiterte Auflage. Leipzig: Schubert-Verlag.</p> <p>Engel, U. (1988): Deutsche Grammatik. Heidelberg.</p> <p>Hall, K. / Scheiner, B. ([2001] / 2006): Übungsgrammatik DaF für Fortgeschrittene. Ismaning: Max Hueber Verlag.</p> <p>Helbig, G. / Buscha, J. (2001): Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. Berlin-München: Langenscheidt KG.</p> <p>Helbig, G. / Buscha, J. (2013): Übungsgrammatik Deutsch. München: Langenscheidt.</p> <p>Helbig, G./Helbig, A. (1999): Deutsche Partikeln: richtig gebraucht? Langenscheidt.</p> <p>Hentschel, E. /Weydt, H. (2013): Handbuch der deutschen Grammatik. De Gruyter.</p> <p>Zelinsky, Wolf-D. (1998): ABC der deutschen Nebensätze. Hueber.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Buscha, J. / Freudenberg-Findeisen, R. / Forstreuter, E. / Koch, H. / Kuntzsch, L. (2002): Grammatik in Feldern. Ein Lehr- und Übungsbuch für Fortgeschrittene. Ismaning: Max Hueber Verlag.</p> <p>Clamer, F. / Heilmann, E.G. / Röller, H. (2006): Übungsgrammatik für die Mittelstufe. Regeln. Listen. Übungen. Erweiterte Fassung. Niveau C1. 2. Aufl. Meckenheim: Verlag Liebaug-Dartmann.</p> <p>Rug, W. / Tomaszewski, A. (2001): Grammatik mit Sinn und Verstand. Neufassung. Übungsgrammatik Mittel- und Oberstufe. Stuttgart: Ernst Klett International.</p> <p>Schmitt, Richard (2011): Weg mit den typischen Fehlern! Teil 1. Ismaning: Hueber Verlag.</p> <p>Schmitt, Richard (2011): Weg mit den typischen Fehlern! Teil 2. Ismaning: Hueber Verlag.</p> <p>Szulc-Brzozowska, M. (2002): Deutsche und polnische Partikeln und ihre Äquivalenzbeziehungen. Lublin.</p> <p>Szulc-Brzozowska (2009): Deutsche und polnische Präpositionen. Ein Vergleich aus monosemantischer Sicht. Lublin.</p> <p>Weydt, H. (2013): Kleine deutsche Partikellehre. Klett.</p>

