



PARAMETRIZACJA 2021

w świetle Rozporządzenia
MNiSW z 22 lutego 2019 r.
„w sprawie ewaluacji jakości
działalności naukowej”

Plan spotkania

1. Cel spotkania.
2. Finansowanie badań naukowych.
3. Parametryzacja dyscyplin i liczba N.
4. Kryteria parametryzacji i ich waga.
5. Szczegółowe omówienie kryterium II.
6. Szczegółowe omówienie kryterium III.
7. Szczegółowe omówienie kryterium I.
8. W jakim punkcie jesteśmy?
9. Wskazówki i wnioski końcowe.

1. Cel spotkania

2. Finansowanie badań naukowych

Cel finansowania badań na WNH

Głównym celem finansowania badań są działania sprzyjające powstaniu wartościowych punktacyjnie publikacji.

Finansowanie badań naukowych

1. Pozostałość z 2018 r.
2. Środki z subwencji MNiSW dla KUL na 2019 r.

1. Pozostałość z 2018 r.

a. Fundusz grantowy dziekana WNH*

b. Rezerwa dziekana

KTO MOŻE APLIKOWAĆ – Pracownicy WNH

JAK APLIKOWAĆ – strona www.kul.pl/wnh

2. Środki z subwencji 2019

- a. Środki „wypracowane” w 2018 będą przyznane katedrom (20% subwencji przyznanej Wydziałowi).
- b. Granty dyscyplinowe dla Wydziału (60% subwencji przyznanej Wydziałowi).*
- c. Rezerwa Dziekana (20% subwencji przyznanej Wydziałowi).
- d. Granty ogólnouniwersyteckie:
 - A) interdyscyplinarne; B) „misyjne”; C) „międzynarodowe”.
- e. Granty RID (realizowane z filozofami i/lub teologami).

3. Parametryzacja dyscyplin i liczba N

Na podst. §7 Rozporządzenia:

Liczba N to liczba pracowników parametryzowanego podmiotu prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej, którzy złożyli 2 oświadczenia:

- 1) o przynależności do liczby N oraz
- 2) O uprawianiu działalności naukowej w tej dyscyplinie.

Liczbę N ustala się jako średnią arytmetyczną liczby tych pracowników w poszczególnych latach z okresu objętego parametryzacją, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, z uwzględnieniem udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie.

(Ustala się ją wg stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego parametryzacją.)

Liczba N w dyscyplinie HISTORIA

48,50*

wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r., w tym obecnie:

34,00 – IH

1,0 – ISKiO

5,25 – WT

4,0 – OBnadGHKwP

1,0 – IFR

0,25 - WPPKiA

2,0 – OBnadPiDP

1,0 – PBnadDKUL

0,25 – WZPiNoSwSW

0,75 – IFS

Liczba N w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE

24,50*

wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r., w tym obecnie:

13,00 – IHS

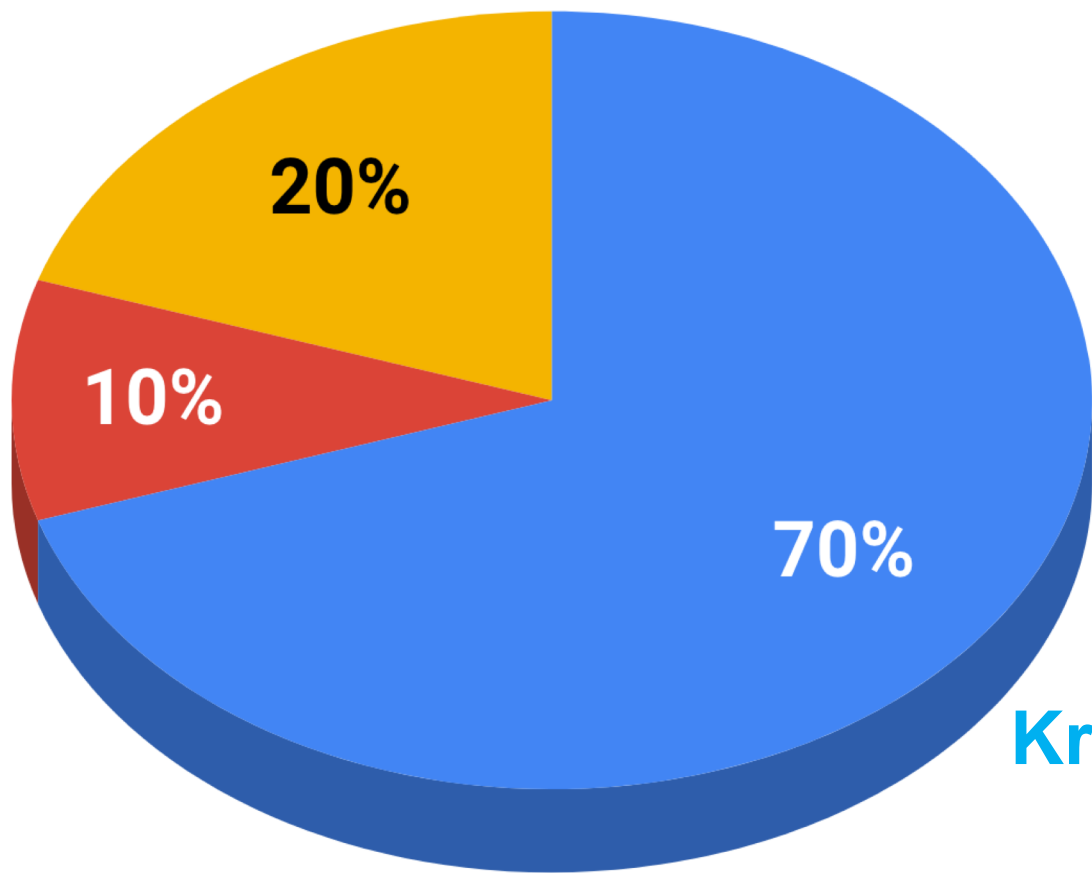
9,0 – IM (WT)

1,0 – IFR

1,0 – WF

0,5 – OBnTCN

4. Kryteria parametryzacji i ich waga



- Poziom naukowy prowadzonej działalności
- Efekty finansowe badań naukowych lub prac rozwojowych
- Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki

**Kryteria parametryzacji
i ich waga**

5. Kryterium II

Ocena efektów finansowych badań
naukowych i prac rozwojowych
(= środki z grantów i komercjalizacji)

Ocena na podstawie wysokości środków finansowych:

- 1) przyznanych podmiotowi na realizację projektów badawczych oraz
- 2) uzyskanych przez podmiot w wyniku komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych w danej dyscyplinie naukowej.

Które projekty badawcze są parametryzowane?

- 1) projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, projekty z udziałem środków pochodzących z budżetu UE albo z udziałem niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi.

Które projekty badawcze są parametryzowane? – cd.

- 2) projekty finansowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowe Centrum Nauki;
- 3) projekty finansowane w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;
- 4) usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego i nauki;
- 5) komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.

UWAGA !

Nie są uwzględniane projekty realizowane ze środków Fundacji na rzecz Nauki Polskiej.

PUNKTACJA

Nauki humanistyczne otrzymują 1 pkt. za każde pozyskane 25 tys. zł w ramach projektów badawczych lub komercjalizacji.

Np. z tytułu realizacji projektu „Archiwum Filomatów - edycja cyfrowa” (kwota przyznana 1 123 378 zł)
literaturoznawstwo otrzyma 44 pkt.

PUNKTACJA

W przypadku:

- 1) projektów finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council) stawka ta wzrasta o 400%;
- 2) projektów finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów stawka ta wzrasta o 200%;

PUNKTACJA

W przypadku:

- 3) innych projektów niż określone w pkt. 1 i 2, finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, stawka ta wzrasta o 50%.

6. Kryterium III

Wpływ gospodarczo-społeczny
działalności naukowej

Tzw. wpływ społeczny badań naukowych, oceniany przez ekspertów (koncepcja powielona za Wlk. Brytanią – tzw. *REF : Research Evaluation Framework*).

Ocena wpływu – na podstawie „opisów wpływu” zawierających **udowodniony związek** między wynikami badań naukowych a gospodarką, administracją publiczną, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.

Związek ten powinien zostać **udowodniony**, zwłaszcza w formie publikacji naukowych, raportów i cytowań w innych dokumentach i publikacjach.

Kryterium wpływu winno odnosić się do **badan naukowych**, a **nie do politycznej czy publicystycznej aktywności** naukowców, a sposób ich sprawozdawania przez uczelnie winien wykazać wyraźny związek między wynikami działalności naukowej a intersubiektywnie weryfikowaną zmianą zaobserwowaną poza akademią.

DLA DYSCYPLINY do 100 osób – 2 opisy wpływu (w jęz. polskim i angielskim).

DODATKOWO dla nauk humanistycznych – możliwość złożenia dodatkowo do 3 opisów wpływu związanych z wybitnymi monografiami naukowymi, słownikami biograficznymi, słownikami bibliograficznymi lub bazami danych, szczególnie istotnymi dla rozwoju tych dziedzin nauki.

Każdy opis jest oceniany przez 2 ekspertów. Do oceny mogą być powołani eksperci zagraniczni.

Eksperti przyznają za każdy opis wpływu od 0 do 100 pkt., w zależności od znaczenia wpływu i jego zasięgu.



Na czym się wzorować w wyborze osiągnięcia i konstruowaniu opisu?

<https://impact.ref.ac.uk>

Search REF Impact Case Studies

Browse the index below or search all Case Studies using keywords [e.g. "NHS"].

Search

See all case studies

Learn about [advanced search options](#) and read our [Terms of Use](#).

Browse the index

[Submitting Institution](#)

[Unit of Assessment](#)

[Summary Impact Type](#)

[Research Subject Area](#)

[Impact UK Location](#)

[Impact Global Location](#)

Research Subject Area [?]

[Mathematical Sciences](#)

(404)

[Pure Mathematics](#)

(29)

[Applied Mathematics](#)

(142)

[Physical Sciences](#)

(248)

[Astronomical and Space Sciences](#)

(45)

[Atomic, Molecular, Nuclear, Particle and](#)

(97)

[Plasma Physics](#)

[Chemical Sciences](#)

(345)

[Analytical Chemistry](#)

(82)

[Inorganic Chemistry](#)

(66)

[Macromolecular and Materials Chemistry](#)

(22)

Sociology	(360)				
Other Studies In Human Society	(40)				
Studies In Creative Arts and Writing	(398)	Language, Communication and Culture	(1095)	History and Archaeology	(970)
Art Theory and Criticism	(26)	Communication and Media Studies	(7)	Archaeology	(102)
Film, Television and Digital Media	(267)	Cultural Studies	(797)	Curatorial and Related Studies	(150)
Journalism and Professional Writing	(31)	Language Studies	(36)	Historical Studies	(867)
Performing Arts and Creative Writing	(117)	Linguistics	(108)		
Visual Arts and Crafts	(37)	Literary Studies	(613)		
Other Studies In Creative Arts and Writing	(12)	Other Language, Communication and Culture	(9)		
Philosophy and Religious Studies	(260)				
Applied Ethics	(38)				
History and Philosophy of Specific Fields	(38)				
Philosophy	(85)				
Religion and Religious Studies	(129)				
Other Philosophy and Religious Studies	(5)				

Language, Communication and Culture (1095)

Communication and Media Studies (7)

Cultural Studies (797)

Language Studies (36)

Linguistics (108)

Literary Studies (613)

Other Language, Communication and Culture (9)

History and Archaeology (970)

Archaeology (102)

Curatorial and Related Studies (150)

Historical Studies (867)

Apprehending Modern Poetry

Summary of the impact

The work of poetry critic, Professor Fran Brearton, has impacted upon the media (particularly BBC) representation of, and understanding of, modern poetry, in Ireland and Britain. Through shaping radio broadcasts, the research also impacts on educational resources at all levels (School and HEIs) as well as providing a general cultural benefit, to poetry readers specifically, and to a general audience, thereby bringing current trends in research out to a wider public. The research has also led to broadsheet newspaper writing on contemporary poetry which is then utilised by publishers and literary event organisers (as a PR/marketing resource and external authoritative critical validation of their product) to promote and enhance the work of living writers. It has enabled and facilitated literary events that have themselves had impact beyond the academic sphere, through collaborative initiatives with external organisations as well as with individual artists.

[Read Less](#)

Submitting Institution

Queen's University Belfast

Unit of Assessment

English Language and Literature

Summary Impact Type

Cultural

Research Subject Area(s)

Language, Communication and Culture: Cultural Studies, Literary Studies

History and Archaeology: Historical Studies

UWAGA!

Można zgłaszać opisy wpływu odnoszące się do wyników działalności naukowej prowadzonej zarówno w okresie 4 lat podlegających parametryzacji, jak i przed tym okresem parametryzowanym.

W tym drugim przypadku działalność powinna zostać zakończona nie wcześniej niż w 20. roku poprzedzającym pierwszy rok objęty ewaluacją (tj. w 1997 r. lub później).

PROSIMY O ZGŁASZANIE

**przedsięwzięć, działań
oraz publikacji, które
Państwa zdaniem mogą
się kwalifikować do
kryterium III.**



7. Kryterium I

Poziom naukowy dyscypliny
(= publikacje)

- A. Jakiego rodzaju publikacji podlegają ocenie.
- B. Definicje rodzajów publikacji i wnioski.
- C. Punktacja za publikacje.
- D. Przykłady punktacji.
- E. Metodologia parametryzacji i idea slotu.
- F. Parametryzacja 2021.

A. Jakie rodzaje publikacji podlegają ocenie

Co podlega parametryzacji?

Na podst. §8

W ocenie działalności naukowej uwzględniane są:

- 1) **artykuły naukowe** opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism;
- 2) **artykuły naukowe** opublikowane w czasopismach naukowych spoza wykazu;

Recenzja naukowa także jest artykułem naukowym, lecz **UWAGA*** **cdn.**
www.kul.pl

Co podlega parametryzacji?

W ocenie działalności naukowej uwzględniane są – cd.:

- 3) **monografie naukowe** wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw;
- 4) **monografie naukowe** wydane przez wydawnictwa spoza wykazu.

W kategorii **monografie** uwzględniane są: a) autorstwo monografii;
b) redakcja monografii; c) rozdział w monografii wieloautorskiej.

B. Definicje rodzajów publikacji i wnioski

Definicje i wnioski

Na podst. §9

Artykuł naukowy to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, który*:

- 1) przedstawia dane zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy,
- 2) jest opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

***ZNIESIONO KRYTERIUM OBJĘTOŚCI.**

Definicje i wnioski

Artykułem naukowym jest również **artykuł recenzyjny** opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism. Ale...

UWAGA! *

Artykuł recenzyjny (tj. recenzja naukowa opublikowana w czasopiśmie naukowym z wykazu MNiSW) będzie wart tylko 25% wartości punktowej artykułu naukowego w tym czasopiśmie! (§15)

UWAGA! Nie każda publikacja w czasopiśmie naukowym jest artykułem naukowym!

Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

UWAGA! Z Rozporządzenia nie wynika, że przekład artykułu naukowego jest artykułem naukowym.

Definicje i wnioski

Monografia naukowa to recenzowana publikacja książkowa*, która:

- 1) przedstawia dane zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;
- 2) jest opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

***ZNIESIONO KRYTERIUM OBJĘTOŚCI.**

Definicje i wnioski

Monografią naukową jest również:

- 1) recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym

przekład:

- a) na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury;
- b) na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim;

- 2) **edycja naukowa tekstów źródłowych.**

UWAGA!

Monografia będąca przekładem lub edycją naukową tekstów źródłowych otrzymuje jedynie 25% wartości punktowej monografii (§15).

WNIOSKI

1. Nie „opłaca” się pisać recenzji, chyba że...

...Piszemy recenzje do czasopism najwyżej punktowanych (200 pkt.). Wtedy zdobędziemy 50 pkt. – czyli więcej niż tłumacz i edytor tekstów źródłowych.

2. Nie „opłaca” się dokonywać przekładów i edycji tekstów źródłowych, chyba że...

...Zależy nam na bezinteresownym uprawianiu nauki.

C. Punktacja za publikacje

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

ARTYKUŁ NAUKOWY

1. Artykuł w czasopiśmie z wykazu: **20, 40, 70, 100, 140 lub 200** pkt.
2. Artykuł w czasopiśmie spoza wykazu: **5** pkt.

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

MONOGRAFIA NAUKOWA

3. W wydawnictwie z poziomu I wykazu: **100 pkt.** (80 pkt. + 25% „bonus łaskowości” dla nauk humanistycznych).
4. W wydawnictwie z poziomu II wykazu: **300 pkt.** (200 pkt. + 50% „bonus łaskowości” dla nauk humanistycznych).
5. W wydawnictwie spoza wykazu: **20 pkt.** *

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

* Monografia opublikowana w wydawnictwie spoza wykazu (tj. za 20 pkt.) **wlicza się do limitu monografii**, jakie możemy sprawozdać. Publikowanie w wydawnictwach spoza wykazu oznacza zapełnianie limitu publikacjami nieopłacalnymi z punktu widzenia oceny parametrycznej.

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

MONOGRAFIA NAUKOWA

WNIOSEK

1 monografia wydana w najbardziej prestiżowym wydawnictwie jest punktacyjnie warta tyle, co **3** monografie wydane np. w Wyd. KUL i tyle, co **15** monografii wydanych w wydawnictwie spoza wykazu.

**Wydawnictwa
z poziomu II
wykazu
MNiSW**

www.kul.pl

Duke University Press,
Brill,
Edward Elgar Publishing,
Equinox Publishing,
Harrassowitz Verlag,
Harvard University Press,
Intellect (Bristol),
John Benjamins Publishing Company,
Johns Hopkins University Press,
MIT Press,
Mohr Siebeck,
Oxford University Press,
Peeters Publishers,
Princeton University Press,
Routledge,
SAGE Publications,
Stanford University Press,

Academic Press, Bloomsbury Publishing, Brepols Publishers, Cambridge University Press, Columbia University Press, Cornell University Press, Duke University Press, Brill, Edward Elgar Publishing, Equinox Publishing, Harrassowitz Verlag, Harvard University Press, Intellect (Bristol), John Benjamins, Johns Hopkins University Press, MIT Press, Mohr Siebeck, Oxford University Press, Peeters Publishers, Princeton University Press, Routledge, SAGE Publications, Stanford University Press, Franz Steiner Verlag, T&T Clark, Taylor & Francis Group, University of California Press, University of British Columbia Press, University of Chicago Press, Edinburgh University Press, University of Michigan Press, University of Minnesota Press, University of North Carolina Press, Vandenhoeck & Ruprecht Verlag, Wiley-Blackwell, Yale University

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

REDAKCJA MONOGRAFII NAUKOWEJ

6. W wydawnictwie z poziomu I wykazu: **20** pkt.
7. W wydawnictwie z poziomu II wykazu: **150** pkt. (100 pkt. + 50% „bonus łaskowości” dla nauk humanistycznych).
8. W wydawnictwie spoza wykazu: **5** pkt.

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

REDAKCJA MONOGRAFII NAUKOWEJ

WNIOSEK

1 redakcja monografii wydana w najbardziej prestiżowym wydawnictwie jest punktacyjnie warta tyle, co redakcja **7,5** monografii wydanych w Wyd. KUL i tyle, co redakcja **30** monografii wydanych w wydawnictwie spoza wykazu.

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

ROZDZIAŁ W MONOGRAFII NAUKOWEJ

9. W wydawnictwie z poziomu I wykazu: **20** pkt.
10. W wydawnictwie z poziomu II wykazu: **75** pkt. (50 pkt. + 50% „bonus łaskawości” dla nauk humanistycznych).
11. W wydawnictwie spoza wykazu: **5** pkt.

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

ROZDZIAŁ W MONOGRAFII NAUKOWEJ

WNIOSEK:

JEDEN rozdział w prestiżowej monografii jest punktacyjnie wart tyle, co prawie **CZTERY** rozdziały w monografii wydanej w Wyd. KUL i tyle, co **PIĘTNAŚCIE** rozdziałów w monografii wydanej w wydawnictwie spoza wykazu.

PUNKTACJA ZA PUBLIKACJE (§12)

MONOGRAFIE W WYDAWNICTWACH SPOZA LISTY

W szczególnych przypadkach (np. publikacja grantowa) monografie te mogą zostać poddane ocenie eksperckiej* i uzyskać:

- monografia – 100 pkt.
- redakcja – 20 pkt.
- rozdział – 20 pkt.

*** Jednak można ich zgłosić max. 5 w okresie parametryzacyjnym.**

PUNKTACJA DLA PODMIOTU (§13)

1. W przypadku publikacji jednoautorskich autor i reprezentowany przez niego podmiot otrzymują 100% wartości punktowej artykułu w czasopiśmie.
2. Każdy ze współautorów artykułu o wartości 200, 140 albo 100 pkt. i każdy z reprezentowanych przez nich podmiotów także otrzymuje 100% wartości punktowej artykułu.

PUNKTACJA DLA PODMIOTU (§13)

3. Każdy podmiot, którego pracownicy w danej dyscyplinie byli współautorami artykułu w czasopiśmie o wartości punktowej 40 lub 70 pkt., otrzymuje $\sqrt{k/m} \times \text{PKT}$, gdzie

k = liczba autorów – przedstawicieli dyscypliny w danym podmiocie;

m = całkowita liczba autorów artykułu; PKT – wartość punktowa;

lecz nie mniej niż 10% tej wartości.

Np. k=1, m=2, artykuł o wartości 40 pkt. :

→ dyscyplina KUL otrzyma: $\sqrt{1/2} \times 40 \text{ pkt.} = \mathbf{28,28 \text{ pkt.}}$

PUNKTACJA DLA PODMIOTU (§13)

4. Każdy podmiot, którego pracownicy w danej dyscyplinie byli współautorami artykułu w czasopiśmie o wartości punktowej 20 pkt., otrzymuje $k/m \times 20$, gdzie

k = liczba autorów z dyscypliny w danym podmiocie;

m = całkowita liczba autorów artykułu;

lecz nie mniej niż 10% tej wartości.

Np. $k=1, m=2$.

→ dyscyplina KUL otrzyma: $1/2 \times 20 \text{ pkt.} = \mathbf{10 \text{ pkt.}}$

PUNKTACJA DLA PODMIOTU (§13)

5. Każdy podmiot, którego pracownicy w danej dyscyplinie byli współautorami lub współredaktorami monografii albo współautorami rozdziału w monografii **z poziomu II**, otrzymuje 100% wartości punktowej za publikację, tj.:
- 300 pkt. za współautorstwo monografii,
 - 150 pkt. za współredakcję monografii,
 - 75 pkt. za współautorstwo rozdziału w monografii.

PUNKTACJA DLA PODMIOTU (§13)

6. Każdy podmiot, którego pracownicy w danej dyscyplinie byli współredaktorami monografii lub współautorami rozdziału w monografii z poziomu I, otrzymuje $\sqrt{k/m} \times 20$ pkt., gdzie
- k = liczba redaktorów/autorów z dyscypliny w danym podmiocie;
 - m = całkowita liczba redaktorów/autorów rozdziału w monografii;
- lecz nie mniej niż 10% tej wartości.

Np. k=3, m=6.

→ dyscyplina KUL otrzyma: $\sqrt{3/6} \times 20$ pkt. = **14,14 pkt.**

PUNKTACJA DLA PODMIOTU (§13)

7. Każdy podmiot, którego pracownicy w danej dyscyplinie byli współredaktorami monografii lub współautorami rozdziału w monografii spoza wykazu, otrzymuje $k/m \times 5$ pkt., gdzie
- k = liczba redaktorów/autorów z dyscypliny w danym podmiocie;
 - m = całkowita liczba redaktorów/autorów rozdziału w monografii;
- lecz nie mniej niż 10% tej wartości.

Np. $k=1, m=3$.

→ dyscyplina KUL otrzyma: $1/3 \times 5$ pkt. = **1,67 pkt.**

D. Przykłady punktacji (z życia wzięte)

G. Herling-Grudziński, *Opowiadania wszystkie*. T. 2, Wyd. Literackie, 2017

1. **Kudelski, Zdzisław**. Opracowanie Wybór;
2. Błażejczak, Sylwia. Opracowanie;
3. Bolecki, Włodzimierz. Opracowanie;
4. Kula, Joanna. Opracowanie;
5. Lesiakowski, Andrzej Piotr. Opracowanie;
6. Oramus, Dominika. Opracowanie;
7. **Panas, Paweł**. Opracowanie;
8. Siwek, Aleksandra. Opracowanie;
9. Śniedziewska, Magdalena. Opracowanie;
10. Wójcik, Mirosław. Opracowanie;
11. Zieliński, Jan. Opracowanie

G. Herling-Grudziński, *Opowiadania wszystkie*. T. 2, WL, 2017.

Spośród 11 autorów **2 autorów** reprezentuje dyscyplinę w jednostce.

**WARIANT OPTYMISTYCZNY – wieloautorska monografia,
nieoznaczone autorstwo rozdziałów:**

→ Literaturoznawstwo KUL otrzyma: $\sqrt{2/11} \times 100 \text{ pkt.} = \mathbf{42,64 \text{ pkt.}}$

→ Każdy z autorów WNH KUL otrzyma po **21,32 pkt.**

G. Herling-Grudziński, *Opowiadania wszystkie*. T. 2, WL, 2017.

Spośród 11 autorów **2 autorów** reprezentuje dyscyplinę w jednostce.

WARIANT PESYMISTYCZNY – wieloautorska edycja źródłowa:

→ Literaturoznawstwo KUL otrzyma: $\sqrt{2/11} \times 25\% \text{ z } 100 \text{ pkt.} = \mathbf{10,66 \text{ pkt.}}$

→ Każdy z autorów WNH KUL otrzyma po **5,33 pkt.**

G. Herling-Grudziński, *Opowiadania wszystkie*. T. 2, WL, 2017.

Spośród 11 autorów **2 autorów** reprezentuje dyscyplinę w jednostce.

WARIANT ULTRAPESYMISTYCZNY – wieloautorska redakcja edycji źródłowej:

→ Literaturoznawstwo KUL otrzyma: $\sqrt{2/11} \times 25\%$ z 20 pkt. = **2,13 pkt.**

→ Każdy z autorów WNH KUL otrzyma po **1,06 pkt.**

**G. Herling-Grudziński, *Opowiadania wszystkie*.
T. 2, Wyd. Literackie, 2017.**

W zależności od interpretacji ta monografia da
literaturoznawstwu KUL:

42,64 pkt. albo

10,66 pkt. albo

2,13 pkt.



B. Prus, *Pisma wszystkie: Kroniki*, t. VIII, oprac. J. Lekan-Mrzewka i E. Skorupa, Wydawnictwo Episteme, Warszawa-Lublin 2017.

Spośród 2 autorów **1 autor** reprezentuje dyscyplinę w jednostce.

Wydawnictwo Episteme jest wydawnictwem spoza wykazu.

→ Literaturoznawstwo KUL otrzyma: $1/2 \times 25\%$ z 20 pkt. = **2,5 pkt.**

→ Każdy z autorów WNH KUL otrzyma po **1,25 pkt.**

Sposób oceny publikacji wieloautorskich		
Typ publikacji naukowej	Punktacja za autorstwo - całkowita wartość punktowa publikacji naukowej - P _c	Przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej - P
Monografia naukowa; redakcja naukowa monografii naukowej; rozdział w monografii naukowej – poziom II	200; 100; 50 (300; 150; 75 w dyscyplinach naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych oraz dziedziny nauk teologicznych)	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism	200	
	140	
	100	
	70	
	40	$\sqrt{k/m}$, ale nie mniej niż 10% punktów
Monografia naukowa – poziom I,	80 (lub 100 w dyscyplinach naukowych należących	

konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism	70	
	40	
Monografia naukowa – poziom I, monografia naukowa pozytywnie oceniona przez KEN; redakcja naukowa monografii naukowej; rozdział w monografii naukowej	80 (lub 100 w dyscyplinach naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych oraz dziedziny nauk teologicznych); 20; 20	$\sqrt{k/m}$, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism	20	k/m, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie czasopism	5	
Monografia naukowa w wydawnictwie niezamieszczonym w wykazie wydawnictw; redakcja naukowa takiej monografii naukowej; rozdział w takiej monografii naukowej	20; 5; 5	

E. Metodologia parametryzacji i idea slotu

Metodologia parametryzacji

1. Jednostka może sprawozdać **max. 3N** publikacji (dokładnie: dysponuje liczbą 3N slotów publikac.) w danej dyscyplinie.
2. Dany pracownik ma do dyspozycji **max. 4 sloty** publikacyjne.

ALE UWAGA !!!

NIE OZNACZA TO PO PROSTU LICZBY PUBLIKACJI

Idea slotu

W przypadku publikacji jednoautorskiej wypełnia ona 1 slot (tj. 1 udział) z max. 4, jakimi dysponuje pracownik.

W przypadku publikacji wieloautorskiej slot jest wypełniony częściowo, zgodnie ze wzorem:

$$U = P/P_c \times 1/k ,$$

gdzie: P – wartość przeliczeniowa publikacji, P_c – wartość całkowita,
k – liczba współautorów z danej dyscypliny w jednostce.

Idea slotu: np. redakcja monografii

Redakcja monografii zbiorowej z poziomu I: 2 redaktorów z dyscypliny w KUL, 2 redaktorów z innej jednostki, czyli: $k=2$, $m=4$.

$P_c = 20$ pkt. (punktacja za redakcję monografii)

$P = \sqrt{k/m} \times 20$ pkt. = $\sqrt{2/4} \times 20$ pkt. = 14,14 pkt.

$U = P/P_c \times 1/k = 14,14 / 20 \times 1/2 = 0,35$

Każdy z redaktorów z danej dyscypliny KUL wypełni 0,35 slotu, czyli do pełnego slotu każdemu z nich pozostaje jeszcze po 0,65. Wartość tej części slotu każdego współautora wynosi 7,07 pkt.

Idea slotu: np. artykuł

Współautorstwo artykułu w czasopiśmie za 40 pkt.: 3 autorów, w tym 2 z dyscypliny w KUL, czyli: $k=2$, $m=3$.

$$P_c = 40 \text{ pkt.}$$

$$P = \sqrt{k/m} \times 40 \text{ pkt.} = \sqrt{2/3} \times 40 \text{ pkt.} = 32,66 \text{ pkt.}$$

$$U = P/P_c \times 1/k = 32,66/40 \times 1/2 = 0,41$$

Każdy ze współautorów z danej dyscypliny KUL wypełni 0,41 slotu, czyli do pełnego slotu każdemu z nich pozostaje jeszcze po 0,59.
Wartość tej części slotu każdego współautora wynosi 16,33 pkt.

Idea slotu – wnioski

1. Slot slotowi nierówny pod względem punktacji.
2. Najwyższą wartość ma slot w przypadku publikacji jednoautorskiej lub publikacji wieloautorskiej w monografii z poziomu II albo w czasopiśmie od 100 pkt. wzwyż (100 % wartości rozdziału, monografii lub artykułu).
3. W praktyce więc 1 slot może mieć wartość od kilkunastu punktów (redakcje monografii wieloautorskich) nawet do 300 pkt.

F. Parametryzacja 2021

Rozbicie na 2 podokresy: 2017—2018 i 2019—2020

1. Monografie, redakcje i rozdziały z całego 4-letniego okresu będą oceniane wg wykazu MNiSW z 2019 r.

2. Artykuły będą oceniane zależnie od czasu publikacji:

- opublikowane w latach 2017—2018 – wg punktacji z 4-letniego wykazu A, B i C ogłoszonego w komunikacie MNiSW z 25 stycznia 2017 r.
- opublikowane w latach 2019—2020 – wg nowej punktacji.

PARAMETRYZACJA 2021

ALE...

Nałożono ograniczenia dotyczące typów publikacji, jakie można sprawozdać w każdym z podokresów:

1. Udział artykułów naukowych opublikowanych w latach 2017-2018 musi być **nie mniejszy niż 1N**.
2. Udział artykułów naukowych opublikowanych w I. 2019-2020 oraz udział monografii, redakcji i rozdziałów opublikowanych w I. 2017-2020 **nie może przekroczyć 2N**.

Ponadto przyjęto także, że wśród 4 slotów przysługujących pracownikowi max. 2 sloty mogą być związane z autorstwem monografii, redakcją naukową monografii lub autorstwem rozdziału w monografii.

8. W jakim punkcie jesteśmy?

W jakim punkcie jesteśmy?

HISTORIA – MONOGRAFIE

Za okres 2017—2020 możemy sprawozdać ok. 29 monografii (20% z 3N w dyscyplinie).

W latach 2017—2018 wytworzyliśmy 26 monografii (w tym 11 autorskich i 15 edycji źródłowych).

Wartość 26 monografii nie wynosi bowiem **26 x 100 pkt. = 2600 pkt.**
a jedynie 865 pkt. Ze sprawozdanych monografii nie wszystkie
mają wartość 100 pkt.

→ **Dlaczego?**

W jakim punkcie jesteśmy?

- ze względu na nisko oceniony prestiż wydawnictwa, wskutek czego monografia zamiast 100 pkt. otrzymuje **jedynie 20 pkt.** (np. Wydawnictwo Werset) [**tylko 7 naszych monografii otrzymuje 100 pkt.**]
- inną przyczyną może być zaniżona wartość edycji źródłowych i przekładów (co oprostowujemy).

Ponadto, żadna z monografii nie została opublikowana w wydawnictwie z poziomu II, czyli nie ma wartości 300 pkt.

W jakim punkcie jesteśmy?

WNIOSKI dot. monografii

Nie mamy wpływu na skalę punktacji, lecz mamy wpływ na wybór wydawnictwa.

Do końca 2020 roku w dyscyplinie historia możemy jeszcze wytworzyć 22 monografie oceniane **przynajmniej po 100 pkt.**, by wypełnić nimi efektywniej przysługujące nam sloty.

W jakim punkcie jesteśmy?

NAUKI O SZTUCE – MONOGRAFIE

Za okres 2017—2020 możemy sprawozdać ok. 15 monografii (20% z 3N w dyscyplinie).

W latach 2017—2018 wytworzyliśmy 7 monografii.

Wartość 7 monografii nie wynosi jednak $7 \times 100 \text{ pkt.} = 700 \text{ pkt.}$ a **jedynie 431 pkt.** Ze sprawozdanych monografii nie wszystkie mają
wartość 100 pkt. **→ Dlaczego?**

W jakim punkcie jesteśmy?

- ze względu na nisko oceniony prestiż wydawnictwa, wskutek czego monografia zamiast 100 pkt. otrzymuje jedynie 20 pkt. (np. Gaudium lub Polihymnia) [tylko 4 monografie zostały wydane w Wydawnictwie z wykazu]

Ponadto, żadna z monografii nie została opublikowana w wydawnictwie z poziomu II, czyli nie ma wartości 300/150 pkt.

W jakim punkcie jesteśmy?

WNIOSKI dot. monografii

Nie mamy wpływu na skalę punktacji, lecz mamy wpływ na wybór wydawnictwa.

Do końca 2020 roku w dyscyplinie nauki o sztuce może powstać jeszcze co najmniej 8 monografii, którymi moglibyśmy wypełnić przysługujące nam sloty.

W jakim punkcie jesteśmy?

HISTORIA – ARTYKUŁY

W okresie 2017—2018 wytworzyliśmy 31 artykułów w czasopismach punktowanych ≥ 10 pkt. z wymaganych od nas 1N (tj. ok. 48) artykułów.

W jakim punkcie jesteśmy?

HISTORIA – ARTYKUŁY

W okresie 2017—18:

- 6 Pracowników dyscypliny historia nie opublikowało ani jednego artykułu naukowego w czasopiśmie, z czego
- **2 Pracowników dyscypliny historia jest obecnie N0 – nie mają żadnej publikacji naukowej.**

W jakim punkcie jesteśmy?

WNIOSKI dot. artykułów

Jeżeli do końca 2020 r. nie zdołamy opublikować monografii w wydawnictwie z wykazu, piszmy artykuły do dobrych czasopism.

Najpewniejszym jakościowo miejscem publikacji artykułów wysokopunktowanych są pisma indeksowane w bazach Scopus i Web of Science, te które przyjęto do programu Wsparcie dla Czasopism oraz te, które znajdują się w wykazie MNiSW.

W jakim punkcie jesteśmy?

NAUKI O SZTUCE – ARTYKUŁY

Za okres 2017—2018 wytworzyliśmy 28 artykułów w czasopismach punktowanych ≥ 10 pkt. z wymaganych od nas 1N (tj. ok. 25) artykułów.

Te 28 artykułów zostało wytworzone przez 15 Pracowników.

W jakim punkcie jesteśmy?

NAUKI O SZTUCE – ARTYKUŁY

W okresie 2017—18:

- 10 Pracowników dyscypliny n. o sztuce nie miało ani jednego wyżej punktowanego (≥ 10 pkt.) artykułu naukowego.
- 5 Pracowników dyscypliny n. o sztuce nie opublikowało ani jednego artykułu naukowego w czasopiśmie, z czego
- **3 Pracowników dyscypliny n. o sztuce jest obecnie N0 – nie mają żadnej publikacji naukowej.**

W jakim punkcie jesteśmy?

WNIOSKI dot. artykułów

Jeżeli do końca 2020 r. nie zdołamy opublikować monografii w wydawnictwie z wykazu, piszmy artykuły do dobrych czasopism.

Najpewniejszym jakościowo miejscem publikacji artykułów wysokopunktowanych są pisma indeksowane w bazach Scopus i Web of Science, te które przyjęto do programu Wsparcie dla Czasopism oraz te, które znajdują się w wykazie MNiSW.

Wskazówki

Jak korzystać z bazy Scopus?

KUL

≡

Zgłoszenia 1

Decyzje

Profil

Pomoc

Narzędzia

Lex

Zasoby WWW

CMS

Rekrutacja

e-KUL / Aktualności

🔍

Aktualności

Szukaj

+ Dodaj nowy

⏮

1

2

⏭

💡 Ocena okresowa nauczycieli akademickich - harmonogram

Szanowni Państwo Nauczyciele Akademicki!
Od dnia 26 marca 2019 r. do dnia 5 kwietnia 2019 r. na platformie e-KUL w zakładce "Ewaluacja" będzie dostępna Ankieta oceny okresowej nauczycieli akademickich.

22 marca - Damian Liszka

Pracownicy

Terminy

Więcej

💡 Weryfikacja danych na wstępnej liście uprawnionych do głosowania w wyborach do Rady Doskonałości Naukowej



Menu



Aktualności

Poczta

2085

Moodle

Akty prawne

Ewaluacja

Zgłoszenia

1

Decyzje

Profil

Pomoc



Narzędzia

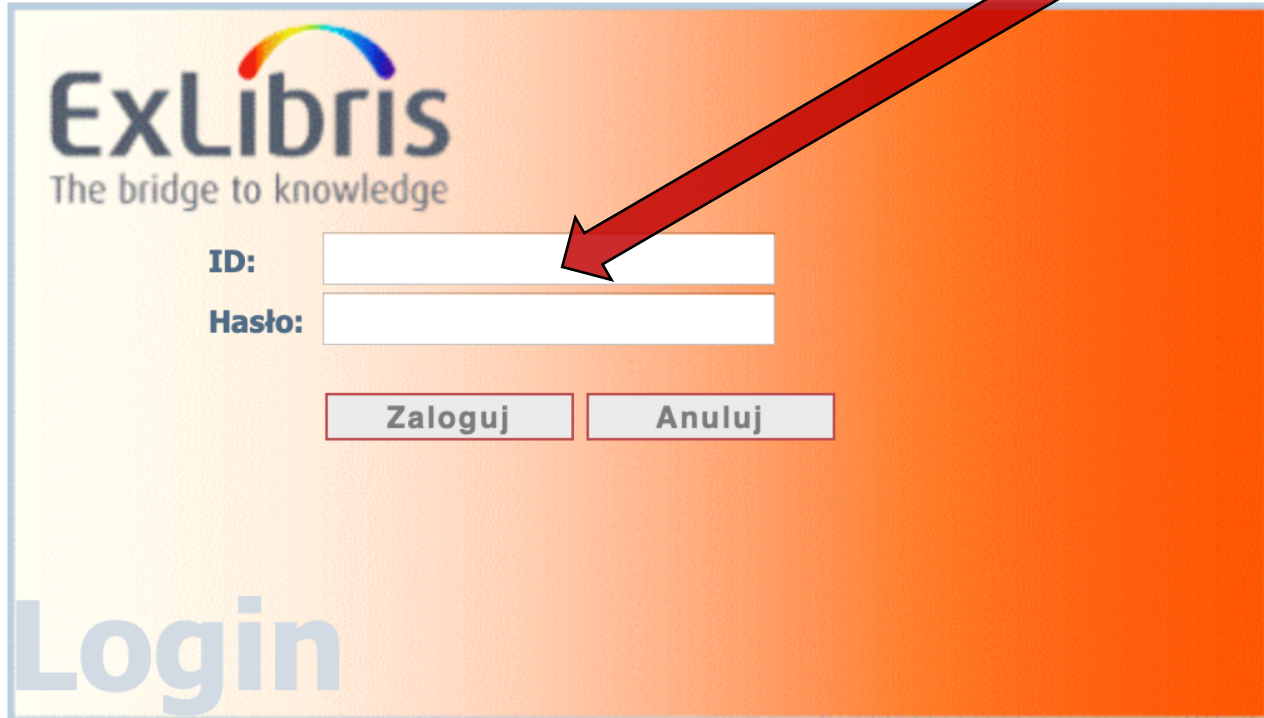


Lex

Zasoby WWW

10	LEX	System Informacji Prawnej - LEX	Otwórz
11	LEX baza aktów prawnych KUL	Baza dokumentów dostępna jest tylko z sieci KUL.	Otwórz
12	Lista A-Z	Katalog pełnotekstowych czasopism elektronicznych udostępnianych w sieci KUL	Otwórz
13	MathSciNet	Retrospektywna baza z dziedziny matematyki.	Otwórz
14	Nature	Czasopismo elektroniczne	Otwórz
15	Project Muse-Humanities	Baza online recenzowanych czasopism naukowych z dziedziny humanistyki (190 tytułów). Dostęp dla pracowników i studentów Wydziału Nauk Humanistycznych.	Otwórz
16	ProQuest	Interdyscyplinarna platforma zapewniająca w większości dostęp do baz pełnotekstowych	Otwórz
17	Science	Czasopismo elektroniczne	Otwórz
18	ScienceDirect	Baza ScienceDirect tworzona przez Elsevier Science	Otwórz
19	Scopus	Baza abstraktów i cytowań z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych, technicznych, medycznych i humanistycznych	Otwórz
20	Springer Link	Bazy danych SpringerLink wydawnictwa Springer Verlag (około 1140 tytułów)	Otwórz
21	Web of Knowledge	Pakiet baz danych obejmujących indeksy cytowań	Otwórz
22	Wiley Online	Baza czasopism z zakresu nauk ścisłych, humanistycznych i społecznych wraz z archiwami od 1997 roku	Otwórz

Logowanie przy dostępie zdalnym do ekul



The image shows a login interface for ExLibris. The background is a gradient of orange and yellow. In the top left, the ExLibris logo is displayed with a rainbow arch over the text "ExLibris" and the tagline "The bridge to knowledge" below it. The login fields are on the left side. The "ID:" label is to the left of a white input box. A large red arrow points from the top right towards this input box. Below the ID field is the "Hasło:" label and another white input box. At the bottom of the form are two buttons: "Zaloguj" and "Anuluj". In the bottom left corner, the word "Login" is written in a large, light blue font.

ExLibris
The bridge to knowledge

ID:

Hasło:

Login

Document search

[Compare sources](#) >[Documents](#) [Authors](#)[Search](#)

E.g., "Cognitive architectures" AND ro

[> Limit](#)[Search tips](#) ?

Welcome to

Scopus

The largest abstract and citation database of peer-reviewed literature: scientific journals, books and conference proceedings.

Save time, set up a free account:

Save your searches

Save documents to lists

Set up email alerts

Review your author profile

[Continue as guest](#)[Login](#)[Create account](#)[Help improve Scopus](#)

Document search

[Compare sources](#) 

Browse or search the indexed sources/journals by title.

[Documents](#)[Authors](#)[Affiliations](#)[Advanced](#)[Search tips](#) 

Search

E.g., "Cognitive architectures" AND robots

Article title, Abstract, Keywords



[Limit](#)

[Reset form](#)

Search 



Help improve Scopus

Sources

Subject area



Enter subject area

Subject area

Title

Publisher

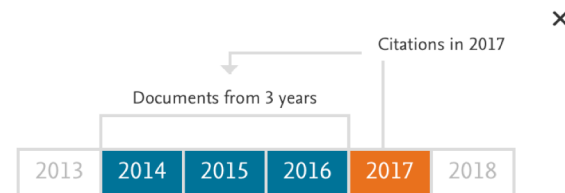
ISSN

• Current and free

Use this page to find a source and view associated metrics. Use qualitative as well as quantitative metrics when presenting your research impact. Always use more than one quantitative metric. [Learn more about CiteScore.](#)

journals and serials

ous are:



Filter refine list

Apply

Clear filters

Display options

☐ Display only Open Access journals

39,647 results

[Download Scopus Source List](#) ⓘ

View metrics for year: 2017 ▾

Source title ↓

CiteScore ↓ Highest percentile ↓

Citations 2017 ↓

Documents 2014-16 ↓

% Cited ↓

SNIP ↓



Sources

Title



Enter title

Teksty



Teksty Drugie

Find sources



CiteScore metrics for journals and serials

CiteScore metrics from Scopus are:

- Comprehensive
- Transparent
- Current and free

Use this page to find a source and view associated metrics. Use qualitative as well as quantitative metrics when presenting your research impact. Always use more than one quantitative metric. [Learn more about CiteScore.](#)



Filter refine list

Apply

Clear filters

Display options



- ☐ Display only Open Access journals

39,647 results

[Download Scopus Source List](#) ⓘ

View metrics for year: 2017 ▾

Source title ▾

CiteScore ▾ Highest percentile ▾

Citations 2017 ▾

Documents 2014-16 ▾

% Cited ▾

SNIP ▾



Title: Teksty Drugie x



CiteScore metrics for journals and serials

CiteScore metrics from Scopus are:

- Comprehensive
- Transparent
- Current and free

Use this page to find a source and view associated metrics. Use qualitative as well as quantitative metrics when presenting your research impact. Always use more than one quantitative metric. [Learn more about CiteScore.](#)



Filter refine list

Apply

Clear filters

Display options

☐ Display only Open Access journals☐ Display only source with minimum 0

Documents

(previous 3 years)

Citescore highest quartile

☐ Show only titles in top 10

1 result

[Download Scopus Source List](#) ⓘ

View metrics for year: 2017

Source title ↓	CiteScore ↓	Highest percentile ↓	Citations 2017 ↓	Documents 2014-16 ↓	% Cited ↓	SNIP ↓
Teksty Drugie	0.01	18% 521/658 Literature and Literary Theory	3	250	1	0.052

[Top of page](#)

Wskazówki

Jak korzystać z bazy Web of Science?

<http://mjl.clarivate.com>

Master Journal List

Master Journal List

Search our Master Journal List

Search Type

Title Word [Search](#)[Submit a journal](#)[Editorial Disclaimer](#)[Journal Lists](#)[Journal Evaluation](#)[Scope Notes](#)

Journal Lists for Searchable Databases

[Web of Science Core Collection](#)[Arts & Humanities Citation Index](#)[Science Citation Index Expanded](#)[Social Sciences Citation Index](#)[Emerging Sources Citation Index](#)[Subject Indexes on the Web of Science platform](#)[Biological Abstracts](#)[BIOSIS PREVIEWS](#)

Access journal
articles in a
single click

[Install Kopernio free](#)

Smart teamwork, smarter
insights, smarter workflow.

Search

Editorial Disclaimer

Journal Lists

Journal Evaluation

Scope Notes

Journal Lists for Searchable Databases

Web of Science Core Collection

Arts & Humanities Citation Index

Science Citation Index Expanded

Social Sciences Citation Index

Emerging Sources Citation Index





Master Journal List

Search

Master Journal List

Master Journal List

Search our Master Journal List

roczniki Humanistyczne

roczniki

Roczniki Humanistyczne

Search Type

Title Word

[Editorial Disclaimer](#)

Search

Buy

Search Term(s): *ROCZNIKI HUMANISTYCZNE · The following title(s) matched your request

1-1 of 1 journals



Format for print

ROCZNIKI HUMANISTYCZNE

Irregular

ISSN: 0035-7707

E-ISSN: 2544-5200

JOHN PAUL II CATHOLIC UNIV LUBLIN, AL RACLAWICKIE 14, LUBLIN, POLAND, PL 20-950

Coverage ▼

Emerging Sources Citation Index



Access
article
single

Install

Clariv
Analytic

WNIOSKI KOŃCOWE

1. Nie przyjmujemy do wiadomości istnienia N0.
2. Rozdziały stanowią główny trzon naszej twórczości (w sensie statystycznym), **lecz nie możemy się do nich ograniczyć.**

WNIOSKI KOŃCOWE

3. Inwestujemy w monografie (**max. 2 w okresie 4-letnim**):
jednoautorskie w wydawnictwach z poziomu II i I lub
wieloautorskie w wydawnictwach z poziomu II.
4. Każdy Pracownik powinien mieć o najmniej **1 artykuł w czasopiśmie indeksowanym** w bazach Scopus lub Web of Science, zwłaszcza w wyższych przedziałach centylowych.

POMOC BIBLIOTEKI KUL

1. Vademecum Naukowca – wkrótce na stronie BU KUL.
2. Szkolenia tematyczne:
 - style cytowań i zapisu bibliograficznego;
 - kompozycja artykułu naukowego;
 - bazy danych i cytowania;
 - gdzie publikować a czasopisma drapieżne;
 - prawa autorskie.

**Dziękujemy za uwagę
i życzymy wszystkim
oraz sobie
ukończenia biegu**