

5. *Jak społeczność Polonii w Nord-Pas-de-Calais sama określa swoją kulturę i czy kultura wpływa na kształtowanie poczucia tożsamości?*

Pytania te stały się podstawą do wysunięcia czterech hipotez badawczych:

1. *W społeczności Polonii w Nord-Pas-de-Calais odnaleźć można elementy polskiej kultury tradycyjnej.*
2. *Język i kultura kulinarna są elementami najbardziej rozpowszechnionymi i podtrzymywanymi przez społeczność Polonii w Nord-Pas-de-Calais i w nich można odnaleźć najwięcej śladów polskiej kultury tradycyjnej.*
3. *Polski folklor z Nord-Pas-de-Calais jest zaadaptowaną formą polskiej kultury tradycyjnej w tym regionie.*
4. *Elementy polskiej kultury tradycyjnej wpływają na tożsamość członków Polonii w Nord-Pas-de-Calais i na kształtowanie się całej społeczności.*

Zarówno pytania problemowe jak i założenia badawcze zostały poprawnie sformułowane. W odniesieniu do części empirycznej niejaką wątpliwość budzą jednak dwie kwestie. Pierwsza odnosi się do sposobu rozumienia hipotez badawczych. Na stronie 11 czytamy: „Zweryfikowanie i postawienie pytań problemowych, pozwala wysunąć hipotezę, której potwierdzenia poszukiwać się będzie w części teoretycznej, jak również w materiale badawczym. Istotą jest zweryfikowanie następujących hipotez”. Jest w cytowanym fragmencie sprzeczność: najpierw chodzi o jedną hipotezę, a już w kolejnym zdaniu o kilka hipotez. Ponadto jak wynika z hipotezy 4 („*Elementy polskiej kultury tradycyjnej wpływają na tożsamość członków Polonii w Nord-Pas-de-Calais i na kształtowanie się całej społeczności*” str. 11) przedmiotem badań jest nie tylko określenie kształtu i formy polskiej kultury tradycyjnej, lecz także zbadanie czy elementy tej kultury wpływają na tożsamość Polonii w Nord-Pas-de-Calais. Wydaje się zatem, że Doktorant stawia dwie główne hipotezy: pierwsza dotyczy obecności elementów polskiej kultury tradycyjnej w omawianym regionie, druga wpływu tej kultury na tożsamość Polonii. Hipotezy 2 i 3 stanowią natomiast rozwinięcie, uszczegółowienie Hipotezy 1. Nakreślenie tej struktury pogłębiliby wywód, analizę danych i wnioski.

Drugą kwestią budzącą niejaką wątpliwość jest brak eksplicytnego odniesienia do zweryfikowanych hipotez. W Rozdziale IV Autor prezentuje poszczególne elementy kultury odpowiadając tym samym na pytania problemowe, ale nie przeprowadza w sposób eksplicytny dyskusji poszczególnych hipotez. Wnioski Czytelnik musi wyprowadzić sam na podstawie poszczególnych podsumowań. Wywód zyskałby na klarowności i spójności gdyby znalazło się w nim miejsce na odniesienie do zweryfikowanych hipotez.