

## KARTA PRZEDMIOTU

- Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Ustrój organów wymiaru sprawiedliwości I Rzeczypospolitej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	System of the judicial authorities of the First Polish Republic
Kierunek studiów	Prawo
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki prawne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Waldemar Bednaruk
---	---------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	VII i IX	5/6
konwersatorium			
ćwiczenia	15	VII i IX	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z historii ustroju i prawa polskiego.
-------------------	---

- Cele kształcenia dla przedmiotu**

Zapoznanie z ustrojem organów wymiaru sprawiedliwości I Rzeczypospolitej. Ukazanie cech charakterystycznych ówczesnego sądownictwa ze szczególnym uwzględnieniem sądów wyższej instancji. Kształtowanie świadomości rozwarstwienia stanowego społeczeństwa wczesnonowożytnego, również na przykładzie ustroju sądownictwa.
---

Wyrobienie umiejętności logicznego myślenia i analizy tekstów źródłowych z danej epoki.

- **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student rozumie oddziaływanie historycznie ukształtowanych instytucji prawnych na współczesne systemy prawa.	K_W02
W_02	Student posługuje się szerokim zakresem pojęć historycznych.	K_W03
W_03	Student zna zasady na jakich funkcjonowały sądy najwyższe I Rzeczypospolitej.	K_W04
W_04	Ma znaczną wiedzę dotyczącą cech i funkcji podstawowych dziedzin prawa i rozumie zasady ich funkcjonowania. Ma pogłębioną wiedzę o podmiotach uczestniczących w stosunkach prawnych właściwych dla poszczególnych dziedzin prawa.	K_W06
W_05	Student rozumie intencje budowy takiej właśnie struktury wymiaru sprawiedliwości w analizowanym okresie.	K_W07
W_06	Student zna wpływ tradycyjnych rozwiązań ustrojowych w wymiarze sprawiedliwości na obecny kształt polskiego sądownictwa.	K_W09
W_07	Student posiada wiedzę na temat możliwości pozyskiwania danych pozwalających analizować dawne struktury wymiaru sprawiedliwości.	K_W10
W_08	Student potrafi zidentyfikować kierunki rozwoju polskich instytucji ustrojowych w przeszłości.	K_W11
W_09	Student posiada pogłębioną wiedzę na temat dawnych procedur prawnych oraz procesie ich stosowania.	K_W12
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student posiada umiejętność logicznego myślenia w procesie interpretacji historycznego tekstu prawnego.	K_U01
U_02	Potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu różnych dziedzin prawa w celu analizowania i interpretowania konkretnych procesów i zjawisk prawnych, gospodarczych, społecznych	K_U02
U_03	Potrafi posługiwać się pojęciami prawnymi w celu	K_U03

	analizowania zjawisk prawnych oraz formułowania i rozwiązywania problemów, również w języku obcym, co najmniej na poziomie B2+	
U_04	Student potrafi wykorzystać wiedzę zdobytą na zajęciach do samodzielnego analizowania źródeł.	K_U04
U_05	Posiada umiejętności badawcze obejmujące formułowanie i analizę problemów prawnych, potrafi dokonać doboru metod i narzędzi badawczych.	K_U05
U_06	Potrafi analizować przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk oraz prognozować ich skutki prawne.	K_U06
U_07	Potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w mowie i na piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień z zakresu nauk prawnych, przy wykorzystaniu różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku nauk prawnych jak i innych dyscyplin.	K_U07
U_08	Potrafi używać specjalistycznego języka prawnego i porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie prawa, jak i odbiorcami spoza grona specjalistów	K_U08
U_09	Posiada umiejętność samodzielnego merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów w tym stawiać tezy, trafnie formułować wnioski oraz tworzyć syntetyczne podsumowania i oceny wybranych problemów.	K_U09
U_10	Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach do rozstrzygania dylematów pojawiających się w pracy zawodowej w szczególności krytycznej analizy skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy	K_U10
U_11	Potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w podejmowanej działalności, dostrzega i analizuje dylematy etyczne, przewiduje skutki konkretnych działań w obszarze poszczególnych dziedzin prawa	K_U12
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Jest gotów do oceny poziomu posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie znaczenie odpowiedzialnego wypełniania swojej roli zawodowej także w sytuacjach zmieniających się potrzeb społecznych. Uznaje konieczność rozwoju zawodowego.	K_K01
K_02	Student potrafi wykorzystać nowo przyswojoną wiedzę do lepszego zrozumienia zasad funkcjonowania obecnego wymiaru sprawiedliwości.	K_K02
K_03	Student potrafi ocenić współczesne instytucje prawne	K_K03

	pod kątem ich przydatności i skuteczności w oparciu o znajomość ich funkcjonowania w przeszłości.	
K_04	Ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej.	K_K04
K_05	Umie uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych, obywatelskich uwzględniając aspekty prawne. Potrafi przewidzieć wielokierunkowe skutki społeczne swojej działalności.	K_K05
K_06	Potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności.	K_K06
K_07	Odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy.	K_K07
K_08	Umie myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy.	K_K08

- Opis przedmiotu/ treści programowe**

1. Specyfika ustrojowa sądownictwa I Rzeczypospolitej.
2. Struktura sądownictwa szlacheckiego.
3. Wyjątkowa rola Trybunału Koronnego w strukturze szlacheckiego wymiaru sprawiedliwości.
4. Trybunał Litewski - podobieństwa i różnice z TK.
5. Pozostałe sądy najwyższe - organizacja i funkcjonowanie.

- Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
W_04	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
W_05	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
W_06	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
W_07	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
W_08	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
W_09	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	protokół
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Praca z tekstem	Zaliczenie ustne	protokół
U_02	Diskusja	Zaliczenie ustne	protokół
U_03	Praca zespołowa	Zaliczenie ustne	protokół
U_04	Diskusja	Zaliczenie ustne	protokół
U_05	Praca z tekstem	Zaliczenie ustne	protokół

U_06	Praca z tekstem	Zaliczenie ustne	protokół
U_07	Dyskusja	Zaliczenie ustne	protokół
U_08	Praca z tekstem	Zaliczenie ustne	protokół
U_09	Dyskusja	Zaliczenie ustne	protokół
U_10	Praca z tekstem	Zaliczenie ustne	protokół
U_11	Dyskusja	Zaliczenie ustne	protokół
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Protokół
K_02	Praca zespołowa	Obserwacja	Protokół
K_03	Dyskusja	Obserwacja	Protokół
K_04	Dyskusja	Obserwacja	Protokół
K_05	Dyskusja	Obserwacja	Protokół
K_06	Dyskusja	Obserwacja	Protokół
K_07	Dyskusja	Obserwacja	Protokół
K_08	Dyskusja	Obserwacja	Protokół

- **Kryteria oceny, wagi...**

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest frekwencja (obecność obowiązkowa na prowadzonych wykładach i ćwiczeniach) i uzyskanie co najmniej połowy punktów zarówno z kolokwium na ćwiczeniach, jak i z egzaminu pisemnego. Ponadto oceniana będzie aktywność na zajęciach, udział w dyskusji oraz systematyczne przygotowanie do zajęć. Podczas egzaminu w formie tradycyjnej student udziela odpowiedzi na pytania opisowe, w przypadku egzaminu w formie zdalnej przewiduje się pytania testowe: jednokrotnego wyboru, krótkie opisowe, do uzupełnienia).

Wymogi na poszczególne oceny:

dst: 50 -60%  
dst+: 61 -70%  
db: 71 - 80%  
db+: 81 -90%  
bdb: 91 -100%

- **Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	45
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	105/135

- **Literatura**

Literatura podstawowa
-W. Bednaruk, Trybunał Koronny. Szlachecki sąd najwyższy w latach 1578 – 1794, Lublin 2008. -W. Bednaruk, Agnieszka przed Trybunałem, Lublin 2008. -Trybunał Koronny w kulturze prawnej Rzeczypospolitej szlacheckiej, red. A. Dębiński, W. Bednaruk, M. Lipska, Lublin 2008. -B. Lesiński, W. Rozwadowski, Historia prawa sądowego. Zarys wykładu, Poznań 2015.
Literatura uzupełniająca
-W. Bednaruk, Sejmiki lubelskie w okresie stanisławowskim (1764 – 1794), Lublin 2011. -W. Bednaruk, Reasumpcja Trybunału Koronnego, Lublin 2010. -E. Borkowska-Bagieńska, B. Lesiński, Historia prawa sądowego. Zarys wykładu, Wydanie trzecie poprawione, Poznań 2005